



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)**

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7 (499) 755-23-23, доб. 092-101
to92@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

05.07.2021

№

8/2234с

На №

от

ЗАКАЗЧИК:

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Севастополя «Севастопольский
городской онкологический
диспансер им. А.А. Задорожного»

ул. Ерошенко, дом 13

г. Севастополь, 299045

onkosev.ks@mail.ru

onko_sev@mail.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

Департамент управления делами
Губернатора и Правительства
Севастополя

ул. Ленина, д. 2,

г. Севастополь, 299011,

v.demkovskii@sev.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью
«РусТоргПолимер»

ул. Панфиловцев, дом 15, офис 7

Нижегородская область,

г. Дзержинск, 606024

info-rustorg@yandex.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Общество с ограниченной
ответственностью «РТС-Тендер»

Набережная Тараса Шевченко,

д. 23-А, Бизнес-центр

«Башня-2000», 25 этаж,

г. Москва, 121151,

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 092/06/105-193/2021 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 30 июня 2021 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 июля 2021 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее - Управление) в составе: Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС

России, председатель комиссии; Соловьева А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии, Кулькова К.В. – специалист 1-го разряда Отдела Управления, член Комиссии, при подключении посредством интернет-видеоконференции через программу «TrueConf» представителя Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Севастопольский городской онкологический диспансер им. А.А. Задорожного»: Крылосова М.Р. (доверенность №85 от 29.06.2021г.), представителя Общества с ограниченной ответственностью «РусТоргПолимер»: директор – Мамонов А.В., рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «РусТоргПолимер» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Севастопольский городской онкологический диспансер им. А.А. Задорожного» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку медицинского расходного материала для патологоанатомического отделения (№2), извещение №0174500001121001902 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, Аукционная документация, протоколы заседаний Аукционной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС).

По мнению Заявителя, Заказчиком утверждена документация по Закупке с нарушением Закона о контрактной системе. В своей жалобе Заявитель указал следующие доводы: «...ООО «РТП» является профильным поставщиком товара, на закупку которого размещен аукцион, так как ООО «РТП» специализируется на поставке изопропилового спирта и является поставщиком для нескольких Заказчиков, которые также размещали аукцион на закупку изопропилового спирта для патологоанатомических отделений. В результате рассмотрения вторых частей, заявка ООО «РТП» была отклонена, на наш взгляд, необоснованно. При этом действия заказчика нарушают права ООО «РТП» и законные интересы тем, что своими противоправными действиями ограничивают участие ООО «РТП» в этой закупке. Это выражается, на наш взгляд, в следующем.

Доводы: 16 июня ООО «РТП» подало заявку на участие в закупке на Поставку медицинского расходного материала для патологоанатомического отделения (№2), закупка № 0174500001121001902 (заявка прилагается). ООО «РТП», предлагает к поставке Спирт изопропиловый абсолютированный по ГОСТ 9805-84 ЗАО «Завод синтетического спирта» Россия, при этом указывая в конкретных характеристиках все параметры, соответствующие ГОСТ 9805-84. В ходе рассмотрения 1-х частей заявки, Заказчик допускает заявку ООО «РТП» и признает ее соответствующей. В ходе проведения аукциона заявка ООО «РТП» выигрывает с ценой 164 500,00.

При рассмотрении 2-х частей, заявка ООО «РТП» отклонена Заказчиком. Заказчик, в качестве обоснования, ссылается на 6 статьи 69 44-ФЗ. Непредставление документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьей 24.1, части 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Закон № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Заказчик установил требование в Документации об аукционе в электронной форме части 1.3 Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению, пункт 22.2. «Перечень документов (копий документов), подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге»: Копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Российской Федерации или Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Участник не предоставил в заявки необходимый документ." ООО «РТП» считает действие Заказчика неправомерными. По мнению ООО «РТП», заявка отклонена по формальным признакам

Обращаем ваше внимание на тот факт, что многие заказчики размещают аукцион на поставку реактивов для патологоанатомических отделений, работа в которых организуется одинаково - спирт используется в качестве дегидранта при обработке биологических тканей или клинических образцов. ООО «РТП» является поставщиком для таких

заказчиков как: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ "КЛИНИЧЕСКОЕ ПАТОЛОГА-АНАТОМИЧЕСКОЕ БЮРО" (контракт <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/rpec/common-info.html?regNumber=10565000056200000580001>);

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 40 КУРОРТНОГО РАЙОНА" (контракт- <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/rpec/common-info.html?regNumber=03722000477210001140001>) и т.д.

Из чего можно сделать вывод, что для работы в данных отделениях возможно использовать Спирт изопропиловый абсолютированный, имеющий Паспорт качества, Заключение специалиста по результатам химического следования, Санитарно-эпидемиологическое заключения, которые и были предоставлены в составе вторых частей и имеющий цену ниже, чем Спирт Изопропиловый ИВД.

Заказчик, при размещении закупки Спирта изопропилового ИВД нарушает статью 17 ФЗ №135 «О защите конкуренции», лоббировая интересы одного производителя, который зарегистрировал изопропиловый спирт как изделие медицинского назначения и получил на него регистрационное удостоверение, хотя по сути является тем же изопропиловым спиртом по ГОСТ 9805-84. Требование к составу вторых частей подразумевает подачу РУ, что является ограничением, так как эквивалентов по указанной характеристике нет.

Так же хотим напомнить про статью 34 БК РФ «Принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)». В связи с чем возникает вопрос, почему Заказчику требуется более дорогой вариант, нежели изопропиловый спирт абсолютированный.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что Заказчиком нарушаются принципы контрактной системы, ограничивается количество участников закупки нарушаются нормы права, права ООО «РТП», имеющего намерение осуществлять деятельность на этом рынке, в связи с чем, в соответствии со статьей 105 44-ФЗ, прошу Вас провести внеплановую проверку закупки №0174500001121001902 и вынести решение по существу представленных доводов и иных нарушений, которые будут выявлены в ходе такой проверки...»

Заказчик с доводами жалобы не согласен, считает жалобу не подлежащей удовлетворению. В своих возражениях пояснил следующее: «...Заявитель полагает, что протокол подведения итогов электронного аукциона от 21.06.2021 №0174500001121001902-3 не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы ООО «РусТоргПолимер» на действия ГБУЗ С «СГОД им. А.А. Задорожного» по вопросу проведения электронного аукциона на поставку медицинского расходного материала для патологоанатомического отделения (№2), руководствуясь положениями части 2 статьи 106 Закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», представляем пояснение с изложением позиции по доводам, приведенным в жалобе, и считаем жалобу не обоснованной в полном объеме по следующим основаниям.

Для участия в электронном аукционе было подано две заявки на участие, по итогам рассмотрения первых частей заявок было принято решение о допуске всех участников к участию в электронном аукционе (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.06.2021 г.).

По итогам рассмотрения вторых частей заявок аукционная комиссия приняла решение о признании второй части заявки участника (заявителя жалобы) несоответствующей требованиям документации об ЭА. Указанное решение аукционной комиссии заказчика оформлено в Протоколе подведения итогов электронного аукциона от 21.06.2021 г. Основанием для решения об отклонении явилось непредставление регистрационных удостоверений на закупаемый товар.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ, не допускается (часть 7 статьи 69 Закона № 44-ФЗ).

Нормы Закона предусматривают обязанность заказчика устанавливать требования к заявке, подаваемой для участия в ЭА. В свою очередь аукционная комиссия к оформлению и утверждению аукционной документации отношения не имеет, при отборе участников закупки руководствуется только условиями утвержденной документации.

Довод заявителя о том, что заказчиком были установлены дополнительные требования о предоставлении регистрационного удостоверения являются ограничивающими количество участников аукциона поясняем:

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, заказчиком соблюдены все требования действующего законодательства. Пункт 22 Информационной карты содержит требование к составу второй части заявки, в которой должны быть: копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и, если предоставление указанных документов предусмотрено пунктом 22.2 настоящей документацией об аукционе. Пунктом 22.2 Информационной карты предусмотрено, что документами (копиями документов), подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге являются: Копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Российской Федерации или Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В соответствии со статьей 65 Закона о контрактной системе «Любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе».

Однако, запросов от потенциальных участников в сроки, установленные документацией об электронном аукционе, в адрес Заказчика не поступали.

Кроме того, в установленные законодательством сроки жалобы на утвержденную заказчиком документацию об электронном аукционе, неправомерное установление требований к составу второй части заявки о наличии регистрационного удостоверения, т.к. на изопропиловый спирт является не медицинским изделием, также не поступало. Согласно пункту 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в составе второй части заявки участника закупки должны находить отражение, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Согласно системному толкованию указанных положений Закона о контрактной системе при наличии в совокупности двух условий: предъявление требований к товару (работам, услугам) в соответствии с действующим законодательством и предоставление данных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе, в требованиях к составу второй части заявки должны быть указаны конкретные документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 38 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее Закон об основах охраны здоровья граждан) медицинскими изделиями являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболитического воздействия на организм человека. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга.

В соответствии с частью 4 статьи 38 указанного Федерального закона на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Пунктом 6 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416, документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие. Форма регистрационного удостоверения утверждается регистрирующим органом.

С учетом изложенного, действующим законодательством предусмотрено, что обязательным документом, подтверждающим возможность оборота на территории Российской Федерации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение.

Предметом закупки является поставка изопропилового спирта для патологоанатомического отделения лечебного учреждения (изопропиловый спирт раствор ИВД). В описании объекта закупки указано, что раствор изопропилового спирта (isopropyl alcohol, Isopropanol) предназначен для использования в качестве дегидранта при обработке биологических тканей или клинических образцов. При этом установлено, что раствор изопропилового спирта, является медицинским изделием.

В извещении содержится информация, что предмет закупки соответствует виду продукции каталога товаров, работ, услуг (далее – КТРУ), а именно коду 21.20.23.110-00008567. В разделе «Справочная информация» общей информации о товаре в соответствии с данным кодом КТРУ указано, что изопропиловый спирт раствор ИВД относится к медицинским изделиям для *in vitro* диагностики (ИВД) (значение номенклатурной классификации 267830).

Более того, из пункта 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктом «г» пункта 10 (справочная информация) Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, из извещения и документации о закупке, а также из анализа позиции КТРУ, в соответствии с которой сформировано описание объекта закупки, следует, что заказчиком приобретается медицинское изделие.

Кроме того, инициатор закупки (представитель патологоанатомического отделения) пояснил, что закупаемый изопропиловый спирт предназначен для гистологических исследований послеоперационного и биопсийного материала при прижизненной диагностике различного морфологического строения, что позволяет отнести данный раствор к медицинским изделиям.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьей 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом заказчик вправе определять такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара при оказании соответствующих услуг. Федеральный закон о контрактной системе не препятствует указывать дополнительные требования и показатели, обусловленные требованиями безопасности и эффективности лечебного процесса в учреждении.

Часть 2 статьи 4 Закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлено, что одним из принципов охраны здоровья является приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи.

Исходя из содержания пунктов 1,6 ч.1, ч.2 статьи 33 Закона 44-ФЗ потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Поставка товара не соответствующего качества, может отрицательно отразиться на качестве оказания медицинской помощи, состоянии здоровья пациентов и привести к срыву лечебного процесса. Заказчик вправе закупать те товары, которые ему требуются, и устанавливать требования к поставляемому товару, которые соответствуют потребностям заказчика.

В документации об электронном аукционе заказчик не имеет возможности установить требования к товару, которые удовлетворяли бы всех возможных участников, и Закон 44-ФЗ не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики и требования, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара. Отсутствие у участников закупки возможности поставить товар необходимый заказчику, не означает ограничение количества участников такой закупки. Участником закупки может выступить любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации.

Кроме того, согласно доводам заявителя по поводу ограничения количества потенциальных участников являются безосновательными, т.к. в обороте на территории РФ имеется не менее двух различных производителей, что подтверждается регистрационными удостоверениями на медицинское изделие:

- растворы для гистологической проводки ГИСТОПОИНТ, включая изопропанол – РЗН 2017/5912 от 09.08.2017 (производитель ООО «МедТехникаПоинт»);
- реагенты для проведения пробоподготовки, окрашивания и заключения под покровное стекло гистологических и цитологических препаратов, включая изопреп, раствор для гистологической проводки – РЗН 2013/775 от 23.03.2015 (производитель ООО «ЭргоПродакшн»).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии конкурентной среды при проведении закупки с учетом предложения к поставке изопропилового спирта в качестве изделия медицинского назначения.

Учитывая вышеизложенное, заказчик считает жалобу несостоятельной и нормативно не обоснованной в полном объеме, в свою очередь действия заказчика обоснованы и соответствуют нормам действующего законодательства.

На сегодняшний день вопрос соответствия медицинских изделий потребностям заказчика стоит в медицинских учреждениях особо остро (особенно в условиях наиболее эффективного и экономного использования бюджетных средств). Не стоит забывать и о правах пациентов, которые закреплены нормами Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ, заказчик не может осуществлять медицинскую деятельность без норм данного Федерального закона и не учитывать требования и интересы пациентов.

Жалоба заявителя носит субъективный характер и желание навязать заказчику закупать тот товар, который хочет реализовать заявитель. Кроме того, если подача жалобы заявителем на неправомерное отклонение аукционной комиссией, то члены комиссии при отборе участников руководствуется условиями утвержденной документации. В случае, если жалоба на требования утвержденной документации (предоставление копии регистрационного удостоверения), то сроки подачи жалобы согласно Закона о контрактной системе до окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе...»

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, изучив возражения Заказчика, установила следующее:

21 июня 2021 года был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона №0174500001121001902, которым аукционная комиссия Заказчика рассмотрела вторые части заявок на участие в электронном аукционе, и приняла решение о несоответствии заявки ООО «РусТоргПолимер».

Заказчик вправе указать плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке иную и (или) дополнительную информацию, а также дополнительные и (или) иные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога и требуются Заказчику в соответствии с особенностями проводимых исследований.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкции по ее заполнению. Пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы и информацию, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе, услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Согласно пп. 22.2 аукционной документации установлен четкий перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге, согласно которому участник аукциона во второй части заявки на участие должен предоставить копию регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Российской Федерации или Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 38 Федерального Закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее-Закон об основах здоровья граждан) под медицинским изделием понимаются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояний организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма. При этом согласно части 4 статьи 38 Закона об основах здоровья граждан на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Пунктом 6 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 №1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие. Таким образом, документация об электронном аукционе на поставку медицинского изделия должна содержать требование о наличии во второй части заявки копии регистрационного удостоверения.

Заявитель в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе документы, подтверждающие наличие у участника аукциона регистрационного удостоверения предлагаемого поставке товара, не представил.

На медицинское изделие Изопропиловый спирт раствор ИВД имеются регистрационные удостоверения РЗН 2017/5912, РЗН 2015/2764, РЗН 2013/775.

Согласно пункту 22 Раздела 1.3 Документации установлены Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе. Заявка на участие в электронном аукционе должна состоять из двух частей. Так, в соответствии с пунктом 22.2 указан перечень документов (копий документов), подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге: «...Копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Российской Федерации или Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации...»

Указанный перечень документов направлен на подтверждение соответствия Участника закупки требованиям аукционной документации, а не соответствия соисполнителя.

Кроме того, Комиссия Управления принимает во внимание, что Заказчик закупает изделие медицинского назначения, таким образом вправе требовать Регистрационное удостоверение. Участник не предоставил во второй части заявки Регистрационное удостоверение, следовательно, Заказчик правомерно отклонил участника.

Довод о том, что Заказчик искусственно сужает товарный рынок и не должен был требовать Регистрационное удостоверение, относится к документации о закупке, обжаловать которую возможно только до окончания срока подачи заявок. Таким образом, этот довод рассмотрен быть не может.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, в части невозможности подготовки заявки, а также доказательств того, каким образом действия Заказчика нарушают его права и законные интересы. Явку на Заседание Комиссии Заявитель также не обеспечил.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «РусТоргПолимер» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Севастопольский городской онкологический диспансер им. А.А. Задорожного» при проведении электронного аукциона на поставку медицинского расходного материала для патологоанатомического отделения (№2), извещение №0174500001121001902, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению от 28 июня 2021 года № 8/2147с.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

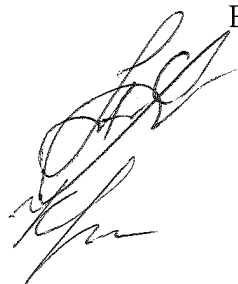
В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



Е.К. Костюшин



А.А. Соловьева



К.В. Кулькова