

ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ»

пер. 4-й Добрынинский, д. 1, корп. 9,  
г. Москва, 119049

ООО «Конструктив»

ул. Мира, д.62/4, оф. 202,  
г. Новосибирск, 630024

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-10755/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**28.06.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ»: В.В. Сафонова (по дов. №14 от 11.01.2021),

ООО «Конструктив»: В.В. Трофимука (по дов. №б/н от 23.06.2021),

рассмотрев жалобу ООО «Конструктив» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку медицинских изделий для зонирования палат (Закупка № 0373200099721000751) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ



«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее — Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. от 22.06.2021 № ЕИ/36171/21), Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в признании его заявки соответствующей требованиям аукционной документации по результатам рассмотрения вторых частей заявок, поскольку в составе его заявки не приложено регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 17.06.2021 №0373200099721000751-3 заявка ООО «Конструктив» (идентификационный номер заявки № 1) признана соответствующей требованиям аукционной документации, кроме того названный участник признан победителем электронного аукциона.

В соответствии с п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона

2021-41739

о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в составе Технического задания аукционной документации Заказчиком определены требования к характеристикам поставляемых товаров по позициям 1-11 «Изделие медицинское для зонирования палат», а также в разделе «общие требования» также было установлено следующее: «Копия регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения: Наличие».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч.3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно п.3 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Комиссией Управления установлено, что в п.18.2 Информационной карты документации об аукционе содержится требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе, в том числе копии регистрационного удостоверения.

В силу п.4 ст.38 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – «Закон об охране здоровья граждан») на территории Российской Федерации разрешается обращение

медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом власти.

Верховный Суд Российской Федерации в Определении от 22.12.2017 № 306-КГ17-18671 по делу № А6527989/2016, руководствуясь ст. 198, ст.200, ст.201 АПК РФ, Законом о контрактной системе, Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан», Правилами государственной регистрации медицинских изделий, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416, прямо указывает, что «регистрационное удостоверение является документом, подтверждающим правомерность введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации определенного медицинского изделия».

В соответствии с ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки Заявителя была отражена следующая информация: Антибактериальные шторы «Green days», Kawashima Selkon Textiles Co, Ltd, Япония, в разделе заявки «общие требования» также было указано следующее: «Копия регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения: Наличие», в составе второй части заявки Заявителя регистрационное удостоверение на изделие медицинское для зонирования палат отсутствовало.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что при подаче заявки общество ошибочно посчитало, что Заказчику к поставке требуются не шторы, являющиеся медицинским изделием, а ткань из которой эти антибактериальные шторы изготавливаются, которую также производит указанный в заявке производитель при этом, ткань не обладает регистрационным удостоверением, ввиду чего, по мнению Заявителя аукционная комиссия Заказчика была обязана признать заявку общества не соответствующей.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

В свою очередь, не согласившись с доводами жалобы представитель Заказчика пояснил, что в составе всех поданных заявок предложены к поставке одни и те же товары, а именно: «Шторы антибактериальные «Green Days», производитель компания «Кавасима Селкон Текстайлс Ко., Лтд.», Япония («Kawashima Selkon Textiles Co. Ltd»), которое согласно данным, размещенным на сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения: <https://roszdravnadzor.gov.ru/> имеет единственное действующее бессрочное регистрационное удостоверение Росздравнадзора № ФСЗ 2009/05457 от 17.11.2009. Таким образом, по мнению представителя Заказчика, поскольку Заявителем в составе заявки было продекларировано о наличии регистрационного удостоверения

на поставляемые товары, а также учитывая, что на требуемый товар действует исключительно одно регистрационное удостоверение, аукционная комиссия Заказчика приняла решение о соответствии заявки Заявителя требованиям документации об аукционе.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что государственный реестр медицинских изделий размещен на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения: <https://roszdravnadzor.gov.ru/>. Данный реестр содержит исчерпывающую информацию о факте регистрации медицинского изделия, в том числе регистрационные удостоверения в полном объеме с приложениями документа. Поиск изделия медицинского назначения в реестре осуществляется через ввод наименования медицинского изделия/номера регистрационного удостоверения.

Комиссия Управления также отмечает, что указанная участником закупки в составе первой части заявки информация на предлагаемый к поставке товар в полной мере позволяет аукционной комиссии Заказчика проверить представленную в заявке участника закупки информацию на соответствие требованиям документации об аукционе.

Формально целью проверки регистрационного удостоверения является установления самого факта регистрации медицинского изделия в подтверждение законности его обращения на территории Российской Федерации, что достигается посредством проверки номера регистрационного удостоверения в открытом реестре Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

Данная позиция подтверждается письмом ФАС России № АД/43043/14 от 23.10.2014, согласно которому «отклонение Заказчиком заявки при наличии во второй части заявки информации о реквизитах такого регистрационного удостоверения, *наименовании медицинского изделия, производителе* может привести к ограничению количества участников закупок».

Таким образом, Заказчик решил не подходить формально к рассмотрению заявок и самостоятельно осуществил проверку факта регистрации предложенного Заявителем к поставке изделия, поскольку в составе первой части заявки были указаны наименование самого медицинского изделия, а также наименование производителя.

В свою очередь, доказательств, подтверждающих, что аукционной комиссии Заказчика не представляется возможным определить соответствие предлагаемого участником закупки товара требованиям законодательства Российской Федерации, аукционной документации, с учетом наличия в составе второй части заявки запрашиваемой информации относительно наличия регистрационного удостоверения, Заявителем в материалы дела не представлено, равно как не представлено доказательств того обстоятельства, что компания «Кавасима Селкон Текстайлс Ко., Лтд.», Япония также производит и продает исключительно ткань для таких штор.

Комиссией Управления был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы, для возможности изыскания сторонами дополнительных доказательств.

После представленного перерыва Заявителем в подтверждение довода о том, что компания «Кавасима Селкон Текстайлс Ко., Лтд.», Япония также производит и продает ткань для таких штор представлено коммерческое предложение от ООО со 100 % иностранных инвестиций «ТАЙРИКУ МОСКВА ЛТД» №122а от 06.09.2018

направленное в Компанию «МИР ЖАЛЮЗИ», из которого по мнению Заявителя однозначно следует, что данное коммерческое предложение выдано в отношении непосредственно ткани, а не штор, поскольку единицей измерения является погонный метр, а не штуки.

Вместе с тем, Комиссии Управления не представляется возможным принять данное коммерческое предложение как абсолютное и неопровержимое доказательство того обстоятельства, что данное предложение выдано в отношении ткани, а не шторы, поскольку по всему тексту предложения товар поименован именно как штора, более того, данное коммерческое предложение выдано более трех лет назад, не Заявителю, а иному лицу.

Представитель Заказчика также посчитал необходимым отметить, что из положений технического задания однозначно следует, что поставке подлежат именно шторы, а не ткань.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьями 14 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, что аукционная комиссия Заказчика в нарушение положений ст.69 Закона о контрактной системе признала соответствующей требованиям аукционной документации заявку ИП Якубенко К.А. (идентификационный номер заявки — 5), что повлекло неправомерное применение к Заявителю пятнадцатипроцентного снижения предложенной им как победителем аукциона цены контракта на основании положений Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В силу ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг,

соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

На основании п.10 ст.42 Закона контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Аукционной документацией установлены условия допуска согласно положениям Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с п. 1.1 Приказа № 126н при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений преимущества в отношении цены контракта в размере 15 процентов в соответствии с подпунктами 1.2 и 1.3 пункта 1 Приказа № 126н предоставляются участникам закупки, заявки (окончательные предложения) которых признаны соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза.

В соответствии с пп. «а» п.1.3 приказа №126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

Согласно п.2 приказа №126н положения пп.1.1-1.3 п.1 приказа №126н **не применяются** при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений в случаях, если:

а) конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений признается не состоявшимся в случаях, предусмотренных Федеральным законом;

б) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложения о поставке товаров, указанных в Приложении и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза;

**в) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложение о поставке указанных в Приложении товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых**

**является иностранное государство** (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

В силу п.1.6 приказа №126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара.

Так, Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки ИП Якубенко К.А. в документе формируемом автоматически на площадке продекларирована страна происхождения поставляемого товара: Российская Федерация, при этом, в составе первой части формируемой участником уже продекларирован иная информация, а именно: «Антибактериальные шторы «Green days», Kawashima Selkon Textiles Co, Ltd, Япония».

Таким образом, Участником представлена противоречивая информация о стране происхождения предлагаемых к поставке товаров.

В то же самое время аукционная комиссия Заказчика, не проявив должную осмотрительность, не осуществила проверку достоверности и соответствия сведений, указанных данным участником в составе заявки, в том числе о стране происхождения товара, что напрямую влияет на применение к победителю условий допуска, установленных приказом №126н. Кроме того с учетом того факта, что Заказчику было доподлинно известно при формировании документации о необходимости применения в рамках настоящей закупки условий допуска, предусмотренных приказом №126н, Заказчик не озаботился о заблаговременной проверке информации о возможных странах происхождения товара.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.11 ст.24.1, ч.3 или ч.3.1, 5, 8.2 ст.66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе ;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч.1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что в нарушение положений ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия Заказчика не установила факт недостоверности/несоответствия указанных в составе заявки ИП Якубенко К.А. сведений, несмотря на обстоятельства, понуждающие к такой проверке и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.



Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Конструктив» на действия аукционной комиссии ГБУЗ «Морозовская ДГКБ ДЗМ» необоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение положений ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать соответствующему должностному лицу Московского УФАС России материалы по делу № 077/06/106-10755/2021 от 28.06.2021 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии:

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

А.З. Касимова

Н.С. Лушникова

Исп. Касимова А.З.  
Тел. 8-495-784-75-05