



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6
г. Нижний Новгород, 603000
тел. (831) 431-73-73, (831) 431-73-83
e-mail: to52@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение 052/06/105-1872/2021

Администрация города Дзержинска
Нижегородской области
606000 Нижегородская область, г.
Дзержинск, пл.Дзержинского, д.1
official@adm.dzr.nnov.ru

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ИНДУСТРИЯ ДЕЛОВОГО
ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ"
ОБЛАСТЬ ОРЛОВСКАЯ, ГОРОД
ОРЁЛ, УЛИЦА ЛЕНИНА, ДОМ 45
info@bsindustry.ru

Акционерное общество «Единая
Электронная Торговая Площадка»
115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

№052/06/105-1872/2021

25 июня 2021 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- | | |
|----------------|--|
| - Барышев А.А. | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| - Кечин Р.В. | - член комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |
| - Будрик Д.А. | - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, |

При участии посредством видеоконференцсвязи:

- | | |
|------------------|---|
| - Кочетова Д.А. | - представителя Администрации городского округа города Дзержинск Нижегородской области (доверенность № Сл-150-396218/21 от 24.06.2021), |
| - Телегиной В.В. | - представителя Администрации городского округа города Дзержинск Нижегородской области (доверенность № Сл-150-396204/21 от 24.06.2021), |
| - Зарубина А.В. | - представителя Администрации городского округа города |



Дзержинск Нижегородской области (доверенность № Сл-150-477942/20 от 11.09.2020),

- Горнова В.Ю. - представителя общества с ограниченной ответственностью «Индустрия делового программного обеспечения» (доверенность б/н от 23.06.2021),
- Манашковой Г.А. - представителя общества с ограниченной ответственностью «Индустрия делового программного обеспечения» (доверенность б/н от 23.06.2021),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Индустрия делового программного обеспечения» (далее также – ООО «Индустрия делового программного обеспечения», заявитель) о нарушении Администрацией городского округа города Дзержинск Нижегородской области (далее также — заказчик), требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме для обеспечения нужд заказчика,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба заявителя о нарушении заказчиком требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме по объекту закупки: «Оказание услуг по внедрению программного комплекса для автоматизации деятельности административных комиссий в области регистрации и учёта дел об административных правонарушениях для нужд администрации города Дзержинска Нижегородской области (230-ОКЭФ-21-ТА)», номер извещения 0132300001721000301 (далее также – конкурс).

По мнению заявителя, конкурсная документация названного конкурса не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заявителя на заседании Комиссии доводы, изложенные в жалобе, поддержали в полном объеме.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, согласились в части наличия противоречия в описании технического задания. В остальной части считают жалобу необоснованной а требования, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Нижегородского УФАС России, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по

исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее также – Административный регламент), пришла к следующим выводам.

1) 20.05.2021 в единой информационной системе и на электронной площадке ЭТП Газпромбанк размещены извещение и документация по объекту закупки: «Оказание услуг по внедрению программного комплекса для автоматизации деятельности административных комиссий в области регистрации и учёта дел об административных правонарушениях для нужд администрации города Дзержинска Нижегородской области (230-ОКЭФ-21-ТА)», номер извещения 0132300001721000301.

Заказчик - Администрация городского округа города Дзержинск Нижегородской области.

Оператор электронной площадки — ЭТП Газпромбанк.

Начальная (максимальная) цена контракта — 1 638 000,00 рублей.

2) По мнению заявителя положения конкурсной документации нарушают требования Закона о контрактной системе — неправомерно установлены требования к объекту закупки.

Согласно части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать:

- наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги;

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представитель заявителя указал на тот факт, что исполнение контракта связано с необходимостью направления запросов оператору данных для идентификации владельцев транспортных средств, совершивших административные правонарушения (пункт 2 технического задания раздел «Функции ПО», однако указанные действия возможны лишь при наличии соглашения Соглашения между заказчиком и оператором данных, что не опровергается представителями заказчика.

Кроме того, исходя из положений документации необходимое для исполнения контракта Соглашение не заключено, что делает исполнение контракта фактически невозможным.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что требование заказчика о необходимости размещения баз данных на следующих системах управления Microsoft SQL Server, IBM DB2, PostgreSQL, Oracle Database предполагает двусмысленное толкование и является замедомо невыполнимым.

Комиссия Нижегородского УФАС России изучив конкурсную документацию пришла к выводу о том, что установленные заказчиком требования приводят к

ограничению количества потенциальных участников закупки, что подтверждается наличием единственного участника закупки, доводами заявителя о невозможности подготовить заявку и принять участие в закупке, а также исполнить контракт.

Кроме того, заказчиком на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России не предоставлено доказательств, свидетельствующих об отсутствии ограничения конкуренции и наличия нескольких участников закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что заказчиком нарушены требования части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения положений части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в данном случае могут быть устранены только путем отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения рассматриваемой закупки и внесения изменений в конкурсную документацию.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Индустрия делового программного обеспечения» на действия Администрации городского округа города Дзержинск Нижегородской области при определении поставщика путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта по объекту закупки: «Оказание услуг по внедрению программного комплекса для автоматизации деятельности административных комиссий в области регистрации и учёта дел об административных правонарушениях для нужд администрации города Дзержинска Нижегородской области (230-ОКЭФ-21-ТА)», номер извещения 0132300001721000301, обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.А. Барышев

Члены комиссии

Р.В. Кечин

Д.А. Будрик

Исп.Будрик Д.А.
тел.8(831)4-31-73-87 вн.052-707