



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Вологодской области**

160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70; факс (8172)72-46-64  
e-mail: [to35@fas.gov.ru](mailto:to35@fas.gov.ru)  
<http://vologda.fas.gov.ru>

«29» июня 2021 № 2202

**Заявитель:**

ООО ЧОП «А.К.П.»  
[Info\\_akp@bk.ru](mailto:Info_akp@bk.ru)

**Заказчик:**

БПОУ ВО «ВУМК»  
[zakupki@vumk.ru](mailto:zakupki@vumk.ru)

**Уполномоченное учреждение:**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
"ЦЕНТР ЗАКУПОК"  
ИНН 3525165061  
[cz@cz.gov35.ru](mailto:cz@cz.gov35.ru)

**Оператор электронной площадки:**  
АО «Сбербанк-АСТ»

**РЕШЕНИЕ № 035/06/70-372/2021**

«24» июня 2021 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – комиссия Управления) в составе:

Ростиславова А.А. – председатель комиссии Управления, заместитель руководителя Управления;

Смышляева И.А. – член комиссии Управления, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Управления;  
 Кузнецова Ю.Н. – член комиссии Управления, старший государственный инспектор контроля органов власти и закупок Управления,  
 рассмотрев с использованием видеоконференц-связи жалобу ООО ЧОП «А.К.П.» (далее – Заявитель) на действия/бездействие комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме для заключения контракта на оказание охранных услуг (извещение № 0830500000221001045; далее по тексту решения - аукцион), в котором Заказчик – БПОУ ВО «Великоустюгский многопрофильный колледж», и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, в присутствии представителей Заказчика: Харитоновой А.Ю. (по доверенности), от Уполномоченного учреждения Токановой Ю.В., Колоколовой Е.А. (по доверенности), в отсутствие представителей Заявителя и (уведомленных надлежащим образом о времени и способе рассмотрения),

### УСТАНОВИЛА:

18.06.2021 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) поступила жалоба Заявителя (вх. № 2955 от 18.06.2021) на действия (бездействие) комиссии Заказчика, совершенные при проведении электронной процедуры, и противоречащие Закону о контрактной системе.

Заявитель в качестве доводов жалобы указывает следующие:

В результате подведения итогов аукциона Заявитель согласно протоколу от 27.05.2021г. признан победителем торгов.  
 10 июня 2021 года Заказчиком опубликован протокол об отказе от заключения контракта. В качестве основания к отказу от заключения контракта указано, что участник закупки, признанный победителем, не соответствует требованиям, установленным пунктом 3 части 2 ст.31 Закона о контрактной системе и предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям, а именно предоставил копию контракта, в рамках которого оказывал услуги: охрана объектов и имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения

требования к антитеррористической защищенности, без действующего разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему.

Доводы, изложенные в протоколе, не соответствуют представленной документации для участия в электронном аукционе и основаны на неправильном применении Заказчиком норм материального и процессуального права.

Заявитель представил в составе второй части заявки на участие в аукционе необходимую лицензию.

В соответствии со ст.11.2 Закона № 2487-1 лицензия на осуществление частной охранной деятельности действует на всей территории Российской Федерации.

Доказательства, свидетельствующие о приостановлении действия лицензии и (или) аннулирование такой лицензии, а также иных доказательств, подтверждающих о несоответствии Заявителя требованиям ст.31 Закона о контрактной системе, в том числе об отсутствии опыта исполнения услуг по обеспечению охраны объектов не представлено.

Отсутствие разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему у Заявителя в период с 14.02.2019 года по 16.04.2021 года не препятствовало Заявителю оказывать охранные услуги на объектах, в отношении которых установлены обязательные требования к антитеррористической защищенности.

В качестве наличия опыта оказания охранных услуг Заявителем в пакете документов к заявке был прикреплен контракт № 19/01 от 26.02.2019 года на оказание охранных услуг. Согласно п.1.1. данного контракта Заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство по оказанию услуг охраны объектов Кировского государственного колледжа строительства, экономики и права (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии».

В пункте 5.3.3 контракта предусмотрено, что Исполнитель вправе привлекать к исполнению своих обязательств по настоящему контракту других лиц – соисполнителей, обладающих специальными знаниями, навыками, квалификацией, специальным оборудованием и т.п., по видам услуг, предусмотренных в Техническом задании.

В качестве соисполнителя на территории города Кирова на тот момент выступало ООО «Фемида» которое принимало на себя обязательство по организации незамедлительного выезда «тревожной группы» (ГБР) на объект Заказчика при поступлении сообщения и срабатывании сигнализации на охраняемом объекте от охранника, проведение осмотра состояния объекта.

Указанный выше контракт от 26.02.2019 года был исполнен Заявителем, и никаких претензий за все время его исполнения от заказчика не поступало.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых признали настоящую жалобу необоснованной ввиду того, что отказ от заключения договора связан с тем, что победитель закупки не соответствует требованиям, указанным в пункте 3 части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Рассмотрение жалобы состоялось 24.06.2021 в 10:30 с использованием видео-



конференц-связи.

Комиссия Управления, рассмотрев представленные материалы в их совокупности, пришла к следующему выводу.

30.04.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0830500000221001045.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 24.05.2021 г. 12 час. 30 мин.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 458 030,40 руб.

Частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе установлено, что обжалование действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, в случае, если данные действия (бездействие) совершены при проведении электронной процедуры осуществляется в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее чем через пять дней с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок осуществляется только в судебном порядке.

Согласно части 6 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, связанных с заключением контракта, допускается в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, участником закупки, с которым в соответствии с указанным Федеральным законом заключается контракт, не позднее даты заключения контракта.

Протокол подведения итогов аукциона размещен 28.05.2021г. на электронной площадке в ЕИС.

Протокол об отказе от заключения контракта с Заявителем составлен Заказчиком 08.06.2021г.

Заказчиком 22.06.2021г. заключен контракт с ООО ЧОО «Карат-Север».

Таким образом, комиссия Управления не рассматривает доводы жалобы Заявителя в указанной части. Обжалование действий Заказчика, изложенных в настоящей жалобе, возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем, в соответствии с протоколом об отказе от заключения контракта от 08.06.2021г. данный отказ связан с тем, что победитель закупки не соответствует требованиям, установленным пунктом 3 части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе. Указанный вывод Заказчика основан на информации, представленной Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Республике Коми (письмо от 02.06.2021 № 358/2-13111) о том, что в период с 14.02.2019 по 16.04.2021г. разрешение на хранение и использование оружия и патронов к нему у Заявителя было аннулировано, ввиду чего Заявитель не мог осуществлять охранные услуги на объектах и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектного и пропускного и режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности.

Согласно части 9 статьи 31 Закона о контрактной системе отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Таким образом, требования законодательства о контрактной системе Заказчиком соблюдены, доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

Нарушений требований законодательства о контрактной системе при проведении в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки комиссией Управления не установлено.

На основании вышеизложенного, комиссия Управления, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОП «А.К.П.» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии:



А.А. Ростиславова



И.А. Смышляева



Ю.Н. Кузнецова