

ГБУЗ «МНПЦДК ДЗМ»

Ленинский пр-кт., д. 17, г. Москва,
119071

ООО «Уралздравмед»

пер. Транзитный, д. 24,
г. Екатеринбург,
обл. Свердловская, 620146,

АО «ББ ГРУП»

ул. Тракт Сернурский, д. 4, пом. 10,
г. Йошкар-Ола, Респ. Марий Эл, 424005

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-9953/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

16.06.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Члены Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок А.А. Непомнящих,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ГБУЗ «МНПЦДК ДЗМ»: Силаевой И.В. (по дов. № 450 от 19.01.2021),



АО «ББ ГРУП»: Трофимов М.Н. (по дов. № 1/2021 от 11.06.2021)

в отсутствие представителей ООО «Уралздравмед», о времени и порядке заседания Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России исх. № ЕО/33448/21 от 09.06.2021,

рассмотрев жалобу АО «ББ ГРУП» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «МНПЦДК ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на медицинские расходные материалы (устройства для инфузионной терапии) (Закупка № 0373200035121000092) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в неправомерном признании заявки участника ООО «Уралздравмед» соответствующей.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. № ЕО/33448/21 от 09.06.2021, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 04.06.2021 №0373200035121000092-3 заявка ООО «Уралздравмед» (идентификационный номер заявки 7) признана соответствующей, участник признан победителем аукциона.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию,

составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в приложении 1 Технического задания установлены требования к товару, необходимому к поставке «Набор базовый для внутривенных вливаний», в частности: пп.1.2 «Диаметр инъекционной иглы: $\geq 0,3$ и $\leq 0,8$ ».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч. 3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная пп. «б» п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

П.3 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая части заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии

с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

П.1 ст.69 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Комиссией Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки ООО «Уралздравмед» выразил согласие на поставку товаров на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также представил сведения поставляемых товаре «Набор базовый для внутривенных вливаний», в частности о характеристике по пп.1.2 «Диаметр инъекционной иглы: 0,8 мм», Система инфузионная ПР 23-05 по ТУ 9444-007-81136323-2014, страна происхождения товара - Республика Армения, в составе второй части участников представлено регистрационное удостоверение № РЗН 2015/2654 от 12.12.2018, что по мнению Заявителя является недостоверным, поскольку согласно письма Росздравнадзора (от 08.04.2021 № 10-19201/21) в государственном реестре имеется информация о медицинском изделии «Система инфузорная» ПР 23-05 по ТУ 9444-007-81136323-2014, страна происхождения товара - Республика Армения, регистрационное удостоверение от 12.12.2018 № РЗН 2015/2654, в регистрационном досье на данный набор указано «диаметр иглы 1,2 мм».

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе, лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

В свою очередь, на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что аукционная комиссия Заказчика не располагала информацией содержащейся в письме Росздравнадзора, при этом, после поступления жалобы Заказчиком был направлен запрос в адрес держателя регистрационного указанного регистрационного удостоверения, согласно ответу на который Заказчиком получено пояснительное письмо ООО «СМД» исх.№ б/н от 10.06.2021: «На основании заключённого договора № 02-2018 от 22.10.2018г. компанией ООО НПО «СМТ» (о чем было направлено информационное письмо в ФСРЗН исх. №46 от 09.11.2018, вх. 67336 от 15.11.2018) нам были переданы следующие документы на медицинское изделие «Система инфузионная ПР 23-05 по ТУ 9444-007-81136323-2014» (регистрационное удостоверение №РЗН 2015/2654 от 12.12.2018, срок действия не ограничен): - комплект конструкторской документации № СМТ.81136323.001;

- технические условия № ТУ 9444-007-81136323-2014;

- извещение об изменении к ТУ;

- инструкция по применению;

- протокол технических испытаний № 2014-478.1 от 20.11.2014, выданный ЗАО «НИИМТ».

В полученном нами комплекте документации указаны следующие характеристики иглы: - диаметр иглы - 0,8 мм \pm 0,06 мм
 - длина трубки иглы - 38 мм + 1,5 мм / - 2,5 мм
 - проходимость канала трубки должна быть такой, чтобы через иглу проходил мандрен из нержавеющей стали с диаметром 0,40 мм с допустимым отклонением диаметра мандрена 0 мм / - 0,01 мм.

Так же, данные характеристики указаны и проверены на предоставленных образцах в протоколе технических испытаний № 2014-478.1 от 20.11.2014, выданный ЗАО «НИИМТ» (аттестат аккредитации № РОСС RU.0001/21ИМ41 до 24.03.2015г.). Согласно протоколу на странице 4, Таблицы 2., в столбце «№ п/п» в строке 5, столбца «характеристика» (определение номинальных геометрических размеров) среди прочего указано: ДИАМЕТР иглы 0,8мм (с допуском до 10%); в столбце «результат» по этой строке указано значение 0,84мм.; в столбце «вывод» указано значение — С (соответствует). На странице 17 таблицы 5, п.1.3.13 указано, что инъекционная игла диаметром 0,8 мм находится в индивидуальной стерильной таре. указано значение -С (соответствует), т.е. подтверждена комплектность образца, предоставленного на испытания. Наша компания выпускает медицинское изделие «Система инфузионная ПР 23-05 по ТУ 9444-007-81136323-2014» на основании документации, полученной от ООО НПО «СМТ». Таким образом предлагаемое к поставке в рамках проведённого аукциона № 0852500000121001163 медицинское изделие «Система инфузионная ПР 23-05 по ТУ 9444- 007-81136323-2014», производства ООО «СМД», Россия, регистрационное удостоверение №РЗН 2015/2654 от 12.12.2018, срок действия не ограничен соответствует требованиям конструкторской, технической и эксплуатационной документации на данное медицинское изделие и описанию согласно Код КТРУ 32.50.50.000-00234.-».

В силу ч.6. ст. 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, поскольку недостоверность очевидно и напрямую из положений заявки ООО «Уралздравмед» не следовала, а у аукционная комиссия Заказчика не располагала указанным письмом Росздравнадзора, решение аукционной комиссии Заказчика о признании заявки ООО «Уралздравмед» соответствующей положениям документации об аукционе по вышеописанным обстоятельствам основано на фактических документах имеющихся в наличии у аукционной комиссии на момент принятия решения о соответствии оспариваемой заявки, Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушений Закона о контрактной системе при рассмотрении второй части заявки ООО «Уралздравмед».

Вместе с тем, Комиссия Управления считает необходимым отметить следующее.

В силу ч.4 ст.38 Закона об основах охраны здоровья на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» утверждены правила государственной регистрации медицинских изделий (далее — Правила).

В соответствии с п.2 Правил государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека.

П.6 Правил установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

Установлено, что участником закупки под идентификационным номером 7 в заявке представлены недостоверные сведения, в части указания диаметра инъекционной иглы: 0,8 мм товара «Набор базовый для внутривенных

вливаний», поскольку согласно письму Росздравнадзора медицинское изделие «Система инфузорная» ПР 23-05 по ТУ 9444-007-81136323-2014, страна происхождения товара - Республика Армения, в силу регистрационного досье имеет диаметр иглы 1,2 мм, что в свою очередь не соответствует техническому заданию.

Вместе с тем, документов, свидетельствующих о предоставлении производителем в Росздравнадзор информации об ином диаметре инъекционной иглы и о принятии Росздравнадзором такой информации, равно как информации о корректировке данных в регистрационном досье в материалы дела ни Заказчиком, ни ООО «Уралздравмед» не представлено, вместе с тем, только такая информация, полученная от регистрирующего органа может свидетельствовать о регистрации таких изменений.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что в заявке с идентификационным номером 7 содержатся недостоверные сведения, ввиду чего, такая заявка подлежит признанию не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе на основании ч.6. ст. 66 и п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу АО «ББ ГРУП» на действия аукционной комиссии ГБУЗ «МНПЦДК ДЗМ» необоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Заместитель Председателя комиссии

Д.С. Грешнева

Члены комиссии

В.А. Матвеев

А.А. Непомнящих