

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Татарстан**

ул. Московская, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru



**МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ**

**Монополиягә каршы
Федераль хезмәтнен
Татарстан Республикасы
буенча идарәсе**

Мәскәү ур., 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

11.06.2021 № 04-04/4103

На № _____ от _____

Уполномоченному органу:

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО
КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ И
ЗАКУПКАМ ГОРОДА КАЗАНИ"

Заказчику:

«МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ
АРХИТЕКТУРЫ И
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА КАЗАНИ"»

Заявителю:

ООО «Аланс»
office@ooo-alans.ru

**Решение по делу № 016/06/54.3-964/2021
о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

08 июня 2021 года

г. Казань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Зам. Председателя Комиссии:

Амировой В.Р. – начальника
отдела,

Членов Комиссии:

Кучеевой А.С. – старшего
государственного инспектора,
Тимофеева М.А. – ведущего
специалиста-эксперта,

в присутствии на заседании Комиссии, представителя уполномоченного органа - МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ И ЗАКУПКАМ ГОРОДА КАЗАНИ" – Лутфуллиной А.Ф. (доверенность от 21.09.2020г.), заказчика - «МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА КАЗАНИ"» - Усановой Ю.А. (доверенность №15/15-исх/13425 от 25.11.2020 г.) в присутствии заявителя – Козьма М.В. (доверенность №101/06-2021 от 07.06.2021 г.), рассмотрев жалобу заявителя ООО «Аланс» (вх. № 7431/ж от 01.06.2021г.) на действия заказчика «МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА КАЗАНИ"» при проведении закупки № 0811300008321000254 на предмет: Выполнение работ по картографическому вычерчиванию документаций по планировке территорий с применением компьютерных технологий для Комплексной муниципальной геоинформационной системы г.Казани,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме №0811300008321000254 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 12.05.2021 г.

Заказчик – «МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА КАЗАНИ"».

Начальная (максимальная) цена контракта – 34 751 676,92 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, в действиях уполномоченного органа при проведении закупки содержатся нарушения норм действующего законодательства.

Уполномоченный орган с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения доводов заявителя на действия заказчика и позиции уполномоченного органа, изучения документации приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 56.1 Закона о контрактной системе Под конкурсом с ограниченным участием в электронной форме понимается конкурс, при проведении которого информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, соответствующих предъявленным к участникам закупки единым требованиям и дополнительным требованиям.

В силу пункта 1 части 2 вышеуказанной статьи Закона о контрактной системе Заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме в случае поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны осуществить только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации. Перечень случаев и (или) порядок отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, устанавливаются в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 56 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 4 статьи 56.1 Закона о контрактной системе при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме применяются положения настоящего Федерального закона о проведении открытого конкурса в электронной форме с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.

Частью 6 статьи 56.1 Закона о контрактной системе предусмотрено, что Извещение о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме и конкурсная документация наряду с информацией, предусмотренной статьями 54.2 и 54.3 настоящего Федерального закона, должны содержать указание на установленные в соответствии с частью 5 настоящей статьи дополнительные требования к участникам закупки.

Согласно п.8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, помимо прочего, должна содержать, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с Приложением №4 таблица №2. показатели критерия «квалификация участников закупки», величины значимости и шкала оценки таких показателей конкурсной документации, одним из критериев оценки является:

Опыт участника по успешному выполнению работ с применением компьютерных технологий по созданию или обновлению топографических планов или картографическом у вычерчиванию за 2019 – 2021 гг.	Сумма контрактов (договоров) от 0 рублей 00 копеек до 4 499 999 рублей 99 копеек включительно или отсутствие подтверждающих документов или отсутствие опыта	0 баллов	20%	0,2	<p>- копии исполненных контрактов (договоров), включая все листы и приложения к ним;</p> <p>- копии актов выполненных работ по этим контрактам (договорам).</p> <p>*Если в подтверждающих документах отсутствует указание на выполнение работ с применением</p>
---	---	----------	-----	-----	---

включительно.					компьютерных технологий, то такой договор (контракт) учету не подлежит.
---------------	--	--	--	--	---

Согласно доводам жалобы заявителя, заказчик установил критерий, существенно ограничивающий число участников закупки, ввиду того, что заказчик, в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ, будет учитывать исключительно контракты, в которых имеется указание на выполнение работ с применением компьютерных технологий.

В ходе заседания Комиссии представитель заявителя пояснил, что в настоящее время, работы, которые являются предметом контракта, выполняются, в большинстве случаев, с применением компьютерных технологий. Таким образом, требование о наличии, непосредственного указание на факт, использования компьютерных технологий в тексте контрактов, предоставляемых в качестве подтверждения опыта, приводит к ограничению конкуренции.

Представитель заказчика в ходе заседания Комиссии пояснил, что в показателях критерия «Квалификация участников закупки» необходимо подтверждение опыта участника по успешному выполнению работ с применением компьютерных технологий по созданию или обновлению топографических планов, или картографическому вычерчиванию за 2019-2021гг. включительно. В подтверждающих документах необходимо указание на выполнение работ с применением компьютерных технологий, при этом возможно наличие других формулировок, подтверждающих выполнение работ по картографическому вычерчиванию с применением компьютерных технологий.

Результатом работ закупки являются представляемые картографические данные оцифрованных документаций по планировке территорий, выполненные как файловая база данных в векторном формате (*.tab), содержащая сведения об объектах пространственных данных, в том числе градостроительной документации, составляющих полную картину о функционировании рассматриваемой территории и перспективах ее развития, содержащую сведения о пространственных объектах, их местоположении и основных характеристиках, выполненная в соответствии с системой требований к отраслевым пространственным данным города Казани и системой координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости и способная являться частью КМГИС, при этом для выполнения предмета закупки подрядчик должен осуществить перевод координат методом полиномиальных преобразований, провести координирование точек на местности в разных системах координат, получить координаты пунктов ГГС в Федеральном фонде пространственных данных в МСК-16.

Однако, такие формулировки, как «выходная продукция в электронном виде», «создание цифровых топографических планов» не несут гарантий, что работы были выполнены по картографическому вычерчиванию с применением компьютерных технологий. Выходная продукция в электронном виде может включать в себя текстовые файлы в формате Word, PDF, а создание цифровых топографических планов может подразумевать создание автоматических карт местности (например,

рельеф) без картографического вычерчивания, что явно не является опытом по успешному выполнению заданных работ.

Также, необходимо отметить, что согласно техническому заданию предметом закупки является именно метод выполнения работ с помощью компьютерных технологий, т.к. у заказчика уже имеются вычерченные документации по планировке территорий на бумажном носителе и (или) в электронном виде, но не соответствующие системе требований, ввиду более раннего срока их утверждения, для загрузки в программу КМГИС, на базе которой в настоящее время заказчик ведет свою работу. Таким образом, заказчику необходим именно векторный вариант картографического вычерчивания документаций по планировке территорий с применением компьютерных технологий.

Изучив пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что предусмотренные в документации критерии и порядок их оценки не препятствуют участию в конкурсе, не предрешают исход закупки, не создают преимущества конкретному лицу, а в данной ситуации направлены, прежде всего, на определение победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика при оказании услуг по объекту закупки. Невозможность отдельных участников закупок по каким-либо причинам конкурировать с иными участниками рынка не является поводом учитывать данные обстоятельства заказчиком при формировании заявки на закупку и установлении критериев оценки заявок, поскольку иное фактически бы противоречило состязательному характеру участия в конкурсе. Законодатель наделил заказчика правом самостоятельно устанавливать требования к претендентам, к составу их заявок и определять перечень документов, представляемых претендентами для подтверждения их соответствия установленным в документации требованиям, руководствуясь собственными потребностями. В конкурсной документации критерии оценки были выбраны заказчиком исходя из его права на установление критериев, позволяющих определить участника закупки, наиболее удовлетворяющего потребностям заказчика.

Вместе с тем, Комиссия отмечает что, согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 28.12.2010 N 11017/10 по делу N А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы заявителя необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу заявителя ООО «Аланс» (вх. № 7431/ж от 01.06.2021г.) на действия заказчика «МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА КАЗАНИ"» при проведении закупки № 0811300008321000254 на предмет: Выполнение работ по картографическому вычерчиванию документаций по планировке территорий с применением компьютерных технологий для Комплексной муниципальной геоинформационной системы г. Казани необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Зам. Председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

В.Р. Амирова

А.С. Кучеева

М.А. Тимофеев