

ФГБУ «ФНКЦ детей и подростков
ФМБА России»

ул. Москворечье, д. 20, г. Москва,
115409

ООО «АСМ»

ул. Пехотинцев, д. 3, корп. 2, оф. 141,
г. Екатеринбург, 620141

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-8513/2021 о нарушении
Законодательства об осуществлении закупок**

21.05.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председателя Комиссии — начальника отдела обжалования государственных
закупок Л.Н. Харченко,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
Д.А. Аносова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
Н.А. Узкого,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством
видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020
№ 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и
предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной
коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ФГБУ «ФНКЦ детей и подростков ФМБА России»: А.И. Раихина (доверенность
от 14.01.2021 № 24),

в отсутствие представителей ООО «АСМ», о времени и порядке заседания
Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России исх. № ЕО/28230/21
от 18.05.2021.

рассмотрев жалобу ООО «АСМ» (далее — Заявитель) на действия
ФГБУ «ФНКЦ детей и подростков ФМБА России» (далее — Заказчик)
при проведении электронного аукциона на право заключения государственного
контракта на поставку расходных медицинских материалов - 30 (Закупка
№ 0373100049021000106) (далее — Аукцион), в соответствии со ст. 106



Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного Аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕО/28230/21 от 18.05.2021 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.05.2021 №0373100049021000106-1 Заявителю (заявка №2) отказано в допуске к участию в аукционе на следующем основании: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе, а именно: в пункте 2 заявки, поданной участником представлены следующие описательные характеристики: «Размер: ширина от 5,1 см до 5,5 см; длина от 10,2 см до 10,5 см.» и в пункте 3: «Общая длина дренажа от 105 до 115см. Длина дренирующей части от 19 до 21 см». В то же время в инструкции, представленной в аукционной документации, сказано следующее: «Участнику закупки необходимо указывать конкретные показатели характеристики каждого вида (типа) товара (материала), применяемого при производстве работ, оказании услуг, поставки товара», из этого следует, что заявка заполнена не в соответствии с инструкцией и не соответствует требованиям аукционной документации».

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в техническом задании установлены требования к товарам, в частности по п.2: «Материал хирургический шовный»: «Ширина: от 5,1 см до 5,5 см»: «Длина: от 10,2 см до 10,5 см».

Одновременно с этим согласно Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе установлено: «Символы «многоточие», «тире», «от» и «до» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, включая крайние значения».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а)наименование страны происхождения товара;

б)конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки Заявитель выразил согласие на поставку товаров на условиях аукционной документации, при этом указал по п.2: «Материал хирургический шовный»: «Ширина: от 5,1 см до 5,5 см»: «Длина: от 10,2 см до 10,5 см», что не противоречит аукционной документации и Инструкции, предписывающей указание диапазонного значения, включающего крайние установленные Заказчиком значения.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе, лица права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в адрес производителя ООО «Джонсон & Джонсон», являющееся уполномоченным представителем компании Этикон (Ethicon LLC), входящей в группу компаний Johnson & Johnson на территории Российской Федерации направлен запрос №2005\1 от 20.05.2021г. и получен ответ № 2005-12/21 от 20.05.2021 г., в котором указано, что предлагаемые к поставке товары имеют конкретные характеристики. Кроме того, характеристики вышеуказанных товаров не могут быть диапазонными значениями.

Вместе с тем пояснения Заказчика не могут быть приняты во внимание Комиссии Управления, поскольку Заказчиком самостоятельно сформирована документация с приложенной Инструкцией по заполнению заявок, которая требует указания

диапазонного значения по спорному параметру, что не может быть проигнорировано участниками закупки, подающими заявку на участие в аукционе. При этом декларирование диапазона значений по параметрам размера требуемого товара с учетом прямого на то указания в Инструкции не свидетельствует о представлении недостоверных значений, поскольку очевидно, что в сложившейся ситуации участник закупки не лишен возможности поставить при исполнении контракта товар с шириной и длиной, попадающими в продекларированные в заявке согласно требованиям Заказчика диапазоны.

Таким образом, в данном конкретном случае основание отклонения заявки Заявителя спровоцировано требованиями самого Заказчика, которые презюмируются обязательными для соблюдения при формировании заявки на участие в аукционе.

В соответствии ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
2. несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствие с ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

При таких данных действия аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в электронном аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, нарушают положения ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «АСМ» на действия аукционной комиссии ФГБУ «ФНКЦ детей и подростков ФМБА России» обоснованной.

2.Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Л.Н. Харченко

Члены Комиссии:

Д.А. Аносов

Н.А. Узкий