

ГБОУ «Школа 1474»

ул. Клинская, д. 22, г. Москва, 125475

ГКУ Дирекция ДОНМ

ул. Студенческая, д. 37, г. Москва, 121165

ООО «Корреляция»

ул. Чижевского, д. 9, г. Калуга, 248016

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-8215/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

18.05.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок В.А. Матвеева,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Д.А. Аносова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV, при участии представителей:

ГБОУ «Школа 1474»: Перьковой И.К.,

ООО «Корреляция»: Генерального директора Цыкало Е.И.,

рассмотрев жалобу ООО «Корреляция» (далее — Заказчик) на действия ГБОУ «Школа 1474» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку компьютерной и (или) копировально-множительной техники (системные блоки) для нужд образовательных учреждений, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы (среди СМП и СОНО) (Закупка № 0873500000821002230) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной



системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх.№ ЕО/27199/21 от 13.05.2021, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно доводам жалобы Заказчиком неправомерно размещен протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 11.05.2021 №ППУ1.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 14.04.2021 №0873500000821002230-3 победителем электронного аукциона признано ООО «Корреляция».

На основании ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 ст.83.2 Закона о контрактной системе), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, а также включения информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком в срок, предусмотренный ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе в адрес Заявителя направлен на подписание проект государственного контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление

обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный ч. 4 ст. 83.2 Закона о контрактной системе.

На основании ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом размещение в единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

26.04.2021 Заявителем реализовано право, предусмотренное ч. 4 ст.83.2 Закона о контрактной системе, и в адрес Заказчика направлен протокол разногласий, в ответ на который размещен последним 27.04.2021 доработанный проект государственного контракта, то есть в срок, установленный ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

В силу ч.6 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с ч.3 ст.83.2 Закона о контрактной системе, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

Вместе с тем победителем аукциона в срок, установленный ч.6 ст. 83.2 Закона 2021-30999

о контрактной системе, а именно до 30.04.2021 включительно, не направлен Заказчику проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанные усиленной электронной подписью ООО «Корреляция».

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что 30.04.2021, в последний день подписания проекта государственного контракта победителем аукциона, а именно во второй половине дня на электронной торговой площадке начались регламентные работы, в связи с чем, Заявителем не представлялось возможность подписать проект государственного контракта в установленный срок.

При этом, согласно пояснениям представителя Заявителя, оператором электронной площадки, в связи с регламентными работами, продлен срок подписания государственного контракта, о чем свидетельствует подписанный Заявителем контракт 10.05.2021, поскольку в случае обратного, Заявителем не представлялось бы возможным подписать проект государственного контракта, в связи с особенностью функционирования площадки.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что согласно сведениям с официального сайта АО «ЕЭТП», в период с 01.05.2021 10:00 до 03.05.2021 23:00, а также с 08.05.2021 00:00 до 10.05.2021 23:00 на электронной площадке, расположенной по адресу roseltorg.ru, запланировано проведение регламентных работ по всем торговым секциям и сервисам АО «ЕЭТП».

При этом в силу ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения своих прав и интересов лежит на подателе жалобы, однако в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлены документы и сведения, однозначно свидетельствующие о начале регламентных работ именно 30.04.2021, что явилось следствием невозможности подписания проекта государственного контракта, равно как не представлено доказательств нарушения Заказчиком норм Закона о контрактной системе при принятии решения о признании участника уклонившимся, с учетом того обстоятельства, что 30.04.2021, то есть в последний день подписания контракта со стороны участника, контракт участником подписан не был, официальной информацией сайта оператора о начале работ раньше заявленного времени Заказчик не обладал, ввиду чего, в данном случае Заказчик руководствуясь положениями ст.83.2 Закона о контрактной системе и правомерно принял оспариваемое решение.

В силу ч. 13 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного ч. 14 ст. 83.2 Закона о контрактной системе) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные ст. 83.2 Закона о контрактной системе, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный ч. 4 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные ст. 37 ст. 83.2 Закона о контрактной системе

(в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

На основании вышеизложенного у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе при принятии решения об отказе от заключения контракта с ООО «Корреляция».

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Управления представитель Заявителя настаивал на том, что регламентные работы начались именно во второй половине 30.04.2021, а не 01.05.2021, как указано на официальном сайте АО «ЕЭТП».

Комиссия Управления отмечает, что в связи с тем, что рассмотрение действий операторов электронных площадок согласно приказу Федеральной антимонопольной службы от 13.10.2015 №955/15 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также при осуществлении полномочий по ведению реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе относится к компетенции ФАС России, Комиссией Управления принято решение о передаче материалов дела в ФАС России для рассмотрения в пределах своей компетенции по существу.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Корреляция» на действия ГБОУ «Школа 1474» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России исх.№ ЕО/27199/21 от 13.05.2021.

3. Передать материалы дела по жалобе ООО «Корреляция» в ФАС России для рассмотрения жалобы по существу на предмет соответствия действий оператора электронной площадки АО «ЕЭТП» положениям Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии:

В.А. Матвеев

Д.А. Аносов