

РЕШЕНИЕ

по делу № 018/06/106-339/2021, № 018/06/106-344/2021

23 апреля 2021 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: * – заместитель руководителя;

члены Комиссии: * – старший государственный инспектор, * – специалист-эксперт отдела контроля закупок, кворум соблюден,

рассмотрев жалобы ИП *(от 20.04.2021 № 2511) (ИНН *, далее – Заявитель-1), ООО «Агарум» (от 20.04.2021 № 2540) (ИНН *, далее – Заявитель-2), совместно именуемые Заявители, на положения документации об электронном аукционе «№ 33-05307-2021 Установка элементов обустройства автомобильных дорог (монтаж технических средств автоматической фотовидеофиксации) на автомобильной дороге Игра-Глазов» (номер закупки в единой информационной системе в сфере закупок – № № 0813500000121004324, далее – Аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

на заседании Комиссии по видеоконференцсвязи в присутствии:

представителя заявителя-1 – ИП *(ИНН *): *(доверенность *);

представителей заказчика – КУ УР «Управтодор» (ИНН 1831088158, далее – Заказчик): * (доверенность №*), *(доверенность №*),

представителей уполномоченного учреждения – ГКУ УР «РЦЗ УР» (далее – Уполномоченное учреждение): * (доверенность №*), *(доверенность №*),

представителя участника закупки ООО «ПОСТ» (ИНН *, далее – участник закупки): *(доверенность *),
в отсутствии заявителя-2 – ООО «Агарум» (ИНН *),

УСТАНОВИЛА:

20.04.2020 в Удмуртское УФАС России поступили жалобы (вх. №2511, 2540) Заявителей.

Заявителем-1 в жалобе приведены следующие доводы:

1. Заказчиком неправомерно установлен код ОКПД2 42.11.20.000 либо неправомерно установлено ограничение допуска в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878.

3. Заказчиком допущено неверное формирование начальной (максимальной) цены контракта, исходя из минимальной цены коммерческого предложения.

Заявителем-2 в жалобе приведены следующие доводы:

1. Заказчиком неправомерно установлен код ОКПД2 42.11.20.000 либо неправомерно установлено ограничение допуска в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878.

2. Заявитель указывает, что согласно п. 2.6 технического задания аппаратно-программный комплекс фотовидеофиксации должен быть аттестован в системе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РФ. Вместе с тем, законодательство РФ не предусматривает аттестации средств фотовидеофиксации, в связи с чем, требование заказчика о предоставлении аттестата является неисполнимым и нарушает ст. 33 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представитель Заявителя-1 поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представитель участника закупки поддержал доводы жалобы заявителей, представил письменные пояснения.

Представители уполномоченного учреждения, заказчика с доводами, указанными в жалобах не согласились, представили в материалы дела письменные пояснения.

Рассмотрев жалобу, письменные и устные пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

13.04.2021 Уполномоченным учреждением размещены в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) извещение и документация об электронном аукционе (далее – Документация). Начальная

(максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) установлена в размере 5 400 000,00 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок на участие 21.04.2021

Дата окончания срока рассмотрения заявок 21.04.2021

Дата проведения аукциона 22.04.2021

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, подано 2 заявки, все участники допущены к участию в нем.

Согласно протокола подведения итогов электронного аукциона победителем признан участник закупки - ООО «А*», предложивший наименьшую цену контракта в размере 4 671 000,00 рублей.

Рассмотрев доводы жалоб Заявителей, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. По доводам заявителей о неправомерно установленном коде, согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) либо неправомерном установлении ограничения допуска в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878, что нарушает положения статьи 14 Закона о контрактной системе, Комиссия приходит к следующим выводам.

В отношении объекта закупки Заказчиком установлен 9-значный код ОКПД2 42.11.20.000 «Работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, улично-дорожной сети и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов».

Как следует из пункта 1.1. Проекта контракта Исполнитель в соответствии с условиями контракта, с перечнем и объёмами услуг, указанными в Техническом задании (Приложение № 1 к контракту), с поставкой товаров (материалов), указанных в Приложении № 2 к Контракту (Ведомость товаров) являющимися неотъемлемыми частями контракта, обязуется оказать, а Заказчик принять и оплатить оказание услуг по установке элементов обустройства автомобильных дорог (монтаж технических средств автоматической фотовидеофиксации) на автомобильной дороге. В приложении №2 к контракту установлено, что поставляемым товаром является техническое средство автоматической фотовидеофиксации.

Таким образом, из положений документации и названных пунктов проекта контракта предметом закупки является оказание услуг (монтаж технических средств фотовидеофиксации) и поставка товара (технических средств фотовидеофиксации), т.е. заключаемый по результатам закупки контракт является смешанным.

Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что категория кода ОКПД2 42.11.20.000 входит в вид кода ОКПД2 42.11.20 (работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, в том числе улично-дорожной сети, и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов), который включает в себя, в том числе, работы по ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Согласно пункта 10 Приказа Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» в состав мероприятий по содержанию входят работы по установке элементов обустройства, в том числе монтаж технических средств автоматической фотовидеофиксации.

Таким образом, довод Заявителей об установлении неверного кода ОКПД2 не нашел своего подтверждения.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе, в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В соответствии с пунктом 2 Правил формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции, утв. Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №878), радиоэлектронная продукция - изделия, выполняющие свои ключевые функции за счет входящих в их состав электронных компонентов и модулей.

В соответствии с пунктом 4 Постановления №878, ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует

установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

В пункте 4.2.2 Информационных карт части I документации об Аукционе установлено ограничение допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (в соответствии с Постановлением №878).

Согласно пункта 2 Постановления №878 под радиоэлектронной продукцией понимаются изделия, выполняющие свои ключевые функции за счет входящих в их состав электронных компонентов и модулей.

Среди прочего, согласно указанному постановлению, в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд включили следующие позиции - оборудование компьютерное, электронное и оптическое (за исключением некоторых позиций).

Система фотовидеофиксации технически сложное устройство, в состав которого, согласно пункта 5.1 технического задания в приложении №1 к части II документации об аукционе, входит аппаратно-программный комплекс (далее – АПК), включающий в себя:

- оборудование фотовидеофиксации (одна или несколько видеокамер для формирования изображения);
- измерительное оборудование (измерители параметров ТС и участников дорожного движения);
- устройства обеспечения работоспособности: устройства подсветки, диагностики.
- аппаратно-программное обеспечение, в том числе вычислительный модуль, модуль измерений значений текущего времени и его синхронизация с национальной шкалой координированного времени Российской Федерации UTC (SU), спутниковый приемник навигации для определения собственных пространственных координат

В Едином реестре российской радиоэлектронной продукции указано несколько комплексов и систем фиксации нарушений: ПДД «Призма – StoS», «СКАТ-ПП», «Автодория», которые соответствуют по характеристикам комплекса фотовидеофиксации, установленным в техническом задании документации об Аукционе, в связи с чем, в документации об Аукционе правомерно установлено ограничение допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878.

Таким образом, вышеуказанные доводы жалоб заявителей являются необоснованными.

2. Второй довод жалобы Заявителя -1 о нарушении при формировании НМЦК, Комиссия антимонопольного органа оставляет без рассмотрения ввиду отсутствия у нее соответствующих полномочий, поскольку контроль за определением и обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, в соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе относится к компетенции органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. В связи с чем, ИП *вправе направить соответствующее заявление (жалобу) в орган финансового контроля.

Так, Комиссия Удмуртского УФАС России полагает необходимым отметить следующее.

Согласно части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе НМЦК определяется и обосновываются заказчиком посредством применения одного или нескольких из следующих методов: метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), нормативного метода, тарифного метода, проектно-сметного метода, затратного метода.

Применение данных методов конкретизировано в Приказе Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее - Приказ № 567).

Приоритетным является метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка), в соответствии с частью 6 статьи 22 Закона о контрактной системе. Использование иных методов допускается в случаях, предусмотренных частями 7 - 11 статьи 22 Закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 72 БК РФ контракты заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств. Таким образом, если цена контракта, определенная в соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе методом сопоставимых рыночных цен, превышает выделенные лимиты, заказчик не вправе размещать данную закупку с превышением имеющихся у него лимитов бюджетных обязательств.

Вместе с тем, согласно Плана-графика закупок товаров, работ, услуг на 2021 финансовый год и на плановый период 2022 и 2023 годов заказчика, уведомления Министерства финансов Удмуртской Республики о соответствии контролируемой информации Правилам осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», размещенных в ЕИС, начальная (максимальная) цена контракта соответствует лимитам бюджетных обязательств.

3. Второй довод жалобы Заявителя-2 связанный с представлением аттестата на аппаратно-программный комплекс фотовидеофиксации, Комиссия признает необоснованным в связи со следующим.

Согласно статье 11 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (далее - Федеральный закон от 26.06.2008 № 102-ФЗ) государственное регулирование в области обеспечения единства измерений включает: утверждение типа стандартных образцов или типа средств измерений; поверку средств измерений; метрологическую экспертизу; федеральный государственный метрологический надзор; аттестацию методик (методов) измерений; аккредитацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на выполнение работ и (или) оказание услуг в области обеспечения единства измерений.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ установлены требования к средствам измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, а также обеспечивающие соблюдение установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений обязательных требований, включая обязательные метрологические требования к измерениям, обязательные метрологические и технические требования к средствам измерений, и установленных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании обязательных требований. В состав обязательных требований к средствам измерений в необходимых случаях включаются также требования к их составным частям, программному обеспечению и условиям эксплуатации средств измерений. При применении средств измерений должны соблюдаться обязательные требования к условиям их эксплуатации.

Согласно пункта 2.6 технического задания в приложении №1 к части II документации об аукционе АПК должен быть аттестован в системе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации и в соответствии с Приказом МВД №1014 от 08.11.2012 должен являться средством измерения скорости, времени, географических координат и иметь соответствующее метрологическое свидетельство о поверке.

В соответствии с пунктом 19 технического задания в приложении №1 к части II Документации об Аукционе, установлен перечень документов, передаваемых Заказчику, в том числе свидетельства о первичной поверке АПК с обязательным указанием конкретных метрологических характеристик, требование о предоставлении аттестата отсутствует.

Комиссией Удмуртского УФАС России при проведении внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в действиях субъектов контроля нарушений по рассматриваемым обстоятельствам не установлено.

На основании изложенного и, руководствуясь статьей 105, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП *на положения документации об электронном аукционе «№ 33-05307-2021 Установка элементов обустройства автомобильных дорог (монтаж технических средств автоматической фотовидеофиксации) на автомобильной дороге Игра-Глазов» (номер закупки в единой информационной системе в сфере закупок – № № 0813500000121004324), необоснованной.

2. Признать жалобу, ООО «Агарум» на положения документации об электронном аукционе «№ 33-05307-2021 Установка элементов обустройства автомобильных дорог (монтаж технических средств автоматической фотовидеофиксации) на автомобильной дороге Игра-Глазов» (номер закупки в единой информационной системе в сфере закупок – № № 0813500000121004324), необоснованной.

3. Довод жалобы ИП *относительно формирования начальной (максимальной) цены контракта оставить без рассмотрения в связи с отсутствием у Комиссии соответствующих полномочий.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: