



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГБУЗ «Центр паллиативной помощи
ДЗМ»

ул. Двинцев, д. 6, стр. 3, г. Москва,
127018

ООО «НПО Промет»

пос. Сосенское, дер. Сосенки, корп. 114,
г. Москва, 108803

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-6716/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

21.04.2021

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии — начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок Е.О. Сгибнева,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ООО «НПО Промет» и ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ»,

рассмотрев жалобу ООО «НПО Промет» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку сейфов холодильников для нужд ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ» в 2021 году (Закупка № 0873200001721000172) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и



2021-26030

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее — Административный регламент),

УСТАНОВЛЕНО:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/21769/21 от 16.04.2021.

Согласно доводам жалобы Заказчиком установлены неправомерные положения аукционной документации, а также нарушен порядок предоставления разъяснений положений документации.

На основании п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок

запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Кроме того, согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п.2 ст.42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, указываются начальная цена единицы товара, работы, услуги, а также начальная сумма цен указанных единиц и максимальное значение цены контракта. В случае, если контрактом предусматривается выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим

транспортом, допускается оплата такого контракта исходя из фактически выполненного объема данных работ, но не превышающего объема работ, подлежащих выполнению в соответствии с контрактом. При этом в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть указано, что оплата поставки товара, выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из количества товара, поставка которого будет осуществлена в ходе исполнения контракта, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта, указанного в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке

В соответствии с ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

На основании ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В силу ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Заказчику направлен запрос на дачу разъяснений положений аукционной документации, согласно которому:

«Сейф-холодильник медицинский должен быть предназначен для надежного хранения, защиты от несанкционированного доступа и обеспечения сохранности

при пожаре наркотических и психотропных веществ. Диапазон температур от $+2^{\circ}\text{C}$ до $+19^{\circ}\text{C}$. Сейф-термостат медицинский применяется в аптечных, лечебно-профилактических учреждениях, научно-исследовательских, учебных организациях и организациях оптовой торговли. Сейф должен быть 3 класса взломостойкости. при этом код ОКПД-2 в извещении указан 28.25.13.119 Оборудование холодильное прочее, под данным кодом определен товар-холодильник фармацевтический. Данный вид товара не имеет класс взломостойкости и не может квалифицироваться как сейф, отсюда следует, что заказчик неверно определил в извещении код ОКПД-2. Сейф-термостат имеет код ОКПД-2 25.99.21.113 Сейфы и шкафы взломостойкие для хранения наркотических и специальных средств Также в техническом задании заказчик указал: Агрегатный отсек должен быть расположен в тумбе-стойке и содержать компрессор, конденсатор, блок защиты, управляющий контроллер, устройство стока и испарения конденсата из холодильной камеры. Обращаем Ваше внимание, что показатели, указанные Заказчиком в описании объекта закупки соответствуют техническим характеристикам лишь одного вида сейфа-холодильника, а это нарушение условий конкуренции.

Данный товар можно описать более лаконично и с помощью меньшего числа показателей, которые НИКАК не влияют на функциональные характеристики товара, так как главное назначение (функции) сейфа-холодильника - хранение при заданном значении температуры термолабильных веществ, медицинских препаратов, лекарственных форм, включенных в перечень лекарственных средств подлежащих контролю в РФ, в соответствии с требованиями Правил хранения наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 г. №1148. Такие показатели как: место размещение компрессора, испарителя, являются исключительно конструктивными особенностями изделий каждого производителя, которые влияют и на время выхода на рабочий режим сейфа-холодильника после включения в сеть, значение которого не регламентировано Правилами хранения. Заявленная возможность медицинского изделия создавать в охлаждающей камере значения температуры воздуха, только в диапазоне от $+2^{\circ}\text{C}$ до $+19^{\circ}\text{C}$, исключает возможность хранения лекарственных средств, к которым предъявляются требования условий хранения при температуре воздуха от $+19^{\circ}\text{C}$ до заявленного верхнего значения температуры в помещении в сейфе 3-го класса устойчивости к взлому. При задании величины температуры равной $+2^{\circ}\text{C}$ и заявленном дифференциале $\pm 1^{\circ}\text{C}$ нарушаются условия хранения, определенные в общей статье ОФС.1.1.0010.15, Государственной фармакопеи РФ XIII и могут достигать значения $\leq +1^{\circ}\text{C}$.

Отметим, что ГОСТ Р 57266-2016 «Сейфы для хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Требования, классификация и методы испытаний» наличие компрессора, конденсатора, блока защиты, устройство стока и испарения конденсата из холодильной камеры, его тип, в требованиях и методах испытаний сейфов не установлены. Данным ГОСТом установлено наличие в сейфе приспособления для охлаждения рабочей камеры, который обеспечивает заданную температуру хранения, а не к виду\типу данного приспособления.

- Применение технического решения с использованием компрессора, испарителя и хладагента в их замкнутой системе, являются одним из способов обеспечения тепловых режимов хранения термолабильных лекарственных средств, использование которого не регламентируется Правилами хранения наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (Постановление Правительства от 31.12.2009г. №1148), Приказом Минздрава (от 24.07.2015 484н).

Так как способ охлаждения рабочей камеры каждый производитель сейфов-термостатов выбирает самостоятельно (существует иные способы охлаждения рабочей камеры, более того наличие хладагента экологически не безопасно). А сертификационный орган проверяет сейф на соответствие ТУ и ГОСТам. В Постановлении Правительства от 31 декабря 2009г. №1148 указано в сейфах какого класса взломостойкости должны храниться наркотические средства, психотропные вещества и прекурсоры, а не какой способ охлаждения применяется.

Таким образом, холодильник фармацевтический является, пожалуй, единственным наименованием вида медицинских изделий, которое соответствует классификации Росздравнадзора

Считаем, что заказчик обязан привести документацию и извещение в соответствие, заменить код ОКПД-2 холодильника фармацевтического на код сейфа-термостата. так же исключить из своего ТЗ показатели, которые являются конструктивными особенностями и оставить в части технического описания продукции только показатели, которые действительно определяют основные качественные, технические и функциональные характеристики, а именно: необходимые габариты, кол-во полок, материал изготовления изделия и требования к эксплуатационным характеристикам материала, вес изделия, внутренний объем, дополнительные опции (место расположение испарителя, компрессора, оставить на выбор Поставщика. Все заводы изготовители сейфов-холодильников в России разрабатывал данный товар в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 года № 1148. ГОСТ Р 57266-2016, Сейф-термостат соответствует ГОСТ «Государственная фармакопея Российской Федерации» XII издание. Часть 1 и со своими конструкторскими решениям.

Согласно частям 1, 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание преимущественных условий участия в торгах, а также ограничение доступа к участию в торгах, не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами.

Действия государственных и муниципальных заказчиков в части «заточки» документации под одного поставщика (исполнителя, подрядчика), производителя противоречат законодательству о размещении заказов и идут в разрез с принципами и целями сферы размещения заказов для государственных (муниципальных) нужд в части расширения возможностей и стимулирования участия физических и юридических лиц в размещении заказов и развития добросовестной конкуренции.

В связи с вышесказанным просим исправить нарушение в разумный срок и исключить из ТЗ требования, соответствующие только Товару Производителя.

Ограничение конкуренции является нарушением положений действующего законодательства и способствует ограничению количества участников заказа, препятствует реализации целей Закона N 44 ФЗ, основной целью, которого является обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Необходимо отметить, что, размещая заказ, Заказчик вступает в правоотношения по расходованию публичных финансов на общественные социально-экономические цели, что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей. Несоблюдение названных требований, в том числе, в результате ненадлежащей правовой помощи, влечет к серьезным административным санкциям.

На основании изложенного, просим внести изменения в документации и\или дать пояснения во избежание нарушений норм № 44-ФЗ и Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Исходя из ответа на запрос, оставляем за собой право обратиться в уполномоченный в сфере заказа орган с жалобой на документацию».

В свою очередь 08.04.2021 Заказчиком в ответ на указанный запрос опубликованы разъяснения положений документации об электронном аукционе №РД1 со следующим текстом:

«Уважаемый участник! Заказчиком будут внесены изменения в документацию в части указания иного ОКПД2, при этом сообщаем, что указание того или иного ОКПД2 ни как не ограничивает конкуренцию и не подлежит общественному контролю.

Перед публикацией документации Заказчиком проведен анализ рынка и указанные в ТЗ характеристики в том числе: «Агрегатный отсек должен быть расположен в тумбе-стойке и содержать компрессор, конденсатор, блок защиты, управляющий контроллер, устройство стока и испарения конденсата из холодильной камеры.» и «Диапазон температур от +2°C до +19°C.» присущи товарам нескольких производителей, что в свою очередь исключает ограничение конкуренции со стороны Заказчика.

Ваш довод «При задании величины температуры равной +2°C и заявленном дифференциале $\pm 1^\circ\text{C}$ нарушаются условия хранения, определенные в общей статье ОФС.1.1.0010.15, Государственной фармакопеи РФ XIII и могут достигать значения $\leq +1^\circ\text{C}$ » не соответствует действительности, Заказчиком не устанавливался дифференциал ± 1 , а так же сообщаем, что ОФС.1.1.0010.15 предусмотрено: «Обеспечение холодного места подразумевает хранение лекарственных средств в холодильнике при температуре от 2 до 8 °C, не допуская замораживания. Хранение в прохладном месте подразумевает хранение лекарственных средств при температуре от 8 до 15 °C.», а так же сообщаем, что контроль за соблюдением правил хранения лекарственных средств Заказчиком не относится ни к Вашей компетенции, ни к компетенции государственных органов осуществляющих контроль в сфере закупок.

Заказчиком не устанавливалось требования о соответствии закупаемого

товара ГОСТ Р 57266-2016 «Сейфы для хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Требования, классификация и методы испытаний», в связи, с чем данный довод является не состоятельным.

Указанные Вами нормативные акты (Постановление Правительства от 31.12.2009г. №1148), Приказом Минздрава (от 24.07.2015 484н) относятся к правилам хранения лекарственных средств, и ни каким образом не имеют отношения к соблюдению Заказчиком законодательства РФ в сфере закупок и защите конкуренции».

Таким образом Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком дан ответ по существу поступившего запроса, а также в соответствии с разъяснениями 09.04.2021 внесены изменения в аукционную документацию по предмету запроса, ввиду чего Комиссия Управления не усматривает нарушений в действиях Заказчика при ответе на поступивший запрос разъяснений положений аукционной документации.

В своей жалобе Заявитель также указывает, что Заказчиком неправомерно выбран код ОКПД2 28.25.13.119 «Оборудование холодильное прочее», тогда как верный код является ОКПД-2 25.99.21.113 «Сейфы и шкафы взломостойкие для хранения наркотических и специальных средств».

В силу п.2 ч.5 ст.99 Закона о контрактной системе, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами осуществляют контроль за соответствием информации об идентификационных кодах закупок и непревышением объема финансового обеспечения для осуществления данных закупок, содержащихся в предусмотренных Законе о контрактной системе информации и документах, не подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе формированию и размещению в единой информационной системе в сфере закупок

Контроль за соответствием информации об идентификационных кодах закупок и об объеме финансового обеспечения для осуществления данных закупок, содержащейся в планах-графиках, информации, содержащейся в извещениях об осуществлении закупок, в документации о закупках, информации, содержащейся в планах-графиках, осуществляется Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовыми органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органами управления государственными внебюджетными фондами

В связи с вышеуказанным, доводы Заявителя о том, что Заказчиком неправомерно выбран код ОКПД2 Комиссией Управления не рассматривается.

Кроме того в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлено неправомерное требование к наличию у закупаемого товара, а именно: «Сейф холодильник» 3 класса взломостойкости, при том что данная характеристика отсутствует в ГОСТ Р 57266-2016 «Сейфы для хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Требования, классификация и методы

испытаний» (далее - ГОСТ Р 57266-2016).

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в технической части аукционной документации содержится требования о соответствии товара следующим государственным стандартам: ГОСТ Р 51113-97, ГОСТ Р 50862-2017, ГОСТ Р 31508-2012, ГОСТ 12.2.091-2012, ГОСТ 12.2.007.0-75, при этом требование о соответствии товара ГОСТ Р 57266-2016 в документации отсутствует. Кроме того представитель Заказчика добавил, что вышеуказанный перечень государственных стандартов является минимальным, и не ограничивается только лишь данным списком, поскольку такие стандарты не являются взаимозаменяемыми. Таким образом, участники закупки вправе представить товар, в том числе по ГОСТ Р 57266-2016.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Также в составе жалобы Заявитель указывает на наличие избыточных требований к товару по п.«Сейф холодильник», а именно наличие калиброванного термодатчика для контроля температуры в автоматическом режиме, а также требование о способе охлаждения рабочей камеры с использованием хладагента, требование о наличии вывода конденсата и т.д. вводящие участников закупки в заблуждение.

Не согласившись с вышеуказанным доводом жалобы, представитель Заказчика пояснил, что требование о наличии калиброванного термодатчика установлено в соответствии с п.5.3.1.2 ГОСТ Р 57266-2016, где указано, что сейф-термостат должен быть оборудован поверенным прибором контроля и учета температуры рабочей камеры с цифровой индикацией. Контроль температуры рабочей камеры осуществляют как минимум одним метрологически поверенным в соответствии с ГОСТ 8.338 датчиком температуры утвержденного типа по ГОСТ 6616. Кроме того требование о наличии вывода конденсата обусловлено соблюдением способов хранения лекарственных средств, которые должны храниться исключительно в сухом месте. Требование о способе охлаждения рабочей камеры с использованием хладагента также не может ограничивать количество участников закупки, поскольку на товарном рынке наличествуют товары нескольких производителей отвечающих данному требованию.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе жалобы Заявителем не представлено документов, подтверждающих обоснованность данных доводов жалобы, а также свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства, что содержащиеся в аукционной документации требования необоснованно создали

одним участникам размещения закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников размещения закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников размещения закупки.

Также Заявителем не представлено ни одного доказательства того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно того комплекса товаров, с теми техническими характеристиками и именно в той комплектации, которая указана в аукционной документации. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров, вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников размещения закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данных доводов жалобы.

В жалобе Заявитель указывает на наличие неправомерного требования к товару по п.«Сейф холодильник»: «Агрегатный отсек должен быть расположен в тумбестоике», поскольку конкретное расположение отсека не влияет на технические и функциональные свойства товара, а лишь ограничивает количество производителей поставляемых товаров.

При этом на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что агрегатный отсек может иметь любое расположение, поскольку потребность Заказчика заключается непосредственно в наличии такого отсека.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, поскольку вышеуказанное требование, предъявленное к товару, не отражает реальную потребность Заказчика, а использовано для искусственного увеличения требований к товару, что может привести к неправомерному отклонению заявки участника закупки.

Согласно доводам Заявителя в технической части аукционной документации Заказчик при описании товара, подлежащего поставке по п.«Сейф холодильник», указал требования, совокупности которых соответствует товар «Вэст-3-40» единственного производителя Энергозащитные системы (Россия).

На заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не представлено возражений, опровергающих доводы Заявителя, а именно указывающих на тот факт, что совокупности требований, установленных к товарам, соответствует продукция иных производителей, помимо указанного в жалобе.

Комиссия Управления отмечает, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам в аукционной документации, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки, и в составе одного лота не закупались наряду с товарами, производимыми неограниченным кругом производителей и уникальными товарами единственного производителя.

Кроме того, при наличии у Заказчика обоснованной потребности в поставке именно таких товаров, характеристики которых указаны в документации, Заказчику необходимо определить каким образом требуемый товар наилучшим образом

удовлетворяет потребность Заказчика, а также в чем такой товар превосходит по характеристикам аналогичные товары, представленные на рынке и в связи с чем в работе учреждения не могут быть использованы эквивалентные товары.

При этом Заказчику требуется обладать документальным подтверждением обоснования потребности, но не руководствоваться предположениями.

В то же время включение Заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений ст.33 Закона о контрактной системе (п.2 обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28.06.2017).

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности данного довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе при формировании технической части аукционной документации.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «НПО Промет» на действия ГБУЗ «Центр паллиативной помощи ДЗМ» обоснованной в части установления неправомерных требований к товару.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Жалобу «НПО Промет» в части обжалования установления неправомерного кода ОКПД2 оставить без рассмотрения в соответствии со ст.99 Закона о контрактной системе.

4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии:

Л.Н. Харченко

Члены Комиссии

Н.А. Узкий

Е.О. Сгибнев

Исп.: Н.А. Узкий
тел.: 495-784-75-05 (доб. 121)