

ГБУ «ГППЦ ДОНМ»

Есенинский б-р., д. 12, корп. 2,
г. Москва, 109443

ГКУ «Дирекция ДОНМ»

ул. Студенческая, д. 37, г. Москва,
121165

ИП Тарачков А.М.

ул. Михайлова, д. 43, г. Москва, 108831

РЕШЕНИЕ

по делу №077/06/106-6691/2021 о нарушении Законодательства о контрактной системе

21.04.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Д.А. Аносова,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителя ГБУ «ГППЦ ДОНМ»: Л.М. Кулагиной (по дов. №630 от 19.04.2021).

в отсутствие представителей ГКУ «Дирекция ДОНМ», ИП Тарачков А.М., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 16.04.2021 № ЕИ/21575/21,

рассмотрев жалобу ИП Тарачков А.М. (далее — Заявитель) на действия ГБУ «ГППЦ ДОНМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу кондиционеров для нужд ГБУ ГППЦ ДОНМ (бюджет 2021 года) (Закупка № 0873500000821002792) (далее – аукцион) (далее — Аукцион), в соответствии



со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 16.04.2021 № ЕИ/21575/21.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев имеющиеся документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 13.04.2021 №0873500000821002792-1 Заявителю (идентификационный номер заявки 1) отказано в допуске к участию в аукционе на следующем основании: «Основание для отказа в допуске к участию в аукционе в электронной форме в соответствии с п.2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ. Несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 44 – ФЗ, требованиям документации электронного аукциона. В позиции «Монтаж сплит-системы настенной Royal Clima RCI-SA30HN, Китай» по адресу город Москва, бульвар Есенинский, дом 12, корпус 2 (1 штука) предложена недостаточная обслуживаемая площадь: Требование Заказчика: Обслуживаемая площадь: равно 25 м [2*]. Предложение Участника: Обслуживаемая площадь: 20 м2».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части аукционной документации установлены требования к товарам, необходимым при выполнении работ, в частности по п. «Монтаж сплит-системы настенной», «Адрес: город Москва, бульвар Есенинский, дом 12, корпус 2», «Объем (Единица измерения): 1,00 (Штука)», «Обслуживаемая площадь: Равно 25 м[2*]».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч.3.1 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также представил сведения о товарах, в частности по п. «Монтаж сплит-системы настенной Royal Clima RCI-SA30HN, Китай»: «Адрес: город Москва, бульвар Есенинский, дом 12, корпус

2», «Объем (Единица измерения): 1,00 (Штука)», «Обслуживаемая площадь: 20 м²», что не соответствует требованиям аукционной документации, поскольку обслуживаемая площадь должна составлять 25 м².

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем в составе жалобы Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, а именно не представлено документов, свидетельствующих о достоверности указанных в заявке сведений о оспариваемым показателям товара, а также свидетельствующих о нарушении аукционной комиссией Заказчика норм Закона о контрактной системе, а именно не представлено доказательств, свидетельствующих о соответствии предлагаемого товара требованиям аукционной документации.

Ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом и Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Тарачков А.М. на действия аукционной комиссии ГБУ «ГППЦ ДОНМ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России №ЕИ/21575/21 от 16.04.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.З. Касимова

Д.А. Аносов

Исп. Касимова А.З.
Тел. 8-495-784-75-05 (доб. 077-186)