

ГБОУ «Школа № 1679»
ул. Новопетровская, д. 1А,
г. Москва, 125239, 1679@edu.mos.ru

ГБОУ «Школа № 90»
4-й Новоподмосковный пер., д. 2А,
г. Москва, 125130, v90@edu.mos.ru

ГБОУ «Школа № 185»
ул. Михалковская, д. 3, г. Москва,
125008, 185@edu.mos.ru

ГКУ «Дирекция ДОНМ»
ул. Студенческая, д. 37, г. Москва,
121165, BuyanovaEI@edu.mos.ru

ООО «Гигант-компьютерные системы»
ул. Энтузиастов 2-я, д. 5, корп. 41,
ком.4, г. Москва, 111024,
tender@gigant.pro

АО «ЕЭТП»
60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312
info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-6468/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

19.04.2021

г.Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Ведущего специалиста отдела обжалования государственных закупок Д.А. Аносова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV, при участии представителей:

ГБОУ «Школа № 90»: А.А. Селиванова (дов. от 25.03.2021 №б/н),



ГБОУ «Школа № 185»: Д.Р. Садретдиновой (дов. от 16.04.2021 №б/н), П.А. Давыдовой (дов. от 16.04.2021 №б/н),

ООО «Гигант-компьютерные системы»: А.В. Трусова (дов. 16.04.2021 №б/н), в отсутствие представителей ГБОУ «Школа № 1679», уведомленных о времени и порядке проведения заседания Комиссии письмом Московского УФАС России от 14.04.2021 №ЕИ/21056/21,

рассмотрев жалобу ООО «Гигант-компьютерные системы» (далее — Заявитель) на действия ГБОУ «Школа №1679», ГБОУ «Школа №90», ГБОУ «Школа №185» (далее — Заказчики) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку товаров: ноутбук, поставку компьютерной и (или) копировально-множительной техники (Закупка №0873500000821001743) (далее — электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее — Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчиков при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиками представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 14.04.2021 №ЕИ/21056/21.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчиков, выразившиеся в неправомерном применении к нему условий допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 №126н (далее — Приказ № 126н), поскольку, по мнению Заявителя, требованиям документации об аукционе по п. «Ноутбук», не соответствует ни один из товаров российского производства, что свидетельствует о невозможности предложения к поставке товара российского происхождения иными участниками закупки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 01.04.2021 №0873500000821001743-3 Заявитель признан победителем электронного аукциона, предложившим наименьшую цену контракта. Одновременно с этим, согласно указанному протоколу, заявки иных участников аукциона также признаны соответствующими требованиям документации и Закона о контрактной системе.

В силу ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

На основании п.10 ст.42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.6 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

П. 1 Приказа № 126н определяет условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в приложении №1, приложении №2 к приказу (далее при совместном упоминании - Приложения).

В соответствии с п.1.3 Приказа № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене сниженной на 15 процентов в отношении товаров, указанных в приложении № 1, сниженной на 20 процентов в отношении товаров, указанных в приложении № 2 и закупаемых при реализации национальных проектов (программ), от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого

победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложениях, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза)

П. 2 Приказа № 126н определены случаи неприменения порядка, предусмотренного пп.1.1-1.3 п.1 Приказа 126н, если:

а) конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений признается не состоявшимся в случаях, предусмотренных Федеральным законом;

б) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложения о поставке товаров, указанных в Приложениях и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза;

в) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложение о поставке указанных в Приложениях товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза);

г) в отношении товаров, указанных в Приложениях, Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе.

На основании п.1.6 Приказа № 126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложениях, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Законом о контрактной системе наименования страны происхождения товара.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика сообщил, что на участие в закупке подано 7 заявок, которые были допущены к участию в аукционе, при этом вторые части 5 заявок рассмотрены аукционной комиссией при подведении итогов электронного аукциона. В составе заявки с порядковым номером 7 продекларирована страна происхождения поставляемого товара по п. «Ноутбук» — Российская Федерация, указание на товарный знак, модель, производителя в составе заявки отсутствует, в то время как Заявителем предложен к поставке товар иностранного производства, в связи с чем к победителю аукциона в лице Заявителя применяется 15-процентный коэффициент снижения предложенной цены контракта ввиду несоблюдения условий неприменения порядка, установленного пп.1.1-1.3 п.1 Приказа 126н, определенного в п.2 Приказа №126н.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна

содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя сообщил, что, на основании требований, установленных в аукционной документации, необходимый к поставке в рамках рассматриваемой закупки товар по п. «Ноутбук», не производится в Российской Федерации, на основании чего, по мнению Заявителя, участник закупки с порядковым номером заявки 7 представил недостоверную информацию в отношении поставляемого товара, в связи с чем аукционной комиссии Заказчиков надлежало отклонить заявку данного участника.

Вместе с тем на заседание Комиссии Управления представителями Заявителя не представлены документы и сведения, однозначно указывающие на наличие недостоверной информации в заявке под номером 7, поскольку Заявитель не обладает информацией о наименовании производителя предлагаемого товара и их характеристиках, соответственно. Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что Законом о контрактной системе не предусмотрена обязанность аукционной комиссии Заказчиков проверять достоверность сведений о товарах, предлагаемых к поставке, в том числе с учетом достаточности декларирования в составе заявки страны происхождения поставляемого товара в силу положений Приказа № 126н.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.11 ст.24.1, ч.3 и 5 ст.66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных п.5 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, а также п.6 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный ст.14 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение Заказчика в части применения к победителю аукциона понижающего коэффициента к предложенной цене контракта является правомерным, не противоречит требованиям Приказа № 126н и Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

На основании ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п.2 постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2020 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №878) утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

В соответствии с п.4 Постановления №878 ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, Заказчиками выбран код ОКПД2 26.20.11.110, предусмотренный Перечнем, что свидетельствует о необходимости установления ограничений на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств в соответствии с Постановлением № 878.

Вместе с тем, представитель Заказчика на заседании Комиссии сообщил, что Заказчиками размещено обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, поскольку радиоэлектронная продукция, включенная в реестр и соответствующая тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

В силу п.5 Постановления №878 подтверждением случая, установленного п. 4 Постановления №878, является обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, подготовленное заказчиком в соответствии с Порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением №878, и размещенное заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок одновременно с размещением извещения об осуществлении закупки (далее — Порядок).

В соответствии с п.2 Порядка обоснование подготавливается заказчиком при осуществлении закупки радиоэлектронной продукции в следующих случаях:

а) в реестре отсутствуют сведения о радиоэлектронной продукции, соответствующей тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке;

б) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр и соответствующая тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

В соответствии с п.3 Порядка обоснование должно содержать указание на:

а) обстоятельство, предусмотренное подпунктом «а» или «б» пункта 2 Порядка;

б) класс (классы) радиоэлектронной продукции (функционального назначения), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки;

в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным

характеристикам радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция;

г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым радиоэлектронная продукция, сведения о которой включены в реестр, не соответствует установленным заказчиком требованиям к радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, по каждому наименованию радиоэлектронной продукции (с указанием названия радиоэлектронной продукции), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном подпунктом «б» пункта 2 Порядка).

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления установлено, что опубликованное Заказчиками обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд с указанием причин в соответствии с пп. «а» п.2 Порядка является ненадлежащим, поскольку не содержит в себе исчерпывающей информации, предусмотренной п. 3 Порядка.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиками неправомерно не установлены ограничения на допуск радиоэлектронной продукции в соответствии с Постановлением № 878, и, в то же время в ЕИС не размещено надлежащее обоснование невозможности закупки радиоэлектронной продукции.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиками ч.3 ст.14, п.10 ст.42, п. 1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Гигант-компьютерные системы» на действия ГБОУ «Школа №1679», ГБОУ «Школа №90», ГБОУ «Школа №185» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчиков нарушение ч.3 ст.14, п.10 ст.42, п. 1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии:

С.И. Казарин

Члены Комиссии:

Е.А. Миронова

Д.А. Аносов

Исп. Миронова Елена Александровна, тел. 8 (495) 784-75-05 (доб. 077-164)