

ГКУ «ЦОДД»

ул. Золоторожский Вал, д. 4, стр. 2,
г. Москва, 111033

ГКУ «ДТЗ»

ул. Щепкина, д. 51/4, стр. 2, г. Москва,
129110

ИП Водорезов В.Н.

ул. Липецкая, д. 36/20, кв. 474,
г. Москва, 115372

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-6464/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

19.04.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГКУ «ЦОДД»: А.В. Тутукина (доверенность № 01-30-6/21 от 14.01.2021),
О.О. Чемодуровой (доверенность №01-30-334/20 от 25.12.2020),

ИП Водорезов В.Н.: Н.В. Водорезов,



рассмотрев жалобу ИП Водорезов В.Н. (далее — Заявитель) на действия ГКУ «ЦОДД» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по послегарантийному ремонту дополнительного оборудования и приспособлений установленных на автомобиле «Пост весового контроля» (Закупка № 0373200082121000205) (далее — Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/20950/21 от 14.04.2021, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие электронного аукциона от 12.04.2021 №0373200082121000205-4, заявка ИП Водорезов В.Н. отклонена на следующем основании: «Основание отклонения: п.1 ч.6 ст.69 44-ФЗ Заявка не соответствует п.13.3 раздела 2 Документации, п.7 ч.5 ст.66 44-ФЗ и требованиям, установленным в соответствии с ч. 3 ст. 30 44-ФЗ, а именно: Участник не относится к субъектам малого предпринимательства».

Ч.3 ст.30 Закона о контрактной системе установлено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в п.1 ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Положениями Информационной карты аукционной документации определено, что субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным

некоммерческим организациям предоставляются преимущества в соответствии с ч.3 ст.30 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.7 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч.3 ст.30 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Согласно положениям п.18.2 информационной карты вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе. Указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки.

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что заявка была подана физическим лицом, на основании чего признана не соответствующей положениям аукционной документации, поскольку физическое лицо не может являться субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией.

Комиссии Управления отмечает, что в Единой информационной системе в сфере закупок Заявитель отображается как физическое лицо, вместе с тем участником закупки представлены сведения об ИНН ИП Водорезов В.Н., выписка из ЕГРЮЛ в отношении ИП Водорезов В.Н., а также участником с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки продекларирована принадлежность к субъектам малого предпринимательства, что не противоречит требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не оспаривал тот факт, что в составе заявки представлены сведения в отношении ИП Водорезов В.Н., кроме того, что ИП Водорезов В.Н. включен в реестр субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе, не допускается

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у Аукционной комиссии Заказчика не имелось оснований для признания заявки Заявителя не соответствующей требованиям Аукционной документации, и решение аукционной комиссии Заказчика в части признания второй части заявки несоответствующей требованиям Аукционной документации является неправомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Водорезов В.Н. на действия аукционной комиссии ГКУ «ЦОДД» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде г. Москвы) в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ, в течение 3(трех) месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

Е.А. Миронова

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Эдуард Звиедович
8 (495)784-75-05 (077-096)
to77-gugava@fas.gov.ru