



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

29.03.2021 № 8/09050

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Севастополя «Городская больница №
1 им. Н.И. Пирогова»

ул. Адмирала Октябрьского, д. 19,
г. Севастополь, 299011

1gbsekret@1gb-sevastopol.ru

1gb_ks@mail.ru

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

Департамент управления делами
Губернатора и Правительства
Севастополя

ул. Ленина, д. 2,

г. Севастополь, 299011,

arkadiy.buriy@sev.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью
«КОНСТАНТА»

5 Предпортовый проезд, 3, литера А, оф.
261, г. Санкт-Петербург, 196240

konstorg@list.ru

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Акционерное общество «Единая
электронная торговая площадка»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

г. Москва, 115114,

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 092/06/105-82/2020 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 24 марта 2021 года.

Решение изготовлено в полном объеме 29 марта 2021 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее - Управление) в составе: Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель комиссии; Соловьева А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии; Белоус Е.В. – специалист-эксперт Отдела

Управления, член Комиссии, при очном участии представителя Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Севастополя «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова»: Романюты Е.Ю. (доверенность №3 от 21.01.2021г.), представителя Департамента управления делами Губернатора и Правительства Севастополя: Зориной О.В. (доверенность №28 от 18.02.2021г.), при подключении посредством интернет-видеоконференции через программу «TrueConf» представителя Общества с ограниченной ответственностью «КОНСТАНТА»: Мацьков В.В., рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «КОНСТАНТА» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Севастополя «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку стентов периферических для отделения рентген-хирургических методов диагностики и лечения, извещение №0174500001121000186 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, Аукционная документация, протоколы заседаний Аукционной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС).

Изучением информации, размещенной в ЕИС (извещение №0174500001121000186) Комиссией установлено, что объектом закупки является поставка стентов периферических для отделения рентген-хирургических методов диагностики и лечения.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно признал его заявку на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В своей жалобе Заявитель указал следующее: «...26.02.2021 г. ДЕПАРТАМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ГУБЕРНАТОРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕВАСТОПОЛЯ разместило на сайте электронной площадки АО «ЕЭТП» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://roseltorg.ru>) извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0174500001121000186 (далее «Аукцион»). Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 11.03.2021 08:00

Объектом закупки является поставка стентов периферических для отделения рентген-хирургических методов диагностики и лечения.

12.03.2021г. согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0174500001121000186-1 аукционная комиссия Заказчика по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе приняла решение о допуске к участию в Аукционе 2 участников, в том числе и компанию заявителя ООО «КОНСТАНТА» (участник №2).

15.03.2021г. по Протоколу проведения электронного аукциона №0174500001121000186-2 выиграла заявка № 2 ООО «КОНСТАНТА» со снижением 6,5% с предложенной суммой 9 315 217,00 рублей.

16.03.2021г. был опубликован Протокол подведения итогов электронного аукциона №0174500001121000186-3, согласно которому заявка участника №2 ООО «КОНСТАНТА» был отклонена по причине: «согласно письма производителя, общая длина предлагаемого Участником стента согласно РУ № РЗН 2015/2925 не соответствует требованиям п.7 Технического задания раздела II Документации об электронном аукционе»

Участник аукциона предлагает к поставке по п.7 :

7	32.50.50.000-00145	Стент для периферических артерий, металлический непокрытый	Стерильное нерассасывающееся трубчатое устройство, предназначенное для имплантирования в одну из периферических артерий (например, подвздошную, сонную, почечную) для постоянного поддержания проходимости и увеличения диаметра просвета у пациентов с атеросклеротической болезнью или после реканализации тотальной окклюзии. Оно, как правило, имплантируется с помощью специального инструмента, после чего оно самостоятельно расширяется после высвобождения или расширяется с помощью баллона. Изготовлено из металла (например, никель-титанового сплава (нитинола)) и может представлять собой сплошную трубку определенной длины, сетчатую структуру или другую конструкцию для поддержания постоянного кровотока через артерии. Некоторые модификации могут быть использованы для желчного протока, что является их вторичным назначением.			КТРУ	шт.	10
			Длина системы доставки	Сантиметр	≥ 80 и ≤ 150	КТРУ		
			MPT совместимость		да	КТРУ		
			Номинальный диаметр стента	Миллиметр	> 6 и ≤ 7	КТРУ		
			Общая длина стента	Миллиметр	≥ 8 и ≤ 200	КТРУ		
			Способ раскрытия		саморасширяемые	КТРУ		
			Тип ячейки		открытая	КТРУ		
			Совместимость с проводником		от не менее 0,034 дюйма и до не более 0,035 дюйма	для возможности совместного использования с имеющимися в наличии у Заказчика проводниками		
			Рентгенконтрастные маркеры не менее одиннадцать штук		наличие	для рентгеноскопического позиционирования и контроля положения стента в сосудистом русле		
			Система доставки должна быть усилена внутренней металлической трубкой		соответствие	обеспечивает максимальную устойчивость к перегибам		
			Длина системы доставки (по согласованию с Заказчиком, устанавливается Заказчиком в заявке на отгрузку товара)	Сантиметр	135	для возможности совместного использования с имеющимися в наличии у Заказчика инструментами		
			Общая длина стента (по согласованию с Заказчиком, устанавливается Заказчиком в заявке на отгрузку товара)	Миллиметр	150	для обеспечения медицинской помощи пациентам с поражением сосудистого русла атеросклеротическим процессом, выраженным по протяженности (длине поражения)		

Во второй части заявки № 2 на данную позицию было предложено регистрационное удостоверение № РЗН 2015/2925 от 10.05.2017г.

Заказчик ссылается на письмо, в котором говорит, что общая длина предлагаемого Участником стента не соответствует требованиям п.7 Технического задания, а точнее «Общая длина стента – 150 см», но если мы обратимся к каталогу производителя Abbott (приложение 1), то увидим данный размер у стента существует.

72

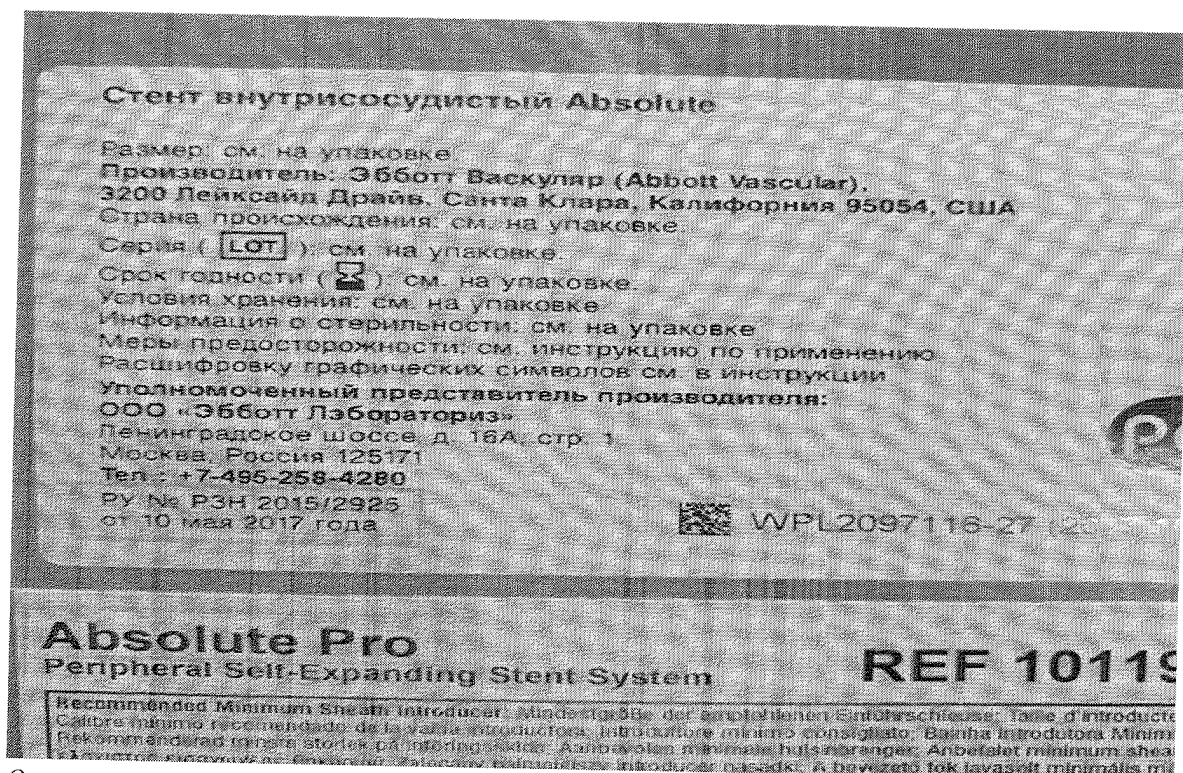
В новом измерении
Абсолютное превосходство достижимо

Информация для заказа

Диаметр стента (мм)	Длина стента (мм)	Номер по каталогу длина катетера		Диаметр базового сосуда (мм)	Совместимый интродьюсер	Совместимый проводниковый катетер
		80 (см)	135 (см)			
5	120	1012008-120	1012014-120	3.6-4.5	6F	8F
5	150	1012008-150	1012014-150	3.6-4.5	6F	8F
6	120	1012009-120	1012015-120	4.3-5.4	6F	8F
6	150	1012009-150	1012015-150	4.3-5.4	6F	8F
7	120	1012010-120	1012016-120	5.0-6.3	6F	8F
7	150	1012010-150	1012016-150	5.0-6.3	6F	8F
8	120	1012011-120	1012017-120	5.7-7.3	6F	8F
8	150	1012011-150	1012017-150	5.7-7.3	6F	8F

Ссылка на каталог (стр. 73): https://medte.by/catalog/a/abbott_peripheral.pdf

Размера стента 7x150мм соответствует стенту Abbott Absolute Pro, который также поставляется в соответствии с РУ № РЗН 2015/2925 от 10.05.2017г. Эта информация подтверждается фотографией упаковки стента, с указанием регистрационного удостоверения и наименования стента.



Отклонение заявки считаем необоснованным, поскольку при принятии такого решения заявителю не известно, какой именно информацией от производителя руководствовалась аукционная комиссия заказчика.

Для принятия решения об отклонении заявки по причине указания в ней недостоверных сведений о товаре аукционная комиссия Заказчика должна была располагать неопровержимыми и документально подтвержденными доказательствами.

Таковыми доказательствами может быть письмо от производителя с уточнением информации по спорным характеристикам.

Таким образом, информация, представленная Заявителем в первой и второй частях заявки, является достоверной. При этом заявка Заявителя полностью соответствует требованиям, установленным документацией об Аукционе и Законом о контрактной системе. Следовательно, решение аукционной комиссии Заказчика о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, является необоснованным и нарушает требования п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. В результате принятия указанного решения было нарушено право Заявителя на участие в аукционе.

Предоставленное заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений на любом этапе проведения процедуры свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения (отказ в допуске).

Неопровержимыми доказательствами недостоверности сведений о товаре заказчик на момент отклонения заявки не обладал.

Следовательно, каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в составе заявки сведений у заказчика не было.

Таким образом, отклонение заявки Участника закупки в связи не предоставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставлением/установлением недостоверной информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ неправомерно и не имеет под собой основания....».

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает их необоснованными, представил свои возражения, в которых пояснил следующее: «...Участник закупки ООО «Константа» отклонен аукционной комиссией Заказчика на основании : п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе:

согласно письма производителя, общая длина предлагаемого Участником стента согласно РУ№РЗН2015/2925 не соответствует требованиям п.7 Технического задания раздела II Документации об электронном аукционе.

В соответствии с требованиями п. 7 технического задания, общая длина стента должна составлять 150 мм. Участником в первой части предложения указана длина 150 мм.

Во второй части заявки предложено регистрационное удостоверение № РЗН 2015/2925 как соответствующее предлагаемому виду медицинского изделия.

В письме производителя данной продукции ООО «Эббот Лаборатория» № 1/17/03/2021 от 17.03.2021 указано, что требуемому размеру соответствуют медицинские изделия в соответствии с регистрационным удостоверением ФСЗ 2020/08502 от 03.12.2020 г.

Копия запроса и письма производителя продукции прилагается...».

Уполномоченный орган представил свои пояснения в которых указал следующее: «...Участник закупки ООО «Константа» отклонен аукционной комиссией Заказчика на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно письма производителя, полученного заказчиком, требованиям, указанным в аукционной документации соответствует медицинское изделие с регистрационным удостоверением ФСЗ 2020/08502 от 03.12.2020 г.

Участником закупки было предъявлено регистрационное удостоверение № РЗН 2015/2925, как соответствующее предлагаемому виду медицинского изделия...».

Комиссия Управления, рассмотрев все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, возражения Заказчика и Уполномоченного органа установила:

Согласно пункту 7 Технического задания раздела II Документации об электронном аукционе Заказчик требует товар с характеристикой «150» по показателю «Общая длина стента (по согласованию с Заказчиком, устанавливается Заказчиком в заявке на отгрузку товара)».

Заявителем представлено Регистрационное удостоверение (РУ № РЗН 2015/2925), как соответствующее предлагаемому виду медицинского изделия.

Согласно письму производителя ООО «Эббот Лаборатория» № 1/17/03/2021 от 17.03.2021 указано, что требуемому Заказчику размеру соответствуют медицинские изделия в соответствии с регистрационным удостоверением ФСЗ 2020/08502 от 03.12.2020 г.

Довод Заявителя относительно того, что под РУ № РЗН 2015/2925 могут быть поставлены товары соответствующие РУ № ФСЗ 2020/08502 не принимается Комиссией Управления.

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Заявитель не представил подтверждений своего довода. Комиссия Управления не может опираться на ничем не подтвержденные предположения Заявителя в части поставки товара под разными регистрационными удостоверениями. Представленные на обозрение Комиссии договоры третьих лиц не могут быть рассмотрены как доказательства ввиду того, что возможная неосмотрительность третьих лиц не является достаточным основанием для принятия несоответствующего регистрационного удостоверения.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 16.03.2021 №0174500001121000186-3 заявка участника электронного аукциона с идентификационным номером заявки «2» (Заявитель) признана Комиссией, не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе по причине:

«...1. п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Обоснование: согласно письма производителя, общая длина предлагаемого Участником стента согласно РУ№РЗН2015/2925 не соответствует требованиям п.7 Технического задания раздела II Документации об электронном аукционе...».

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы. Вместе с тем, Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы.

Согласно письму производителя ООО «Эббот Лаборатория» № 1/17/03/2021 от 17.03.2021 (в достоверности которого у Комиссии УФАС нет оснований сомневаться) указано, что требуемому Заказчику размеру соответствуют медицинские изделия в соответствии с регистрационным удостоверением ФСЗ 2020/08502 от 03.12.2020 г., а не какому иному рег.удостоверению.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «КОНСТАНТА» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Севастополя «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» при проведении электронного аукциона на поставку стентов периферических для отделения рентген-хирургических методов диагностики и лечения, извещение №0174500001121000186, необоснованной.

2. Снять ограничения, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению от 19 марта 2021 года № 8/0822с.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



Е.К. Костюшин



А.А. Соловьева



Е.В. Белоус