

ГБУЗ «Центр Крови им. О.К. Гаврилова
ДЗМ»

ул. Поликарпова, д. 14, корп. 1, 2, 3,
г. Москва, 125284

ООО «М-Трейд»

Багратионовский пр-д., д. 1, стр. 3,
пом. V, комн. 2, г. Москва, 121087

РЕШЕНИЕ
по делу № 077/06/106-4747/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе

24.03.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.А. Сологова

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя ГБУЗ «Центр Крови им. О.К. Гаврилова ДЗМ»: А.В. Ложкина (по дов. № 15 от 23.03.2021),

в отсутствие представителей ООО «М-Трейд», о времени и порядке заседания Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/15349/21 от 19.03.2021,

рассмотрев жалобу ООО «М-Трейд» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «Центр Крови им. О.К. Гаврилова ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении



электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для лабораторной диагностики для нужд ГБУЗ «ЦК им. О.К. Гаврилова ДЗМ» (Закупка № 0373200020221000021) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении аукционной документации в нарушение Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/15349/21 от 19.03.2021, Комиссия Управления установила следующее.

На основании п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости

обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Кроме того, согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация, о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно доводам жалобы Заказчиком неправомерно установлены требования к характеристикам товаров, так например по:

- п.3 «Пробирки вакуумные для гематологических исследований цельной крови (К2ЭДТА), 6мл, 13x100мм»: «Крышка пробирки должна состоять из: пластикового колпачка, резиновой пробки и маркировочного кольца»; «На крышке и пробирке полнозаходная винтовая резьба», поскольку требования, установленные Заказчиком к вышеуказанным товарам существенно ограничивают конкуренцию, поскольку указанные характеристики отсутствуют в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.2 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Согласно представленным возражениям Заказчика, установленные требования к:

- п.3 «Пробирки вакуумные для гематологических исследований цельной крови (К2ЭДТА), 6мл, 13x100мм»: «Крышка пробирки должна состоять из:

пластикового колпачка, резиновой пробки и маркировочного кольца», не противоречат Закону о контрактной системе, так Заказчик указывает на таблицу 2 раздела 11 ГОСТ ISO 6710-2011, которая определяет минимальный набор идентификационных признаков для вакуумных контейнеров, в первую очередь в части обозначения добавок и не регламентирует разделение вакуумных контейнеров по иным признакам, в том числе по объему забираемого образца, по наличию или отсутствию разделительного геля. С целью оперативного получения дополнительной информации о вакуумных контейнерах, в условиях большого потока проб, целесообразно использовать дополнительные маркеры, в том числе маркировочные кольца на крышке пробирок.

- п.3 «Пробирки вакуумные для гематологических исследований цельной крови (К2ЭДТА), 6мл, 13x100мм»: «На крышке и пробирке полнозаходная винтовая резьба», является одним из способов исполнения Заказчиком обязанности по обеспечению защиты от травмирования элементами медицинских изделий, проведению мероприятий по снижению риска травматизма и профессиональных заболеваний и не может быть квалифицировано как ограничение среди участников закупки.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления, а так же в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих тот факт, что установленные требования к закупаемым товарам, затрудняют формирование первой части заявки, равно как Заявителем не представлено документов и доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки и о нарушении Заказчиком норм законодательства об осуществлении закупок, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «М-Трейд» на действия ГБУЗ «Центр Крови им. О.К. Гаврилова ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России № ЕИ/15349/21 от 19.03.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.А. Сологов

Члены Комиссии

Н.А. Узкий

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Эдуард Звиадович
8 (495)784-75-05 (077-096)
to77-gugava@fas.gov.ru