

ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ

ш. Энтузиастов, д. 86, г. Москва, 111123,  
m.bogomolova@mknc.ru,  
AntipovaYO@mos.ru

ООО «Константа»

пер. Прудской, д. 69В, оф. 18,  
г. Барнаул, 656049, konstorg@list.ru

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-4468/2021 о нарушении  
законодательства об осуществлении закупок**

**22.03.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии – начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Членов Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Д.А. Аносова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ,

в отсутствие представителей ООО «Константа», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России исх. № ЕИ/14530/21 от 17.03.2021.

рассмотрев жалобу ООО «Константа» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку инструментов для оперблока (Этап 4) в 2021 году для нужд ГБУЗ МКНЦ имени А.С. Логинова ДЗМ (Закупка № 0373200022221000106) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О



контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/14530/21 от 17.03.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 10.03.2021 №0373200022221000106-1 Заявителю (порядковый номер заявки 4) отказано в допуске к участию в аукционе на следующем основании: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: П. 3 Исходя из технических характеристик к поставке участником предполагаются Ножницы HARN36. При этом указанные технические характеристики не соответствуют данным производителя: Максимальная амплитуда лезвий - 91,2 мкм».

В соответствии с п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части аукционной документации установлены требования к товарам, в частности по п. 3: «Насадка рукоятки ультразвуковой хирургической системы для мягких тканей, одноразового использования»: «Максимальная амплитуда лезвия»: «не менее

92 мкм».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных аукционной документацией, а также представил сведения о предлагаемых товарах, в частности по п. 3: «Ножницы Harmonic ACE+7 с функцией усовершенствованного гемостаза для открытых и эндоскопических операций, длина ствола 36 см»: «Максимальная амплитуда лезвия»: «100 мкм».

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В доводах жалобы Заявитель указывает на то, что спорная характеристика не является существенной, значение по ней невозможно проверить при получении товара, а также что официальный представитель производителя ООО «Джонсон и Джонсон» не обладает информацией по данному пункту Технического задания.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

В подтверждение недостоверности представленных в составе заявки Заявителя сведений на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика представил письмо ООО «Джонсон и Джонсон» исх.№ 1103-22/21 от 11.03.2021 года, согласно которому для предлагаемого Заявителем товара HAR36 значение

характеристики «Максимальная амплитуда лезвия» составляет 91,2 мкм, чему не соответствует значение, продекларированные Заявителем в составе заявки.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2. несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе является правомерным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «Константа» на действия аукционной комиссии ГБУЗ МКНЦ им. А.С. Логинова ДЗМ необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика, наложенные письмом Московского УФАС России № ЕИ/14530/21 от 17.03.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Л.Н. Харченко

Члены комиссии

Д.А. Аносов

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Эдуард Звиадович  
8 (495)784-75-05 (077-096)  
to77-gugava@fas.gov.ru