



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ГКБ № 1 им. Н.И. Пирогова»

пр-кт. Ленинский, д. 8, г. Москва,
119049

ООО «Примафарм»

ул. Малая Филевская, д. 40, корп. 1,
оф. 18, г. Москва, 121433

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-4244/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

17.03.2021

Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалоб проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ООО «Примафарм»: Н.А. Нуянзиной (дов. №ДН-56 от 04.09.2020), ГБУЗ «ГКБ № 1 им. Н.И. Пирогова»: Е.И. Матвейчук (дов. № 27 от 16.03.2021),

рассмотрев жалобы ООО «Примафарм» (далее – Заявитель) на действия ГКБ № 1 им. Н.И. Пирогова (далее — Заказчик) при проведении электронных аукционов на право заключения государственных контрактов на закупку лекарственных препаратов (МНН Далтепарин натрия) для нужд ГКБ №1 им. Н.И. Пирогова (Закупки №№ 0373200074821000095, 0373200074821000093) (далее – аукционы) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2021-17043

Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении электронных аукционов.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 12.03.2021 №ЕО/13624/21.

Согласно протоколам рассмотрения заявок на участие в электронных аукционах от 02.03.2021 №0373200074821000093-1, №0373200074821000095-1 заявки Заявителя с идентификационными номерами заявок 2 признаны не соответствующими требованиям аукционных документаций на следующих основаниях: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе, а именно: Заказчику требуется раствор для внутривенного и подкожного введения, тогда как участник предлагается раствор для подкожного введения».

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В соответствии п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки(при необходимости).

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Техническими заданиями аукционных документаций установлены требования к характеристикам необходимого товара, а именно: «Далтепарин натрия 5000 анти-ХА МЕ/0.2 мл: «Лекарственная форма: раствор для внутривенного и подкожного введения», также установлен адрес поставки товара: «г. Москва, Ленинский проспект, д.8, стр.24 (аптека)».

Согласно п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Комиссией Управления установлено, что в составе первых частей заявок на участие в аукционах участник закупки выразил согласие на поставку товара на условиях аукционных документаций, а также представил конкретные сведения о предлагаемом товаре «Далтепарин натрия 5000 анти-ХА МЕ/0.2 мл: «Лекарственная форма: Дальтеп, раствор для подкожного введения», что напрямую не соответствует требованиям технических заданий.

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношениикупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что согласно техническим заданиям поставка товара осуществляется в аптеку учреждения, таким образом подразумевается розничная продажа препарата, ввиду чего требование «внутривенное введение» избыточно, так как внутривенное введение препарата предусмотрено лишь при оказании экстренной медицинской помощи, интенсивной терапии, на основании вышеуказанного Заявителем к поставке был предложен раствор для подкожного введения.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком, технической части аукционных документаций, установлен исчерпывающий перечень требований к необходимому товару, в том числе «Лекарственная форма: раствор для внутривенного и подкожного введения», данное требование установлено ввиду необходимости введения препарата внутривенно при оказании экстренной медицинской помощи пациентам отделений реанимации и интенсивной терапии в критическом состоянии, а также для обеспечения возможности выполнения экстракорпоральной коррекции гомеостаза (гемодиализа или гемофильтрации) пациентам с острой и хронической почечной недостаточностью, также представитель Заказчика отметил, что поставка осуществляется в структурное подразделение ГБУЗ «ГКБ № 1 им. Н.И. Пирогова» (Аптека) функцией которого является, в том числе: обеспечение структурных подразделений (отделений) по их требованию медикаментами и медицинскими изделиями аптечного ассортимента, отпуск (розничную торговлю) лекарственных препаратов для медицинского применения по рецептам и без рецептов структурным подразделением не осуществляется.

В соответствии ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
2. несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционных комиссий Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционах, и решение аукционных комиссий Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционах является правомерным.

На заседании Комиссией Управления также установлено, что Заявитель обжалует положения аукционных документаций.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещениями о проведении аукционов дата и время окончания подачи заявок 01.03.2021 в 09:00, в свою очередь жалобы Заявителя поступили в Московское УФАС России 11.03.2021, то есть после срока окончания подачи заявок на участие в аукционах.

При этом в установленные сроки Заявитель не воспользовался своим правом

и не обжаловал положения аукционных документаций.

Таким образом, обжалование положений аукционных документаций возможно исключительно в судебном порядке.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобы ООО «Примафарм» на действия аукционных комиссий ГБУЗ «ГКБ № 1 им. Н.И. Пирогова» необоснованными.

2. Жалобы в части обжалования положений аукционных документаций оставить без рассмотрения в соответствии ч.4 ст. 105 Закона о контрактной системе.

3. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России № ЕО/13624/21 от 12.03.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

А.А. Кутейникова

А.А. Матюшенко

Исп. Матюшенко А.А., to77-matiushenko@fas.gov.ru