

ГКУ СФК ДОНМ

ул. Большая Спасская, д. 17, г. Москва,  
129090

ГКУ Дирекция ДОНМ

ул. Студенческая, д. 37, г. Москва,  
121165

ООО «Добромой»

ул. Орджоникидзе, д. 11, стр. 1А, эт. 2,  
помещ. XVII, комн. 5, г. Москва

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 077/06/106-3672/2021 о нарушении Законодательства о контрактной системе

**09.03.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей: ГКУ СФК ДОНМ, ООО «Добромой»,

в отсутствие представителей ГКУ Дирекция ДОНМ о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 03.03.2021 № ЕИ/11824/21,

рассмотрев жалобу ООО «Добромой» (далее – Заявитель) на действия ГКУ СФК ДОНМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке



внутренних помещений (Закупка № 0873500000821000662) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 03.03.2021 №ЕИ/11824/21 документы и сведения.

В своей жалобе Заявитель указывает, что требования аукционной документации сформированы таким образом, что не позволяют определить объем выполняемых работ, а также сформировать ценовое предложение участникам закупки.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно п.1,2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований,

патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Приложении №1 к Техническому заданию указано в том числе: «2.11 Для выполнения работ на объекте Исполнитель обеспечивает наличие:

- уборочного инвентаря (протирачные материалы, швабры, щетки и др.) (далее – уборочный инвентарь);
- химических средств (очищающие, чистящие, моющие, моюще-дезинфицирующие, дезинфицирующие, защитные лаки, воски, масла, мастики, кристаллизаторы, противогололедные материалы и др.) (далее – химические средства);
- расходных материалов (туалетная бумага, бумажные полотенца, пластиковые пакеты для мусора, жидкое или кусковое мыло, дезодоранты, перчатки резиновые и др.) (далее – расходные материалы).

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что Приложением №4 к техническому заданию установлен график оказания услуг по уборке помещений.

В силу ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в аукционная документация содержит типовое техническое задание, включающее в себя полный перечень услуг по внутренней уборке помещений и расходных материалов. Перечень услуг, необходимых для уборки внутренних помещений Заказчика, определен сметной документацией, расходные материалы для оказания услуг включены в материальные ресурсы, которые содержат объем, стоимость единицы и общую стоимость расходов к соответствующей расценки сметы. Кроме того, положениями технического задания с учетом приведенного графика оказания

услуг также определен объем оказания услуг в виде суммарной площади помещений, подлежащих уборке - 1 251 528,78 (Квадратный метр), что в свою очередь позволяет сформировать ценовое предложение. Также п. 2.5 проекта государственного контракта предусмотрено, что цена Контракта включает в себя все затраты, издержки и иные расходы Исполнителя, в том числе сопутствующие, связанные с исполнением настоящего Контракта.

Согласно п. 18.1 Информационной карты аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона, при этом предоставление конкретных показателей используемых при оказании услуг по уборке помещений товаров, в том числе расходных товаров, указанными положениями не предусмотрено.

В свою очередь Комиссией Управления установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2021 №0873500000821000662-1 участниками закупки подано 19 заявок, 3 из которых отозваны участниками, что свидетельствуют об отсутствии каких-либо препятствий для участия в рассматриваемой процедуре.

Согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В свою очередь в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено документов и сведений, подтверждающих, что требования аукционной документации сформированы таким образом, что не позволяют определить объем выполняемых работ и препятствует формированию заявки на участие в электронном аукционе и ценового предложения.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Добромой» на действия ГКУ СФК ДОНМ необоснованной.

2. Снять ограничения на осуществление закупки, наложенные письмом Московского УФАС России №ЕИ/11824/21 от 03.03.2021.

Решение может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.З. Касимова

Н.С. Лушникова