



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.03.2021 № 5153/06

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России  
(далее – Заказчик)

298676, Республика Крым, г.Алупка,  
ул.Ялтинская, д. 19

ООО «СибПроектСтрой»  
(далее – Заявитель)

644086, г. Омск, ул. 21-я Амурская,  
д.30-б, кв.10

АО «ЕЭТП» (Оператор)  
e-mail: ko@roseltorg.ru

**РЕШЕНИЕ**

04.03.2021 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в рамках государственного оборонного заказа в составе:

Председатель Комиссии В.Л. Частников,  
Члены Комиссии С.В. Правиллов, Э.В. Чугуй,

рассмотрев в дистанционном режиме посредством web-видеоконференции дело № 061/06/67-376/2021 о нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении электронного аукциона № 0875100003421000002, с участием представителей Заказчика Дубчак С.А. по доверенности, представителя ООО «Проектиза» Когана Д.Б. по доверенности, без участия представителей Заявителя,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 25.02.2021 (вх.№3477) поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона № 0875100003421000002.

Уведомлением № 061/06/67-376/2021 от 26.02.2021 рассмотрение жалобы Заявителя по существу было назначено на 04.03.2021 в 17 часов.

Заказчик представил в материалы дела возражения на жалобу, которую полагал не обоснованной.

019551

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст. 99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, по данной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

05.02.2021 Заказчиком на официальном сайте РФ [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0875100003421000002 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция ФКУЗ «Санаторий «Алупка» МВД России», г.Алупка, Республика Крым» в рамках государственного оборонного заказа) (далее – Аукцион).

Начальная максимальная цена контракта составила 6 000 000 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок 16.02.2021 в 08:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в аукционе 17.02.2021.

Дата проведения аукциона 18.02.2021.

В соответствии с протоколом от 17.02.2021 для участия в Аукционе подано 8 заявок участников, которые были допущены.

В Аукционе принимало участие 5 участников.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 18.02.2021 участником № 8 (ООО «ПРОЕКТИЗА») предложена минимальная цена контракта в размере 3 590 000 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона заявка №8 признана соответствующей требованиям документации.

Согласно доводам жалобы, при заключении контракта по итогам аукциона, учитывая ценовое предложение ООО «ПРОЕКТИЗА» (Победитель), будет превышен предельный (совокупный) размер его обязательств по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов закупок.

Ч. 1 ст. 69 Закона установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального

закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.11 «Информационной карты аукциона» Заказчиком установлены требования к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки: «Головной исполнитель должен являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства, при этом уровень ответственности члена саморегулируемой организации согласно ст. 55.16 Градостроительного кодекса РФ должен соответствовать предполагаемой цене контракта. Совокупный размер обязательств участника электронного аукциона по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств.

Соответствие требованиям подтверждается выпиской из реестра членов саморегулируемой организации по утвержденной форме.

Согласно материалам дела, на момент составления протокола от 18.02.2021 о признании заявки №8 соответствующей требованиям документации у ООО «ПРОЕКТИЗА» на исполнении находилось 16 контрактов на выполнение проектно-изыскательских работ.

Совокупный размер неисполненных обязательств по вышеуказанным контрактам по состоянию на 18.02.2021 составил 22 980 666,41 рублей.

Таким образом, при заключении ООО «ПРОЕКТИЗА» контракта по результатам аукциона, совокупный размер его обязательств по договорам на выполнение проектно-изыскательских работ составит 26 570 660,41 рублей.

Согласно представленных электронной площадкой документов в составе второй части заявки № 8 (ООО «ПРОЕКТИЗА») имеется выписка из Реестра членов СРО №21 от 03.02.2021 Ассоциации «Объединение изыскателей «Альянс» СРО-И-036-18122012.

В соответствии с п.3.2 Выписки ООО «ПРОЕКТИЗА» установлен первый уровень ответственности (до 25 000 000 рублей) члена СРО по обязательствам по договору подряда на выполнение **инженерных изысканий**.

Кроме этого, в составе заявки ООО «ПРОЕКТИЗА» имеется выписка из Реестра членов СРО № 16 от 22.01.2021 Ассоциации «Объединение проектировщиков «УниверсалПроект» СРО-П-179-12122012.

В соответствии с п.3.2 Выписки ООО «ПРОЕКТИЗА» установлен первый уровень ответственности (до 25 000 000 рублей) члена СРО по обязательствам по договору подряда на подготовку **проектной документации**.

В ходе рассмотрения дела ООО «ПРОЕКТИЗА» представлено пояснение, в котором указано, что Заявитель в жалобе включил суммы всех заключенных контрактов без разбивки их на виды работ (изыскательские и проектные работы). При этом согласно произведенного расчета стоимость изыскательских работ по контрактам, находящимся на исполнении ООО «ПРОЕКТИЗА», составляет 5 753 407,44 рублей, а стоимость работ по разработке проектной документации составляет 10 728 909,05 рублей.

Таким образом, при заключении ООО «ПРОЕКТИЗА» контракта по результатам аукциона не будет превышен уровень ответственности ООО «ПРОЕКТИЗА» по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств на выполнение проектно-изыскательских работ (50 млн рублей).

С учетом изложенного, в действиях комиссии Заказчика нарушений ч. 6 ст.69 Закона не усматривается.

В соответствии со ст.ст. 99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СибПроектСтрой» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

В.Л. Частников

С.В. Правиллов

Э.В. Чугуй