



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел./факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

03.03.2021 № ВН/1226

На № _____ от _____

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «КГЮ»

адрес: 628616, г. Нижневартовск, ул. Северная, дом.8,
кв.56

e-mail: nv232623@mail.ru

Заказчик:

МОУ «Средняя школа №3 городского
округа Стрежевой»

636782, Томская область, г. Стрежевой, 3-ий
мкрн, дом №324
Shkola3@guostrj.ru

Уполномоченный орган:

Управление образования
Администрации
городского округа Стрежевой

636785, Томская область, г. Стрежевой, ул.
Коммунальная, 1/1
uo@guostrj.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №070/06/106-39/2021

по результатам рассмотрения жалобы о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

02.03.2021

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков и вопросов о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее – Комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок;

членов комиссии:

Лосева В.Г., заместителя начальника отдела контроля закупок;
Саналовой О.В., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
Насоновой В.К., ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок;
Ворониной К.С., специалиста – эксперта отдела контроля закупок,

без участия: представителя Заказчика – МОУ «Средняя школа №3 городского округа Стрежевой» (далее – СОШ №3, Заказчик), направившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие (вх.1326 от 01.03.2021), Уполномоченного органа – Управление образования Администрации городского округа Стрежевой, направившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие (вх.№1327 от 01.03.2021), без участия представителей ООО «КГЮ» (далее - Общество, Заявитель), уведомленного о

008145

времени и месте рассмотрения настоящего дела, рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по установке системы видеонаблюдения» (извещение №0365300044221000050) (далее – Аукцион), и проведя внеплановую проверку в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «КГЮ» (вх.№1183 от 24.02.2021) с жалобой, поданной в срок и соответствующей ст.105 Закона 44-ФЗ, на действия Заказчика при проведении Аукциона, нарушающие, по мнению Заявителя, законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно доводам жалобы:

- заказчиком нарушены положения ч.8.1 ст.96 Закона 44-ФЗ, в связи с не включением указанных положений в п.20.1 аукционной документации, в части освобождения от предоставления обеспечения гарантийных обязательств;

- срок выполнения работ, указанный в п.7 документации (45 календарных дней) не соответствует сроку выполнения работ, установленному в п. 2.2. Технического задания аукционной документации (30 календарных дней);

- п.п.7,8,12 технического задания аукционной документации установлены точные характеристики товара конкретной камеры без возможности представить эквивалент, что нарушает ст.33 Закона 44-ФЗ, и как следствие нарушается принцип конкуренции;

- к п.п.7, 8 Технического задания аукционной документации заказчиком неверно определен код ОКПД2, для видеокамер существует специальный код ОКПД2 – 26.40.33.110. Кроме этого заказчиком не применены положения Постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. №925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 №2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком»;

- срок гарантийных обязательств на выполнение работ, установленный в п.7 Технического задания и п.8.2 проекта контракта аукционной документации не совпадает.

Заявитель в жалобе просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку документации, признать действия Заказчика неправомерными, обязать Заказчика внести изменения в документацию, привлечь Заказчика к административной ответственности.

Заказчик, Уполномоченный орган в отзыве на жалобу ООО «КГЮ» (вх.№1326, №1327 от 01.03.2021) нарушение признали по последнему доводу жалобы в части срока гарантийных обязательств, остальные нарушения отрицали, указав, что Закон 44-ФЗ не устанавливает обязанности вносить в аукционную документацию положения ч.8.1 ст.96 Закона 44-ФЗ, срок выполнения работ установлен в документации с учетом срока на экспертизу Заказчиком, в Техническом задании – только срок выполнения работ подрядчиком, по остальным доводам указали, что объектом закупки является

выполнение работ, соответствующий код ОКПД2 установлен Заказчиком верно, товарных знаков при описании закупки Заказчиком не использовалось, положения ст.33 Закона 44-ФЗ, соответственно, не нарушены.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона №0365300044221000050 и документация Аукциона размещены на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт, ЕИС) – 10.02.2021.

Объект закупки: выполнение работ по установке системы видеонаблюдения.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 72 536,67 руб.

Идентификационный код закупки – 213702200694770220100100140014321244.

На момент рассмотрения жалобы контракт по результатам проведения Аукциона не заключен.

1. Согласно ч.3 ст.30 Закона 44-ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в п.1 ч.1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Согласно п.15 аукционной документации, закупка проводится у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, в соответствии с п.1 ч.1 ст.30 Закона 44-ФЗ.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона 44-ФЗ информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.2.2 ст.96 Закона 44-ФЗ заказчик вправе установить в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом требование обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона. Размер обеспечения гарантийных обязательств не может превышать десять процентов от начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 8.1 ст.96 Закона 44-ФЗ закреплено, что участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п.1 ч.1 ст.30 настоящего Федерального закона, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений ст.37 настоящего Федерального закона, об обеспечении гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных настоящим Федеральным законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не

менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно п.20.1 аукционной документации Заказчик установил в соответствии с ч.2.2 ст.96 Закона 44-ФЗ требование об обеспечении гарантийных обязательств, указав размер обеспечения гарантийных обязательств, а также виды внесения обеспечения, вместе с тем, в нарушение ч.3 ст.7, ч.8.1 ст.96 Закона 44-ФЗ, не установил положения об освобождении участника закупки от предоставления указанного обеспечения в случае, установленном в ч.8.1 ст.96 Закона 44-ФЗ.

Таким образом, довод жалобы признан обоснованным.

2. Согласно п.2 ст.42 Закона 44-ФЗ в извещении о закупке указывается краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных ст.33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ, в аукционной документации указывается, в т.ч. информация, указанная в извещении.

Согласно ч.4 ст.64 Закона 44-ФЗ к аукционной документации прикладывается проект контракта, который является неотъемлемой частью документации.

Согласно ч.1 ст.34 Закона 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона 44-ФЗ информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Вместе с тем, п.7 аукционной документации устанавливает срок выполнения работ - 45 календарных дней со дня заключения контракта, а п.2.2. технического задания аукционной документации - 30 (тридцать) календарных дней со дня заключения контракта.

При этом, п.2.1 проекта контракта также предусматривает срок выполнения работ 45 календарных дней с даты подписания контракта.

В нарушение ч.3 ст.7 Закона 44-ФЗ Заказчиком в разных разделах аукционной документации установлен разный срок выполнения работ.

Доводы Заказчика о том, что срок - 45 дней включает в себя также срок проведения Заказчиком экспертизы, не принимаются Комиссией Томского УФАС России, в силу положения ч.1 ст.708 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы.

Таким образом, срок на проведение Заказчиком экспертизы не включается в срок выполнения работ подрядчиком.

Довод жалобы признан обоснованным.

3. Согласно ч.2 ст.8 Закона 44-ФЗ конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами,

комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 настоящего Федерального закона.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 ст.33 Закона 44-ФЗ установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Описание объекта закупки указано Заказчиком в Техническом задании аукционной документации, проверив положения п.7, 8, 12 Технического задания Комиссия Томского УФАС России, не установила в действиях Заказчика нарушения положений ст.33 Закона 44-ФЗ при описании объекта закупки.

Заявитель на заседание комиссии Томского УФАС России не явился, доказательств в подтверждение своего довода не предоставил.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

4. Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ аукционная документация должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Требования к описанию объекта закупки установлены ч.1 ст.33 Закона 44-ФЗ.

Согласно извещению о проведении закупки, размещенному на сайте ЕИС:

Объектом закупки является выполнение работ по установке системы видеонаблюдения.

Заказчиком установлен код ОКПД2: 43.21.10.120 «Работы электромонтажные, связанные с установкой приборов».

Вместе с тем, в Техническом задании аукционной документации (п.1.1.) Заказчик установил, что объектом закупки является поставка системы

видеонаблюдения (видеофиксации) и выполнение работ по монтажу и настройке системы видеонаблюдения.

Согласно ч.4 ст.64 Закона 44-ФЗ к аукционной документации прикладывается проект контракта, являющейся неотъемлемой частью аукционной документации.

Согласно п.1.1. проекта контракта подрядчик обязуется выполнить по заданию Заказчика собственными силами, средствами с использованием своих материалов и оборудования работу, указанную в п.1.2 настоящего контракта и сдать ее результат Заказчику, а Заказчик обязуется принять результат работ и оплатить.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона 44-ФЗ информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно доводу жалобы, Заказчик выбрал неверный код ОКПД 2, на видеокамеры существует специальный код ОКПД2, не применил Постановления Правительства Российской Федерации №878 от 10.07.2019, №2014 от 03.12.2020.

Согласно пояснениям Заказчика, объектом закупки является выполнение работ, код ОКПД на выполнение работ установлен верно.

Вместе с тем из положений аукционной документации невозможно установить достоверный объект закупки, в нарушение положений ч.3 ст.7 Закона 44-ФЗ, Заказчиком в разных частях аукционной документации указан разный объект закупки, не только выполнение работ, но и выполнение работ с поставкой товара.

Кроме этого, ни одна из сторон не представила доказательства, обосновывающие свои доводы.

Заказчиком не подтверждено, что именно является объектом закупки по данному электронному аукциону.

Заявителем жалобы не представлено доказательств, свидетельствующих о неверно выбранном коде ОКПД2, а также о необходимости применения указанных Постановлений. В соответствии с ч.9 ст.105 Закона 44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

5. Согласно ч.4 ст.33 Закона 44-ФЗ требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара (далее - гарантийные обязательства), к расходам на эксплуатацию товара, к обязанности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости. В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром.

Согласно п.7 Технического задания аукционной документации, срок гарантии на установленное оборудование – 1 год со дня подписания Акта сдачи-приемки, срок гарантийных обязательств на выполненные работы – 36 месяцев с даты подписания акта сдачи – приемки выполненных работ.

Согласно п.8.2 проекта контракта, гарантийный срок для выполнения работ в течение 12 месяцев с даты подписания Заказчиком акта приемки выполненных работ.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона 44-ФЗ информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В нарушение ч.3 ст.7 Закона 44-ФЗ Заказчиком в аукционной документации, в проекте контракта установлены разные гарантийные сроки.

Принимая во внимание вышеизложенное, и руководствуясь, ст.7, ст.34, ст.42, ст.64, ст.96, ст.99, ст.106 Закона 44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «КГЮ» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по установке системы видеонаблюдения» (извещение №0365300044221000050) (далее – Аукцион) частично обоснованной.

2. Признать Заказчика нарушившим положения ч.3 ст.7, ч.8.1 ст.96 Закона 44-ФЗ.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в аукционную документацию.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о привлечении виновных в нарушении Закона 44-ФЗ должностных лиц Заказчика к административной ответственности

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Алиев Р.А.

Лосев В.Г.

Саналова О.В.

Насонова В.К.

Воронина К.С.