



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре**

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628002
тел. (3467) 38-80-81
e-mail: to86@fas.gov.ru

25.02 2021 № 03/ТИ- 1468

Оператор электронной площадки:

ООО "РТС-тендер"

121151, г. Москва, набережная Тараса

Шевченко, д.23А

тел.: (495)7339519, (800) 7755800

e-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «Фокус»

620028, г. Екатеринбург, улица Кирова, д. 9, кв. 112

Тел.: +7-965-514-63-60

e-mail: fokus_196@mail.ru

Заказчик:

Муниципальное казённое учреждение "Служба единого заказчика по эксплуатации объектов социальной сферы" Сургутского района (МКУ "СФЗ ЭОСС" СР)

628433, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра автономный, Сургутский район, поселок го Белый Яр, улица Маяковского, дом 1а

Тел.: 83462516880

e-mail: sez@admsr.ru ootr@inbox.ru

Уполномоченный орган:

Администрация Сургутского района (комитет экономического развития)

628400, Ханты - Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Бажова, 16.

Тел.: (3462) 529-058

e-mail: zakaz@admsr.ru

akbashevamv@admsr.ru

РЕШЕНИЕ № 086/06/110.2-275/2021

Резолютивная часть объявлена 19.02.2021

г. Ханты-Мансийск

Изготовлено в полном объеме 25.02.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Управления) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии:

-Миронов А.Г. – Заместитель руководителя Управления;

Членов комиссии:

- Валиуллин Р.Р. – Начальник отдела Управления;

- Бычков И.Т. – Государственный инспектор отдела Управления,

от Заявителя – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом;

от Заказчика – не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом;

от Уполномоченный орган - посредством видеоконференц-связи Жила Н.А. по доверенности №1823 от 03.11.2020г.,

рассмотрев жалобу от ООО «Фокус» (ИНН 6658533954 ОГРН: 1206600022639) от 12.02.2021 №268-ж на действия Заказчика — Муниципальное казённое учреждение "Служба единого заказчика по эксплуатации объектов социальной сферы" Сургутского района (МКУ "СФЗ ЭОСС" СР), Уполномоченного органа - Администрация Сургутского района (комитет экономического развития), при проведении электронного аукциона предметом, которого является выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ ДО Лянторская ДШИ №2 (извещение № 0187300014721000011) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре поступила жалоба ООО «Фокус» (ИНН 6658533954 ОГРН: 1206600022639) от 12.02.2021 №268-ж (далее — Заявитель) на действия Заказчика, при проведении электронного аукциона (извещение № 0187300014721000011).

В доводе жалобы Заявитель указал следующее:

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр определен порядок определения начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Таким образом, законодательством однозначно указывается на необходимость размещения в составе аукционной документации проекта сметы контракта (ст. 110.2 44 ФЗ и соответствующий приказ Минстроя). Данный проект сметы контракта отсутствует.

В ходе рассмотрения доводов сторон, материалов дела, Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 110.2 Закона о контрактной системе контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (далее - Приказ № 841/пр) издан в соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, и не может расширять положения федерального законодательства.

Статья 110.2 Закона о контрактной системе описывает особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Согласно извещению данного аукциона объект закупки — выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ ДО Лянторская ДШИ №2 (извещение № 0187300014721000011).

Вместе с тем, статья 110.2 Закона о контрактной системе регулирует положения, касающиеся особенностей заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального

строительства. У Заказчика **нет обязанности** использовать указанные требования в отношении контракта, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ ДО Лянторская ДШИ №2.

Таким образом, Комиссия Управления изучив материалы дела, пришла к выводу, что со стороны Заказчика отсутствуют нарушения положений Закона о контрактной системе, а, следовательно, довод Заявителя является необоснованным. Иное Заявителем не доказано.

Жалоба ООО «Фокус» (ИНН 6658533954 ОГРН: 1206600022639) от 12.02.2021 №268-ж рассмотрена Комиссией Управления в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и Административного регламента ФАС России от 19 ноября 2014 №727/14 по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Рассмотрев материалы дела, изучив представленные документы представителей сторон, руководствуясь положениями статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

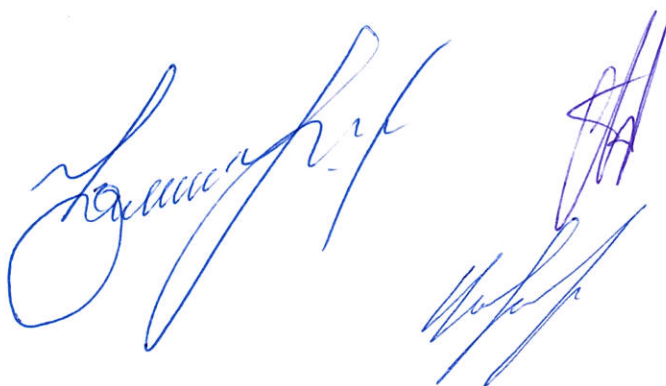
1. Признать жалобу ООО «Фокус» (ИНН 6658533954 ОГРН: 1206600022639) от 12.02.2021 №268-ж на действия Заказчика — Муниципальное казённое учреждение "Служба единого заказчика по эксплуатации объектов социальной сферы" Сургутского района (МКУ "СЕЗ ЭОСС" СР), Уполномоченного органа - Администрация Сургутского района (комитет экономического развития), при проведении электронного аукциона предметом, которого является выполнение работ по капитальному ремонту МБОУ ДО Лянторская ДШИ №2 (извещение № 0187300014721000011) необоснованной.

2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

3. Направить данное решение сторонам и опубликовать на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



Миронов А. Г.

Валиуллин Р.Р.

Бычков И.Т.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты принятия