

ГБУ «Автомобильные дороги ТиНАО»

ул. Изюмская, д. 37, корп. 2, г. Москва,
117624

Префектура ТиНАО г. Москвы

ул. Сосенский Стан, д. 4, Сосенское
пос., Коммунарка п., г. Москва, 108814

ООО «Бенефис»

ул. Илимская, д. 2, оф. 37, г. Москва,
127576

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-2846/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

20.02.2021

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии — начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Членов Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Д.А. Аносова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей: ГБУ «Автомобильные дороги ТиНАО», Префектура ТиНАО г. Москвы,

в отсутствие представителей ООО «Бенефис», о времени и порядке заседания



Комиссии уведомлены письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/9046/21 от 17.02.2021,

рассмотрев жалобу ООО «Бенефис» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Автомобильные дороги ТиНАО» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку светильников для выполнения работ, направленных на предотвращение достижения предельно допустимых характеристик надежности и безопасности эксплуатации системы электроснабжения многоквартирных домов (Закупка № 0173200024421000009) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в признании несоответствующей второй части заявки на участие в аукционе требованиям, установленным аукционной документацией.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/9046/21 от 17.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 15.02.2021 №0173200024421000009-3 заявка ООО «Бенефис» признана не соответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании: «В соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе установлено ограничение допуска товаров, происходящих из иностранных государств, включенных в перечень товаров радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - перечень), утвержденный Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 (Постановление). Согласно п.3 Постановления заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, происходящей из иностранных государств, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки. Участник предложил к поставке продукцию, происходящую из иностранного государства. На участие в аукционе подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и

требованиям Постановления заявок».

В соответствии с п.1-2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.10 ст.42 Закона о контрактной системе информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Комиссией Управления установлено, что в п.14.5 аукционной документации Заказчиком установлено ограничение допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. №878 (далее — постановление №878).

Согласно п.6 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые

распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Пунктом 3 постановления №878 определено, что при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, за исключением позиций, классифицируемых кодами 27.31 и 27.32, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, происходящей из иностранных государств, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявок (окончательных предложений), *которые одновременно:*

- содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в реестр;

- не содержат предложений о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующего признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Подтверждением соответствия радиоэлектронной продукции требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке является декларация участника закупки о нахождении радиоэлектронной продукции в реестре с указанием номера реестровой записи.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что на рассмотрение аукционной комиссии Заказчика поступило 9 вторых частей заявок, поданных на участие в аукционе, при этом в составе заявки ООО «Бенефис» не представлено декларации участника закупки о нахождении радиоэлектронной продукции в реестре с указанием номеров реестровых записей, что не является самостоятельной причиной признания заявки несоответствующей в силу п.6 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих

представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что поскольку среди заявок, вторые части которых рассматривались аукционной комиссией, находились две заявки с порядковыми номерами 2 (ООО «Радиус») и 3 (ООО Торговый дом «Чертаново»), в которых содержатся декларации о нахождении радиоэлектронной продукции в реестре с указанием номеров реестровых записей, аукционная комиссия Заказчика применила ограничения, предусмотренные п.3 постановления №878, отклонив иные заявки, в составе которых отсутствует документ, предусмотренный постановлением №878 и п.6 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе в качестве подтверждения соответствия радиоэлектронной продукции требованиям документации.

Вместе с тем Комиссией Управления установлено, что в составе вышеуказанных заявок, признанных соответствующими требованиям документации и постановления №878, а именно заявок ООО Торговый дом «Чертаново» и ООО «Радиус», по п.1 «Светильники с люминесцентными лампами, потолочные, антивандальные, степень защиты IP40, с электронным ПРА, под лампу с цоколем 2G7, марка ЛБО 01-11-002, в комплекте с отражателем и лампой или эквивалент» представлены предложения о светильниках с идентичной записью из единого реестра российской радиоэлектронной продукции № РЭ-123/21, что указывает на наличие в данных заявках предложений одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя.

Таким образом, в рамках закупочной процедуры № 0173200024421000009 не соблюдены условия применения ограничений, предусмотренных постановлением №878, поскольку одновременно не соблюдены оба условия п.3 постановления №878, а именно: у вышеуказанных участников закупки продекларированы предложения о поставке одного и того же вида радиоэлектронной продукции одного производителя, – что не соответствует п.3 постановления №878.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.11 ст.24.1, ч.3 и ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч.1.1, ч.2 и ч.2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

В силу ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о

несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу о том, что у аукционной комиссией Заказчика отсутствовали правовые основания для применения ограничений, предусмотренных п.3 постановления №878, ввиду чего решение аукционной комиссии Заказчика о признании в том числе заявки ООО «Бенефис» несоответствующей по основанию, отраженному в протоколе подведения итогов электронного аукциона, является неправомерным и принято в нарушение ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Бенефис» на действия аукционной комиссии ГБУ «Автомобильные дороги ТиНАО» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Л.Н. Харченко

Члены Комиссии

А.З. Касимова

Д.А. Аносов

Исп. Касимова А.З.,
to77-kasimova@fas.gov.ru