



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.02.2021 № 3889/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Индивидуальный предприниматель  
Фолимонов Алексей Николаевич  
(далее – Заявитель)  
ул. Речная, д. 6, х. Лозовой,  
Чертковский район, Ростовская  
область, 146019

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
КУЛЬТУРЫ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК М.А.  
ШОЛОХОВА" (далее – Заказчик)  
ул. Шолохова, д. 60, ст. Вешенская,  
Шолоховский р-н, Ростовская область  
346270

Правительство Ростовской области  
(далее – Привлеченное лицо)  
ул. Социалистическая, д.112,  
г. Ростов-на-Дону  
344050  
Email: [ufas@donland.ru](mailto:ufas@donland.ru)

АО «Сбербанк-АСТ»  
(далее – Оператор электронной  
площадки)

**РЕШЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения дела  
№ 061/06/64-306/2021

19.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в  
сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев  
С.А. Иванкова,  
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело № 061/06/64-306/2021 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при  
проведении аукциона в электронной форме № 0358100037020000033 «Поставка компьютерной  
техники» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной  
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи  
(ВКС) без участия представителей Заявителя, Заказчика (уведомленных надлежащим образом,  
ходатайств не поступало),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются  
положения Аукционной документации Заказчика. По мнению Заявителя, Заказчиком размещено  
обоснование невозможности закупки радиоэлектронной продукции.

Заказчик предоставил письменные возражения на жалобу.

018374



В соответствии с ч.ч. 1,3 ст. 99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Извещение и Документация размещены Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 16.12.2020.

02.02.2021 в Извещение на основании Предписания Ростовского УФАС России от 15.01.2021 г. по делу № 061/06/64-09/2021 внесены изменения согласно которым:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 12.02.2021 10:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 1 491 182,25 рублей;

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 15.02.2021 г.: на участие в закупке подано 19 заявок; 16 заявок отклонены от участия в процедуре торгов.

В соответствии с протоколом аукциона от 16.02.2021 г. в процедуре торгов приняли участие 3 участника закупки, наименьшее предложение о цене контракта составило 1 237 681,31 руб.

Контракт по итогам закупки на момент рассмотрения дела не заключен.

1. Согласно довода жалобы, Заказчиком размещено некорректное обоснование невозможности закупки радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 3 ст. 14 Закона установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 14 Закона Правительством Российской Федерации принято Постановление от 10.07.2019 N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее – Постановление №878).



Пунктом 4 Постановления № 878 установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Пунктом 5 Постановления № 878 установлено, что подтверждением случая, установленного пунктом 4, является обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, подготовленное Заказчиком в соответствии с порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Порядок), утвержденным Постановлением № 878, и размещенное заказчиком в ЕИС одновременно с размещением извещения об осуществлении закупки.

**В силу п. 2 Порядка обоснование подготавливается заказчиком при осуществлении закупки радиоэлектронной продукции в следующих случаях:**

**а) в реестре отсутствуют сведения о радиоэлектронной продукции, соответствующей тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке;**

**б) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр и соответствующая тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.**

Согласно п. 3 Порядка, обоснование должно содержать указание на:

**а) обстоятельство, предусмотренное подпунктом "а" или "б" пункта 2 настоящего Порядка;**

**б) класс (классы) радиоэлектронной продукции (функционального назначения), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки;**

**в) требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция;**

**г) функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым радиоэлектронная продукция, сведения о которой включены в реестр, не соответствует установленным заказчиком требованиям к радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, по каждому наименованию радиоэлектронной продукции (с указанием названия радиоэлектронной продукции), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном подпунктом "б" пункта 2 настоящего Порядка).**

Обоснование невозможности закупки радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, размещенное Заказчиком при публикации Извещения, не содержит: класс (классы) радиоэлектронной продукции (функционального назначения), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки (п.п. б п. 3 Порядка); требования к функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, установленные заказчиком, с указанием класса (классов), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция (п.п. в п. 3 Порядка).



**Заявитель, полагает, что Заказчик в обосновании по поз. 1-5, № 7 неправомерно сослался на обстоятельство, предусмотренное п./п. "а" п. 2 Порядка: в реестре отсутствуют сведения о радиоэлектронной продукции, соответствующей тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке.**

Согласно Извещения и Документации закупке подлежат:

- поз. 1 Системный блок;
- поз. 2 Монитор, подключаемый к компьютеру;
- поз. 3 Клавиатура;
- поз. 4 Мышь компьютерная;
- поз. 5 Колонки;
- поз. 7 Блок розеток.

Учитывая изложенное, Заказчиком правомерны использованы указанные наименования товаров, при поиске в Реестре радиоэлектронной продукции.

**Довод жалобы о том что Заказчик обязан использовать иные наименования товара (АРМ, ПЭВМ) не нашёл документального подтверждения.**

Виду изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России признает довод жалобы необоснованным.

2. Заявитель указывает, что, внося изменения в описание товаров, Заказчик, фактически, изменил объект закупки.

Согласно ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 63 настоящего Федерального закона, не менее чем семь дней.

На заседании Комиссии УФАС установлено, что Заказчиком 02.02.2021 в 15 часов 55 минут на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена Документация в новой редакции.

**В отношении товара по поз. 6 Источник бесперебойного питания, Заказчиком установлены дополнительные характеристики:**

- Наличие функции холодного старта: Да;
- Уровень шума, децибел:  $\leq 40$ ;
- Высота, миллиметр:  $> 200$  и  $\leq 250$ ;
- Ширина, миллиметр:  $\leq 150$ ;
- Глубина, миллиметр:  $> 350$  и  $\leq 400$ ;
- Масса, килограмм:  $\leq 50$ .

Представителями Заказчика даны пояснения, согласно которым спорные показатели отражают его действительную потребность в приобретении товара, в наибольшей степени соответствующего его потребностям, исходя из принципа ответственности за результативность обеспечения государственных нужд, эффективность осуществления закупок.

**Каждый из вновь установленных показателей возможен к установлению согласно позиции КТРУ.**

По мнению Комиссии УФАС уточнение Заказчиком своих потребностей в части требований к функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам закупаемого товара в рассматриваемом случае не свидетельствует об

изменении объекта закупки. Доказательств обратного из имеющихся материалов дела не усматривается.

При установленных обстоятельствах Комиссия УФАС приходит к выводу, что данный довод жалобы не находит своего подтверждения и является необоснованным.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст. 99, 106 Закона,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Члены комиссии

С.А. Иванкова

Ю.Р. Дедух