|  |  |
| --- | --- |
|   | МА МО Народныйул. Новоселов, д. 5А,Санкт-Петербург, 193079тел.: 8-812-4463912 ГУП «Агентство по государственному заказу РТ»ул. Московская, д. 55, Казань, 420021факс: (843) 292-95-87ООО «Городской Ландшафт»ул. Большая Зеленина, д. 24, стр. 1, оф. 114-Н,Санкт-Петербург, 197110тел.: +7 (921) 966-06-83 |
|  |  |

РЕШЕНИЕ

по делу № **44-576/21**
о нарушении законодательства о контрактной системе

12.02.2021 Санкт-Петербург

 Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС)

при участии представителей:

МА МО Народный (далее – Заказчик),

ООО «Городской Ландшафт» (далее – Заявитель),

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 4105-ЭП/21 от 08.02.2021) на действия конкурсной комиссии Заказчика при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на благоустройство территории в границах МО МО Народный (извещение
№ 0172300006420000024) (далее – конкурс), а также в результате проведения внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении конкурса размещено 25.12.2020 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения 0172300006420000024. Начальная (максимальная) цена контракта – 3 000 311,71 рублей.

В жалобе ООО «Городской Ландшафт» указывает на неправомерные действия конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном признании заявки несоответствующей требованиям документации.

Комиссия УФАС, ознакомившись с представленными документами и сведениями, приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с частью 9 настоящей статьи.

В силу ч. 4 ст. 54.7 Закона о контрактной системе, заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:

1) в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

3) в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

4) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона;

5) в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 настоящего Федерального закона, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 7 ст. 54.7 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, подписываемом всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии не позднее даты окончания рассмотрения вторых частей заявок. Данный протокол должен содержать информацию:

1) о месте, дате, времени рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме;

2) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки которых на участие в открытом конкурсе в электронной форме были рассмотрены;

3) о соответствии или несоответствии заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует эта заявка, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

4) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

5) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по таким критериям, за исключением критерия, указанного в пункте 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 03.02.2021 №ПРОII1, заявка Заявителя была отклонена конкурсной комиссией по следующим основаниям:

«*В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 54.7 Закона заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией, в случае наличия в документах и информации, предусмотренных ч. 11 ст. 24.1, ч.ч. 4 и 6 ст. 54.4 Закона, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе.*

*В соответствии с п. 6 ч. 6 ст. 54.4 Закона и пп. 9.2.3 п. 9.2 раздела 9 Части II конкурсной документации вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать документы, подтверждающие квалификацию участника конкурса: в соответствии с требованиями пункта 15.4 раздела 15 части II конкурсной документации. Отсутствие документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям конкурсной документации.*

*1) Участником закупки в составе второй части заявки представлена форма «Квалификация участника конкурса. Трудовые ресурсы, предлагаемые для выполнения работ», содержащая сведения о сотрудниках, а также копии документов, подтверждающие наличие у участника сотрудников.*

*Так, согласно сведениям строки 1 формы «Квалификация участника конкурса. Трудовые ресурсы, предлагаемые для выполнения работ» Пашинская Светлана Евгеньевна Генеральный директор: «Стаж работы в компании Приказ №1 от 30.12.2020 г.».*

*При этом, в составе второй части заявки приложена копия Приказа №1 о назначении на должность генерального директора от 30.12.2019 года.*

*2) Участником закупки в составе второй части заявки представлена форма «Сведения о наличии у участника открытого конкурса в электронной форме опыта выполнения аналогичных договоров», содержащая сведения о контрактах.*

*Так, согласно форме «Сведения о наличии у участника открытого конкурса в электронной форме опыта выполнения аналогичных договоров» дата окончания исполнения контракта № 536 от 17.09.2020 «Выполнение работ по разработке проекта благоустройства элементов благоустройства территории по адресу: Кондратьевский сад между Полюстровским пр., Кондратьевским пр. и ул. Жукова» «31.12.2020».*

*При этом, согласно Акту №1 приема-сдачи выполненных работ дата окончания исполнения контракта 25.12.2020.*

*Также, в форме «Сведения о наличии у участника открытого конкурса в электронной форме опыта выполнения аналогичных договоров» участником указал, что по контракту № 536 от 17.09.2020 отсутствуют штрафы и неустойки.*

*При этом, согласно Акту №1 приема-сдачи выполненных работ Подрядчику были начислены пени в размере 3 927,00 рублей.*

*В соответствии с п. 15.4.1 раздела 15 Части II конкурсной документации в случае несоответствия сведений, содержащихся в документах, представленных в составе заявки для подтверждения квалификации участника закупки в рамках установленных в конкурсной документации критериев оценки, такие сведения признаются недостоверными.*

*Таким образом, в составе второй части заявки участника закупки представлены документы, подтверждающие его квалификацию, содержащие недостоверную информацию, в следствие чего конкурсной комиссией принято решение о признании заявки такого участника не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией (основание - п. 2 ч. 4 ст. 54.7 Закона).».*

В соответствии с п. 6 ч. 6 ст. 54.4 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать документы, подтверждающие квалификацию участника открытого конкурса в электронной форме. При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе.

Из содержания второй части заявки Заявителя следует, что в ее составе были представлены данные о стаже генерального директора в компании от 30.12.2020 г.

Согласно копии приказа о назначении на должность генерального директора, приложенному в составе второй части заявки дата начала стажа генерального директора в компании 30.12.2019 года.

В соответствии с п. 16.5 раздела 16 конкурсной документации, в случае несоответствия сведений, содержащихся в документах, представленных в составе заявки для подтверждения квалификации участника закупки в рамках, установленных в конкурсной документации критериев оценки, такие сведения признаются недостоверными.

При указанных обстоятельствах Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что в составе заявки подателя жалобы приложены документы, предусмотренные п. 6 ч. 6 ст. 54.4 Закона о контрактной системе, содержащие недостоверные сведения, что является безусловным основанием для признания заявки несоответствующей требованиям документации.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу, что у конкурсной комиссии имелись достаточные основания для признания заявки Заявителя несоответствующей требованиям конкурсной документации.

Комиссия УФАС отмечает, что частью 9 ст. 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе в сфере закупок Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в нарушение ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе подателем жалобы не представлено доказательств, подтверждающих доводы Заявителя о нарушении конкурсной комиссией норм Закона о контрактной системе при принятии решения о признании заявки ООО «Городской Ландшафт» не соответствующей требованиям документации.

Учитывая изложенное, Комиссия УФАС находит доводы Заявителя необоснованными.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

 Признать жалобу ООО « Городской Ландшафт» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.*