



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.02.2021 № 3468/03

На № _____ от _____

ООО «Саратовтехмонтаж» (далее –
Заявитель)
ул. Шелковичная 186, г. Саратов, 410071

МКУ «Служба заказчика» Усть-Донецкого
района (далее - Заказчик)
ул. Ленина 18, Усть-Донецкий рп, Усть-
Донецкий р-н, Ростовская область, 346550

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
ул. Социалистическая, 112, г. Ростов-на-Дону,
344050

АГЗ РТ (далее – Оператор электронной
площадки)

РЕШЕНИЕ

по делу №061/06/54.3-293/2021

16.02.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова,
В.Н. Гижко

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме №0358300092521000001 «Строительство разводящих сетей водоснабжения в х. Евсеевский, х. Тереховский Усть-Донецкого района Ростовской области» (далее - конкурс, закупка) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в режиме видеоконференц-связи с участием представителей Заявителя – Пономарева В.А. (доверенность от 16.02.2021 №б/н), Понина С.С. (доверенность от 16.02.2021 №б/н), при участии представителя Заказчика - Гужва Ю.А. (доверенность от 02.03.2020 №б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжаловались действия Заказчика при формировании конкурсной документации.

Заказчик представил письменные пояснения относительно доводов Заявителя, на заседании Комиссии не признал доводы жалобы, пояснил, что действия Заказчика соответствовали нормам Закона.

В соответствии с ч.1, ч.3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

15.01.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №0358300092521000001, согласно которого: 1) начальная (максимальная) цена контракта составляет 115 007 320,00 рублей; 2) установлены дата и время окончания подачи заявок - 09.02.2021 в 08:00 МСК.

Контракт по итогам названной закупки на момент рассмотрения дела не заключен.

1. Согласно доводу Заявителя, Заказчик разместил описание объекта закупки с нарушением требований Закона.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.54.3 Закона конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать:

1) наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с ч.1 ст.33 Закона Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться в т.ч. следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями,

предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в состав конкурсной документации Заказчик включил локально сметный расчет, в котором установил требования к товарам, подлежащим использованию при выполнении строительных работ.

Указанный сметный расчет содержит указание на необходимость использования материалов, имеющих товарные знаки, например: задвижки клиновые разборные Hawle 4000E2, компенсаторы резиновые антивибрационные Tescofi типа DI7140 муфтовые.

При этом, условие о возможности применения подрядчиком эквивалентных товаров, конкурсная документация не содержит.

Таким образом, Заказчик нарушил ч.1 ст.54.3 Закона. Довод жалобы обоснованный.

В жалобе указано, что подтверждение соответствия установленному нестоимостному критерию Заказчиком неправомерно определено исключительно исполнением контрактов, заключенных и исполненных в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федерального закона от 08.07.2011 № 223-ФЗ.

В силу п.8 ч.1 ст.54.3 Закона конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать:

8) критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом

В конкурсной документации Заказчиком установлено, в том числе: *При оценке предложений учитывается опыт участника закупки за последние 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе по контрактам (договорам), заключенным в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". При этом стоимость каждого из представленных контрактов (договоров) должна составлять не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка.*

При исследовании материалов дела Комиссия пришла к выводу, что установление вышеприведенных требований связано с тем, что Заказчик при рассмотрении и оценке заявок на участие в открытом конкурсе имеет возможность проверить достоверность представленной информации в Единой информационной системе в сфере закупок.

Указанный критерий оценки определен Заказчиком исходя из собственных потребностей и представлений о сопоставимых характеристиках деятельности хозяйствующих субъектов в целях выбора наиболее квалифицированного и опытного исполнителя работ, и не направлен на ограничение количества участников закупки и не предопределяет исход торгов.

Критерии и балльная система оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе являются едиными для всех участников конкурса и не свидетельствуют о создании преимущественных условий одному из хозяйствующих субъектов.

Данный подход подтверждается судебной практикой – Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.06.2020 N Ф03-2362/2020 по делу N А59-3226/2019, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.09.2019 N Ф06-51393/2019 по делу N А65-23449/2018.

Ввиду изложенного, Комиссия признает довод жалобы необоснованным.

В рамках проведения внеплановой проверки закупки выявлены следующие нарушения:

Согласно ч.6 ст.110.2 Закона объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно ч.7 ст.110.2 Закона методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минстроя России от 05.06.2018 №336/пр утверждены Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее – Методика).

График выполнения строительно-монтажных работ, составленный Заказчиком, не соответствует Разделу «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Методики в части физического объема работ и сроков передачи

Следовательно, Заказчиком нарушена ч.6 ст.110.2 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. № 728,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Саратовтехмонтаж» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.1 ст.54.3, ч.6 ст.110.2 Закона.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об отмене сформированных протоколов, внесении изменений в конкурсную Документацию с учетом настоящего решения и требований Закона.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Благодарев

Члены Комиссии

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.02.2021 № 3766/03

На № _____ от _____

МКУ «Служба заказчика» Усть-
Донецкого района (далее - Заказчик)
ул. Ленина 18, Усть-Донецкий рп, Усть-
Донецкий р-н, Ростовская область, 346550

АГЗ РТ (далее – Оператор электронной
площадки)

**ПРЕДПИСАНИЕ № 180/03
по делу №061/06/54.3-293/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

16.02.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова,
В.Н. Гижко

на основании решения от 16.02.2021 по делу №061/06/54.3-293/2021 о нарушении Заказчиком ч.1 ст.54.3, ч.6 ст.110.2 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении открытого конкурса в электронной форме №0358300092521000001 «Строительство разводящих сетей водоснабжения в х. Евсеевский, х. Тереховский Усть-Донецкого района Ростовской области» (далее – конкурс, закупка),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки:
1. Отменить сформированные протоколы;
 2. Внести изменения в конкурсную Документацию в соответствии с требованиями Закона и решения по делу №061/06/54.3-293/2021 от 16.02.2021.

Предписание должно быть исполнено в срок до «16» марта 2021 года. Об исполнении настоящего предписания в срок до «19» марта 2021 года сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61-gizhko@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Гижко В.Н.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Члены комиссии

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко