

ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ»

ул. Вешняковская, д. 23, г. Москва,
111539

ООО «Гриал-Медика»

ул. Ярославская, д. 13А, стр. 2, оф. 5,
г. Москва, 129366

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ

по делу №077/06/106-2370/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе

16.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Д.С. Грешневой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок П.А. Ступченко,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV, при участии представителей:

ООО «Гриал-Медика»: Болдиновой Н.П. (доверенность от 12.02.2021 №07/2021),

ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ»: Денисова С.А. (доверенность от 21.12.2020 №8475), рассмотрев жалобу ООО «Гриал-Медика» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для реанимации для нужд ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ» (Закупка № 0373200024421000044) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг



для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям аукционной документации.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 10.02.2021 №ЕИ/7374/21, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 08.02.2021 №0373200024421000044-3 заявка Заявителя (номер заявки 1) признана не соответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании: «п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: В пункте 2 Участник предлагает к поставке Плеврофикс набор инструментов для дренирования плевральной полости, страна производства Германия. В соответствии с официальным письмом производителя ООО «Б.Браун Медикал», страной производства изделий является Венгрия. Сведения о возможности поставки устройств для дренирования плевральной полости с заявленной страной происхождения являются недостоверными.

В пункте 3 Участник предлагает к поставке Наконечник аспирационный Янкауер (25шт/упак), Турция. Во второй части приложено регистрационное удостоверение Производителя Bıcakcılar Tibbi Cihazlar Sanayi ve Ticaret A.S. на изделия с товарным знаком Nitex. Необходимость указания товарного знака описана в пункте 18.1 Требований к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе. Заявка Участника не соответствует требованиям Документации ЭА.

В пунктах 7,8,9 Участник предлагает к поставке Зонд желудочный

назогастральный, страна производства Китай. Во второй части приложено регистрационное удостоверение Производителя Медерен Неотех Лтд. На изделия с товарным знаком MEDEREN. Необходимость указания товарного знака описана в пункте 18.1 Требований к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе. Среди изделий, на которые выдано данное регистрационное удостоверение отсутствуют зонды с длиной 121 см, заявленные Участником в первой части заявки. Сведения являются недостоверными, и заявка Участника не соответствует требованиям Документации ЭА».

В силу ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу п.1 ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона о контрактной системе и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о

соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений Закона о контрактной системе, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что указанная в протоколе рассмотрения вторых частей заявок аукционной комиссией Заказчика причина отклонения заявки ООО «Гриал Медика» не соответствует действительности, поскольку заявка Заявителя содержит иные сведения. Так, представитель Заявителя указал, что им были продекларированы к поставке товары, отличные от перечисленных в обосновании принятого решения аукционной комиссией Заказчика в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 08.02.2021 №0373200024421000044-3 по результатам рассмотрения заявки ООО «Гриал Медика».

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при формировании оспариваемого протокола аукционной комиссией Заказчика допущена техническая ошибка в части указания причины отклонения заявки Заявителя и участника закупки ООО «Юпитер». Так, представитель Заказчика пояснил, что причина отклонения заявки ООО «Юпитер», а именно: «п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: В пункте 2 в заявке Участника указано «Плеврофикс набор инструментов для дренирования плевральной полости», «товарный знак отсутствует, страна производства Россия, производитель ООО «МИТ»». Во второй части заявки приложено регистрационное удостоверение Производителя ООО МИМ, Россия.

«Плеврофикс» является зарегистрированным товарным знаком производителя Б. Браун Мельзунген АГ. Сведения, указанные в заявке, являются недостоверными.

В пунктах 5,6 Участник предлагает к поставке Зонд дуоденальный, Товарный знак отсутствует, Страна происхождения Китай. Во второй части заявки приложено регистрационное удостоверение Производителя Jiansu Suyun Medical Materials Co., Ltd, Китай на изделия с товарным знаком Suyun. Сведения об отсутствии товарного знака являются недостоверными, необходимость указания товарного знака описана в пункте 18.1 Требований к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе.

В пунктах 7,8,9 Участник предлагает к поставке Катетер желудочный назогастральный, Товарный знак отсутствует, страна происхождения Турция. Во второй части приложено регистрационное удостоверение Производителя Vicakilar Tibbi Cihazlar Sanayi ve Ticaret A.S. на изделия с товарным знаком Nitex. Сведения об отсутствии товарного знака являются недостоверными, необходимость указания товарного знака описана в пункте 18.1 Требований к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» является относимой к участнику закупки ООО «Гриал Медика», а основание отклонения заявки Заявителя является основанием отклонения заявки участника закупки ООО «Юпитер».

Таким образом, представитель Заказчика пояснил, что, несмотря на допущенную техническую ошибку при формировании указанного протокола в части его оформления, сами основания отклонения являются правомерными и принятыми в соответствии с действующим законодательством.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что выводы, озвученные представителями Заказчика на заседании Комиссии Управления, не следуют из протокола подведения итогов электронного аукциона от 08.02.2021 №0373200024421000044-3, поскольку указанный протокол не позволяет однозначно определить подлинную причину отклонения заявки Заявителя.

Между тем, в целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации не соответствует такая заявка и в какой именно ее части, с тем, чтобы исключить возможность заказчиков в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить в установленном законом порядке.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1

ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), и данного подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-137048/12, А40-5013/14, А40-43124/14, А40-219113/14.

В свою очередь отклонение заявки участника без обоснования конкретных причин такого отклонения изначально нельзя признать правомерным ввиду несоответствия таких действий целям обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок (ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (ч. 2 ст. 10 ГК РФ) и принципу недопустимости извлечения преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ).

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что аукционной комиссией Заказчика в нарушение ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе в протоколе подведения итогов электронного аукциона не указано обоснование принятого решения о признании заявки Заявителя несоответствующей, и решение аукционной комиссии Заказчика, указанное в протоколе, нарушает положения ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе.

При этом, по действительным основаниям отклонения заявки Заявителя, представитель Заказчика пояснил, что Заявителем в составе своей заявки не были указаны товарные знаки, а именно, по.2 «Плеврофикс набор инструментов для дренирования плевральной полости» не указан товарный знак «Плеврофикс», по п.5 «Зонд дуоденальный 14 СН 125 см» и п.6 «Зонд дуоденальный 16 СН 125 см» не указан товарный знак «Suuyun», по п.7 «Зонд желудочный назогастральный 14 СН/121 см», п.8 «Зонд желудочный назогастральный 16 СН/121 см», п.9 «Зонд желудочный назогастральный 18 СН/121 см» не указан товарный знак «Hitex».

Вместе с тем, представитель Заявителя пояснил, что товары, продекларированные им к поставке в первой части своей заявки по оспариваемым пунктам не обладают товарными знаками, зарегистрированными на территории Российской Федерации в установленном законом порядке, соответственно, указанное аукционной комиссией Заказчика основание для отклонения заявки Заявителя является неправомерным.

Вместе с тем, Комиссией Управления был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы для предоставления сторонам возможности подтвердить свои доводы документальным подтверждением, а именно документами, свидетельствующими о наличии или отсутствии на рынке товаров зарегистрированных товарных знаков, на которые ссылается Заказчик в обосновании причины отклонения заявки Заявителя.

При возобновлении заседания Комиссии Управления после объявленного перерыва, в заседании участвовали представители как Заказчика, так и Заявителя.

В соответствии с п.1,2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, а также требования к содержанию, составу заявки на

участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу п.1 ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям,

установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в технической части аукционной документации, установлены требования к поставляемым товарам, в том числе к товарам по п.2 «Плеврофикс набор инструментов для дренирования плевральной полости», п.5 «Зонд дуоденальный 14 СН 125 см», п.6 «Зонд дуоденальный 16 СН 125 см», п.7 «Зонд желудочный назогастральный 14 СН/121 см», п.8 «Зонд желудочный назогастральный 16 СН/121 см», п.9 «Зонд желудочный назогастральный 18 СН/121 см».

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на поставку товаров в соответствии с условиями аукционной документации, а также предоставил конкретные значения показателей предлагаемых к поставке товаров без указания товарного знака.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе первой части заявки Заявителя по п.2 «Плеврофикс набор инструментов для дренирования плевральной полости» указано «Плеврофикс набор инструментов для дренирования плевральной полости», «товарный знак отсутствует, страна производства Россия, производитель ООО «МИМ», в то же время «Плеврофикс» является зарегистрированным товарным знаком производителя Б. Браун Мельзунген АГ, что не было отражено Заявителем в своей заявке. В подтверждение своей позиции на заседание Комиссии Управления представитель Заказчика представил Регистрационное удостоверение МЗ РФ №2002/1035, выданное фирме «В. Braun» на товар плеврофикс.

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что в первой части заявки участника содержится следующая формулировка по оспариваемому пункту: «Набор для дренирования плевральной полости, Страна происхождения Россия» и в составе второй части заявки приложено Регистрационное удостоверение от 26.11.2018 №РЗН 2018/7846 производства ООО «МИМ», Россия.

При этом, Комиссия Управления отмечает, что указанное регистрационное удостоверение не может быть принято в качестве относимого и допустимого доказательства в данном конкретном случае, поскольку из его содержания не следует однозначный вывод о том, что на рынке товаров существует зарегистрированный товарный знак «Плеврофикс». Указанный документ лишь свидетельствует о производстве конкретной фирмой конкретного товара, имеющего оспариваемое наименование, в то время как достоверным и достаточным подтверждением наличия или отсутствия зарегистрированного товарного знака служит номер государственной регистрации, присвоенный Федеральной службой

по интеллектуальной собственности в установленном законом порядке.

Вместе с тем, Комиссия управления отмечает, что указание Заказчиком в технической части аукционной документации в графе «Наименование, функциональные, технические характеристики, описание товара», которая может не быть изменена участниками, на «Плеврофикс» по оспариваемому пункту не может считаться надлежащим указанием на товарный знак, поскольку факт существования такого товарного знака Заказчиком не доказан, следовательно, сохранение указанного слова в составе первой части заявки Заявителя в неизменном виде не свидетельствует о том, что участником был предложен к поставке товар, имеющий данное конкретное наименование.

Также представитель Заказчика пояснил, что по п.5 «Зонд дуоденальный 14 СН 125 см», п.6 «Зонд дуоденальный 16 СН 125 см» Заявителем был продекларирован к поставке «Зонд дуоденальный, Страна происхождения Китай», при этом в составе второй части заявки им было приложено регистрационное удостоверение от 23.11.2018 № ФСЗ 2010/07113 производителя «Jiansu Suyun Medical Materials Co., Ltd», Китай на изделия с товарным знаком «Suyun», выданное ООО «Юникормед». При этом, в обоснование своей позиции в части относимости оспариваемого слова к категории «товарный знак» на заседание Комиссии Управления представитель Заказчика представил скриншот из открытого реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (<https://www1.fips.ru/registers-web/action?acName=clickRegister®Name=RUTM>) согласно которому в Российской Федерации зарегистрирован следующий товарный знак (номер государственной регистрации 515867):



Правообладателем указанного товарного знака является компания ООО «Юникормед», при этом, за данным номером государственной регистрации (515867) зарегистрировано следующее: (511) Классы МКТУ и перечень товаров и/или услуг: 44 - больницы; консультации по вопросам фармацевтики; массаж; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; санатории; служба санитарная; услуги медицинских клиник; услуги оптиков; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; центры здоровья; диспансеры, что очевидно не является предложенными к поставке зондами, более того, за данным номером отсутствует указание на товарный знак «Suyun»:

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

(190) RU (110)

515867

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и наименования мест происхождения товаров

Статус: действует (последнее изменение статуса: 20.05.2016)

Товарные знаки, знаки обслуживания

(11) Номер государственной регистрации: [515867](#) Приоритет: 08.11.2012
 (210) Номер заявки: [2012739879](#) (22) Дата подачи заявки: 08.11.2012
 (18) Дата истечения срока действия исключительного права: 08.11.2022 (15) Дата государственной регистрации: 19.06.2014
 (45) Дата публикации: [12.07.2014](#)
 (54) Изображение (воспроизведение) товарного знака, знака обслуживания



(73) Правообладатель:
Общество с ограниченной ответственностью "Юниормед", 192019, Санкт-Петербург, ул. Мельничная, 18, лит. А (RU)

(750) Адрес для переписки:
191118, Санкт-Петербург, в/я 209, ООО "ЛинтеС"

(526) Неохраняемые элементы товарного знака:
MED.

(591) Цвета или цветовое сочетание:
бордовый, серый

(51) Классы МККТУ и перечень товаров/услуг:
44 - больницы; консультации по вопросам фармацевтики; массаж; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; санатории; служба санитарная; услуги медицинских клиник; услуги оптиков; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; центры здоровья; диспансеры.

Таким образом, представленный Заказчиком товарный знак, подтверждающий по мнению Заказчика правомерность действий аукционной комиссии Заказчика, очевидно не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Вместе с тем Заказчиком также по данным позициям технического задания представлены следующие сведения (без ссылки на источник в котором добыта данная информация):

SUYUN

SUYUN

Номер регистрации:

1252608

Дата регистрации:

10.02.2015

Базовая регистрация:

CN, 14.08.2013, 10906908

Дата истечения срока действия регистрации:

10.02.2025

Венская классификация:

27.05.01

Классы МКТУ и перечень товаров и/или услуг:

10

10 - Syringes for injections; drainage tubes for medical purposes; syringes for injections for medical purposes; medical apparatus and instruments; physical exercise apparatus, for medical purposes; diagnostic apparatus for medical purposes; body rehabilitation apparatus for medical purposes; galvanic therapeutic appliances.

Правообладатель:

Jiangsu Suyun Medical Materials Co., Ltd
Lianyungang Development Zone, Lianyungang
City Jiangsu Province (CN)

Представитель:

Lianyungang Guangxin Shangbiao Shiwusuo
Room 306, A Tower, Zhongfang Xincheng, No. 45
Cangwu Road, Xinpu District, Lianyungang City
Jiangsu Province (CN)

При этом, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком не представлен источник данной информации, более того, представленная информация исполнена на иностранном языке, при этом, Заказчиком не представлен надлежащим образом заверенный перевод на русский язык, что не позволяет Комиссии Управления сопоставить данную информацию с аукционной документацией и заявкой Заявителя.

Также, представитель Заказчика пояснил, что в составе первой части заявки участника по п.7 «Зонд желудочный назогастральный 14 СН/121 см», п.8 «Зонд желудочный назогастральный 16 СН/121 см», п.9 «Зонд желудочный назогастральный 18 СН/121 см» Заявитель указал «Катетер желудочный назогастральный, Страна происхождения Турция», при этом приложив в составе второй части заявки регистрационное удостоверение от 27.02.2017 № ФСЗ 2008/00072 производства «Vicakcilar Tibbi Cihazlar Sanayi ve Ticaret A.S.», Турция, исходя из чего аукционной комиссией Заказчика был сделан вывод о том, что Заявителю надлежало указать товарный знак «Nitex».

При этом, в подтверждение своих доводов представитель Заказчика представил обрезанное изображение скриншота из открытого реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (<https://www1.fips.ru/registers-web/action?acName=clickRegister®Name=RUTM>) согласно которому в Российской Федерации зарегистрирован следующий товарный знак (номер государственной регистрации 721716):



Вместе с тем, при проверке указанных данных, Комиссией Управления установлено, что данный номер государственной регистрации не относится к товару «зонд желудочный назогастральный», а относится к следующим товарам:

(511) Классы МКТУ и перечень товаров и/или услуг:

03 - масла эфирные; масла, используемые как очищающие средства; растворы для очистки.
 08 - газонокосилки [ручные инструменты]; изделия режущие [ручные инструменты]; инструменты абразивные [ручные инструменты]; инструменты режущие [ручные инструменты]; инструменты ручные с ручным приводом; ключи [ручные инструменты]; ключи гаечные [ручные инструменты]; ножницы для резки плотных материалов; ножницы слесарные; пилы [ручные инструменты]; пульверизаторы для инсектицидов [ручные инструменты]; пистолеты [ручные инструменты]; пистолеты для заделки швов, незлектрические; пистолеты для шовного герметика, незлектрические; пистолеты ручные для выдавливания мастик; резаки для очистки поверхности [ручные инструменты]; сверла [части ручных инструментов]; скребки [ручные инструменты]; труборезы [ручные инструменты]; шпатели [ручные инструменты]; ручные орудия и инструменты; изделия ножевые; алмазы для резки стекла [части ручных инструментов]; песты для растирания [ручные инструменты]; бритвы электрические и незлектрические; бруски точильные для кос; бруски точильные; буравы; буры для плотницких работ; буры [ручные инструменты]; ваги; вилы сельскохозяйственные [ручные инструменты]; гвоздодеры ручные; грабли [ручные инструменты]; державки, используемые при резании [ручные инструменты]; держатели оселков; долота [ручные инструменты]; долота каменотесные; домкраты ручные; заступы [ручные инструменты]; зензубели; зубила; иглы гравировальные; инвентарь садово-огородный с ручным приводом; инструменты для выбивания номеров; инструменты для гофрирования; инструменты для заточки; инструменты для заточки режущих кромок; инструменты для полирования; инструменты для резки труб; инструменты клепальные [ручные инструменты]; инструменты развальцовочные [ручные инструменты]; инструменты штамповочные [ручные инструменты]; кайла [ручные инструменты]; молотки для работы с камнем; камни точильные; круги точильные [ручные инструменты]; кернеры [ручные инструменты]; кирки; киянки [ручные инструменты]; клещи дыропробивные [ручные инструменты]; клинки; коловороты; стусла [ручной инструмент]; копры [ручные инструменты]; косы; косы с короткой ручкой; круги наждачные; кувалды; культиваторы для прополки крупных сорняков [ручные инструменты]; клещи; ледорубы; лезвия [ручные инструменты]; лобзики; кельмы; метчики [ручные инструменты]; молотки [ручные инструменты]; молотки гладильные [ручные инструменты]; молотки для заточки; молотки камнетесные; молотки клепальные [ручные инструменты]; надфили; напильники [инструменты]; насосы ручные; лезвия для калевок; лезвия для рубанков; ножи роликовые [ручные инструменты]; ножи окулировочные; ножи перочинные; ножи садовые кривые; кусторезы; ножи; ножницы; орудия сельскохозяйственные с ручным приводом; отвертки незлектрические; патроны для разверток; патроны сверлильные [ручные инструменты]; перфораторы [ручные инструменты]; пилы лучковые; полотна пил [части ручных инструментов]; пояса-держатели ручного инструмента; пробойники; пробойники для выбивания шплинтов; разбрызгиватели инсектицидов; развертки; вилы [ручные инструменты]; рамки для ручных пил или ножовок; рамы пил; рашпили [ручные инструменты]; режущие инструменты; ножи-секачи; ножи сапожные; резцы гравировальные [ручные инструменты]; ремни для правки бритв; рубанки; сверла для полостей [части ручных инструментов]; секаторы; скобели; стамески; стамески для конопачения; стамески полукруглые [ручные инструменты]; зажимы для плотницких работ; тесаки; тесла [инструменты]; тиски; топоры [ручные инструменты]; топоры; трамбовки [ручные инструменты]; устройства натяжные металлических лент [ручные инструменты]; шаберы [ручные инструменты]; резцы фрезерные [ручные инструменты]; шилья; шпатели; штыри; щипцы; ломы; ножницы садовые; овощерезки.

Таким образом, ссылка представителя Заказчика на указанный номер государственной регистрации не может быть принята Комиссией Управления в качестве надлежащего доказательства.

При этом Комиссия Управления отмечает, что такие действия Заказчика, как представление отформатированных изображений на заседание Комиссии Управления на зарегистрированные по мнению Заказчика товарные знаки (номера государственной регистрации 515867; 721716) и указание на них как на относимые

к товарам, предлагаемым Заявителем к поставке, при наличии того факта, что представителю Заказчика заведомо было известно об их принадлежности к иным товарам, а в случае с номером государственной регистрации 515867 и вовсе к услугам, которые функционально и технически не могут быть даже косвенно отнесены к товарам являющимся предметом данного рассмотрения имеют признаки состава административного правонарушения.

Таким образом на основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что представителем Заказчика не представлены документы и сведения, однозначно свидетельствующие о наличии товарных знаков у предлагаемых Заявителем товаров, более того, представленные документы содержат недостоверную информацию.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в силу пп. «б» п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки должна содержать указание на товарный знак исключительно при его наличии, при этом Закон о контрактной системе не обязывает участников закупки декларировать в составе заявки информацию об отсутствии у предлагаемых к поставке товаров товарных знаков, поскольку данный факт очевиден при неотражении информации о них в заявке.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что отсутствие сведений о товарных знаках предлагаемых Заявителем товаров на участие в аукционе не противоречит требованиям ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, ввиду установленной Законом о контрактной системе обязанности предоставления в заявке сведений о товарных знаках только в случае их наличия.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.11 ст.24.1, ч.3 или 3.1, 5, 8.2 ст.66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч.1, ч.1.1, ч.2 и ч.2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

В силу ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, решение аукционной комиссии Заказчика в части признания

заявки Заявителя несоответствующей по вышеописанным основаниям является неправомерным и принято в нарушение ч. 7 ст.69 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гриал-Медика» на действия аукционной комиссии ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссий Заказчика нарушение ч. 7, 8 ст.69 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г.Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Д.С. Грешнева

Члены Комиссии

П.А. Ступченко

А.З. Касимова