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Заявитель:

ООО «ЭЛИЗАР»

г. Красногорск, Ильинское ш.,1А,

Московская обл., 143405

elizar\_ar@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/5166эп/21 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 16.02.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЭЛИЗАР» (далее - Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Солнечногорск Московской области (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения городского округа Солнечногорск Московской области «Закупки» (далее – Уполномоченное учреждение) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по созданию   
и размещению информационных материалов (текстовых и фотоматериалов)   
о деятельности органов местного самоуправления городского округа Солнечногорск Московской области по решению актуальных проблем   
в современной общественной, политической, экономической, социальной   
и культурной жизни в периодическом печатном средстве массовой   
информации (газете, распространяемой бесплатно) и на сайте (извещение   
№ 0848300066120000491 на официальном сайте Единой информационной   
системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт))   
(далее – Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии   
с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика   
при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего Конкурсную документацию в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

1. начальная (максимальная) цена контракта – 1 500 000,00 руб.;
2. дата окончания подачи заявок – 02.03.2021;

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе Конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 2 статьи 54.5 Закона о контрактной системе Конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе Конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом, согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 27 Правил установлено, что Показателями нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Критериях оценки заявок Конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее - «Квалификация участников конкурса»).

В Критериях оценки заявок Заказчиком по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников конкурса» установлено в том числе следующее:

«При оценке по данному показателю анализируется информация о наличии у участника закупки специалистов на дату окончания подачи заявки на участие в конкурсе, исходя из минимального значения по количеству, указанного ниже в таблице 1, и имеющих соответствующее образование:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Должность | Образование | Минимальное значение по количеству |
| 1 | Главный редактор | Высшее образование в сфере журналистики и/или педагогики и/или истории и/или юриспруденции и/или социологии и/или политологии и/или лингвистики и/или филологии | 1 |
| 2 | Генеральный директор | Высшее образование в сфере юриспруденции и/или экономики | 1 |
| 3 | Ответственный секретарь | Высшее образование в сфере журналистики и/или педагогики и/или истории и/или юриспруденции и/или социологии и/или политологии и/или лингвистики и/или филологии | 1 |
| 4 | Редактор отдела новостей | Высшее образование в сфере журналистики и/или педагогики и/или истории и/или юриспруденции и/или социологии и/или политологии и/или лингвистики и/или филологии | 1 |
| 5 | Журналист, корреспондент | Высшее образование в сфере журналистики и/или истории и/или педагогики  и/или юриспруденции и/или экономики | 3 |
| 6 | Фотокорреспондент | Высшее/среднее образование. Высшее образование в сфере фотографии и/или кинооператорства и/или др. | 2 |
| 7 | Корректор-литературный редактор | Высшее, средне-профессиональное образование в сфере журналистики и/или филологии и/или издательского дела | 2 |
| 8 | Дизайнер-верстальщик | Высшее, средне-профессиональное образование в сфере графического дизайна и/или издательского дела и/или художественного оформления | 3 |
| 9 | Редактор сайта | Высшее образование в сфере журналистики и/или филологии и/или педагогики и/или политологии и/или истории | 1 |
| 10 | SMM-специалист социальных сетей | Высшее, среднее образование. Высшее образование в сфере журналистики и/или филологии и/или педагогики и/или политологии и/или истории | 1 |
| 11 | Главный бухгалтер | Высшее образование в сфере юриспруденции и/или экономики и финансов | 1 |
| 12 | Офис-менеджер | Высшее, средне-специальное образование | 1 |
| 13 | Системный администратор | Высшее образование в сфере компьютерных технологий и/или информационных технологий и/или инженерии | 1 |
| 14 | Начальник отдела доставки | Высшее, средне-специальное образование | 1 |
| 15 | Распространитель печатной продукции | Среднее образование | 1 |
| 16 | Водитель | Среднее, средне-специальное образование | 1 |
|  | | | 22 |

Комиссия приходит к выводу, что требование о наличии у участника закупки привлекаемых для оказания услуг по предмету конкурса таких специалистов как: Генеральный директор, Главный бухгалтер, Офис-менеджер, Начальник отдела доставки, Водитель, Ответственный секретарь, SMM-специалист социальных сетей, Системный администратор - не соответствует предмету закупки, ограничивает количество участников закупки, противоречит Правилам и положениям Закона о контрактной системе.

В связи с этим, по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта в связи с ненадлежащим установлением порядка оценки заявок.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Исходя из вышеизложенного, действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 15.02.2021 внесены изменения в Конкурсную документацию в части вышеуказанных нарушений.

2. В соответствии с Критериями оценки, размещенными Заказчиком на Официальном сайте 15.02.2021, по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее - «Опыт участника закупки») нестоимостного критерия «Квалификация участников конкурса» установлено в том числе следующее:

«При оценке заявок по критерию «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», оценивается количество контрактов (договоров), заключенных на оказание услуг, по заявленной тематике открытого конкурса в электронной форме, сопоставимого характера и объёма, выполненных участником закупки за последние три года до даты окончания срока подачи заявок в открытом конкурсе в электронной форме.

Под сопоставимым характером понимаются контракты (договора) по успешному оказанию услуг по освещению деятельности государственных органов, органов местного самоуправления в средствах массовой информации, выполненных участником закупки.

Представленные документы должны быть в виде полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, в том числе даты, подписи, печати. Предложение участника в отношении представленных сведений, не соответствующие указанным требованиям, к оценке не принимаются.

Помимо документов, подтверждающих успешное исполнение контракта (договора), участник представляет реестр исполненных им контрактов (договоров)   
в произвольной форме 5. Реестр должен содержать следующие данные: реестровый номер контракта на ЕИС (для государственных и муниципальных контрактов), цена контракта (или стоимость исполненных в рамках контракта услуг сопоставимого характера), дата заключения контракта, наименование заказчика, предмет контракта.»

Комиссия приходит к выводу, что по показателю «Опыт участника закупки» Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки, так как участникам закупки не представляется возможным однозначно установить, какие именно контракты   
и договора подлежат оценке, что вводит участников закупки в заблуждение и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В Критериях оценки заявок Заказчиком по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» нестоимостного критерия «Квалификация участников конкурса» установлено в том числе следующее:

«Лучшим условием по указанному критерию признается наибольшее количество в штате участника открытого конкурса в электронной форме работников квалификации, сопоставимого характера в качестве штатных сотрудников».

Комиссия приходит к выводу, что установленное требование Заказчика   
в части, наличия у исполнителя трудовых ресурсов исключительно в штате организации без возможности привлечения ключевых специалистов по гражданско-правовым договорам противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. На заседании Комиссии установлено, что на Официальном сайта Заказчиком размещены Критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, файл «Критерии».

Вместе с тем, в составе Конкурсной документации Заказчиком размещен файл «Критерии газета бесплатно», который также содержит критерии оценки заявок   
на участие в Конкурсе отличные.

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика вводят участников закупки в заблуждение и противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2,   
частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

* + - 1. Признать жалобу ООО «ЭЛИЗАР» обоснованной.
      2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного учреждения нарушение пунктов 1, 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.
      3. Выдать Заказчику, Уполномоченному учреждению, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
      4. Передать материалы дела от 16.02.2021 № 50/06/5166эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.