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РЕШЕНИЕ

по делу **№** **44-642/21**
о нарушении законодательства о контрактной системе

16.02.2021 Санкт-Петербург

 Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:

при участии представителя МА МО город Ломоносов (далее – Заказчик):

 в отсутствие представителей ООО «ИнвестСтройПроект» (далее – Заявитель), уведомлённого о времени и месте заседания Комиссии УФАС,

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 4541-ЭП/21 от 10.02.2021)
на действия Заказчика при определении (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ
по комплексному благоустройству по адресам: г. Ломоносов, ул. Победы, д.15; ул. Швейцарская д. 16/1, 18/1, 18/2 - ул. Победы д. 19, 21а
на внутриквартальной территории МО г.Ломоносов (далее – конкурс), а также в результате проведения внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении конкурса размещено 20.01.2021
на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения 0172300010021000002. Начальная (максимальная) цена контракта – 35 967 381, 26 рублей.

В жалобе ООО «ИнвестСтройПроект» указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок на участи в конкурсе.

Заказчик с доводами жалобы не согласен и считает ее необоснованной.

Информация, изложенная в жалобе, пояснения представителя Заказчика, имеющиеся документы, подтверждают следующие обстоятельства

В соответствии с ч. 1 ст. 54.1 Закона о контрактной системе,
под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс,
при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Для проведения открытого конкурса в электронной форме заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию. (ч. 2 ст. 54.1 Закона о контрактной системе).

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе, конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик
в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

При этом, согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном
в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В силу п.п. 10 и 11 Правил, в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

В соответствии с п. 27 Правил, показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 27(1) настоящих Правил):

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

*б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;*

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Таким образом, положениями законодательства о контрактной системе предусмотрена оценка заявок по показателю «*опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»*, следовательно, в случае его использования, конкурсная документация должна содержать:

- предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по данному критерию (показателю);

- зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по данному критерию (показателю) в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений;

- инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Комиссия УФАС констатирует, что Заказчиком в конкурсной документации определен, в том числе, показатель: *опыт участника
по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (един. измерен. – количество (шт.) договоров контрактов)*

 *В рамках данного показателя оценивается:*

*- количество заключенных и исполненных контрактов и/или договоров на выполнение аналогичных работ за период с 01.01.2018 по дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, из заявок, поступивших на конкурс.*

*Коэффициент значимости показателя: (КЗ1): 0,2*

*Максимальное количество баллов: 100.*

*Для заказчика лучшим условием исполнения контракта по показателю оценки является наибольшее значение показателя*.

 *Расчёт количества баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ1i) опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, присуждаемых i-заявке, производится по формуле:*

НЦБ1i=КЗ1 x 100x (К1i /К 1max ), где:

*КЗ1 - коэффициент значимости показателя.*

*К1i- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;*

*K1max- максимальное количество заключенных и исполненных контрактов и/или договоров на выполнение аналогичных работ за период с 01.01.2018 по дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, из заявок, поступивших на конкурс.*

***Под аналогичными предмету конкурса работами понимаются работы по комплексному благоустройству территорий, включающих в каждом контракте(договоре):***

***-не менее одного из следующих видов работ: устройство пешеходных дорожек, устройство покрытий детских /спортивных площадок, устройство газонных ограждений, устройство газонов, ремонт/восстановление газонов, озеленение***

***-и не менее одного из следующих видов работ: установка оборудования(детского, спортивного , малых архитектурных форм, хозяйственного оборудования)***

***- с ценой контракта не менее 20 000 000 руб.***

*Контрактом или договором, аналогичным предмету конкурса, не является контракт на проектирование элементов благоустройства, разработку рабочей документации.*

*Надлежаще исполненным контрактом (договором) считается контракт (договор), обязательства по которому, в соответствии с его условиями, полностью исполнены участником, оплачены государственным или муниципальным заказчиком, отсутствуют начисленные заказчиком по контракту неустойки(штрафы, пени), судебные разбирательства или решения, вынесенные не в пользу участника.*

*Значение критерия «Квалификация участника закупки в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» по показателю опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема подтверждается участником закупки путем предоставления в составе второй части заявки копий следующих документов: копиями заключенных и исполненных контрактов и/или договоров на выполнение аналогичных работ за период с 01.01.2018 по дату окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе и оплачены государственными или муниципальными заказчиками, каждый на сумму не менее 20 000 000 руб. со всеми необходимыми приложениями и копиями актов сдачи-приемки выполненных работ, находящихся в едином реестре государственных и муниципальных контрактов, расположенном на официальном сайте http://zakupki.gov.ru*

*В случае отсутствия в составе заявки копий заключенных и исполненных контрактов и/или договоров на выполнение аналогичных работ со всеми необходимыми приложениями и копиями актов сдачи-приемки выполненных работ заявка участника по показателю опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема оцениваться не будет.*

Анализ вышеуказанного порядка оценки позволяет прийти к выводу, что Заявитель ошибочно полагает то, что Заказчиком определено требование о представлении в качестве подтверждения опыта одновременно двух контрактов, поскольку документацией предусмотрено, что для подтверждения опыта участник должен представить контракт, предмет которого включает
в себя два вида работ, перечисленных в документации, при этом, стоимость такого контракта не должна быть менее 20 000 000 руб. При этом, отсутствие в составе заявки указанных договоров не будет являться основанием для признания заявки участника закупки не соответствующей требованиям документации.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу, что вышеуказанный порядок оценки заявок позволяет определить лучшее условие исполнения контракта, поскольку определяет показатель, позволяющий объективно оценить и сопоставить соответствующие заявки на предмет выявления лучших условий.

Комиссия УФАС отмечает, что определение порядка оценки заявок является прерогативой Заказчика и устанавливая соответствующий порядок Заказчик исходит из необходимости получения подрядчика, максимально подходящего для оказания закупаемых услуг.

Комиссия УФАС отмечает, что частью 9 ст. 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы
в контрольном органе в сфере закупок Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссия УФАС отмечает, в нарушение ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе подателем жалобы не представлено доказательств, подтверждающих довод Заявителя о том, что Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки, в том числе, не приведены примеры, которые могли бы позволить утверждать об ограничении количества участников закупки.

Само по себе копирование в жалобу положений порядка оценки, содержащегося в документации, не может являться надлежащим подтверждением доводов Заявителя.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 2, 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИнвестСтройПроект» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке
в течение трёх месяцев со дня принятия.*