



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.02.2021 № 3751/03

На № _____ от _____

Общество с ограниченной
ответственностью
«Автоцентр ГАЗ-Русавто»
(далее – Заявитель)
ул. Антонова-Овсеенко, д.7е,
г. Воронеж
394026
Email: tender@dilergaz.ru
Телефон: (473) 200-04-44
ИНН: 3662145444

Муниципальное бюджетное
учреждение культуры «Районный дом
культуры им. А.В. Третьякова»
Неклиновского района
Ростовской области
(далее - Заказчик)
пер. Тургеневский, д.12, с. Покровское,
Неклиновский район, Ростовская область
346830
Email: rdkpokrovskoe@yandex.ru
Телефон: (863) 473-21-08

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
ул. Социалистическая, д.112, г. Ростов-на-Дону
344050
Email: ufas@donland.ru

АО «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор электронной
площадки)
Email: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дела
№061/06/64-297/2021

17.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в
сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,
В.Н. Гижко,
Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/64-297/2021 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при
проведении аукциона в электронной форме №0358300212921000001 «Приобретение
передвижного многофункционального культурного центра (автоклуба) для обслуживания
сельского населения» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон), без участия представителей Заявителя, уведомленного

018352

надлежащим образом, в присутствии представителей Заказчика – Семина В.А. (приказ от 06.04.2016 №72/лс), Бондарь О.Г. (доверенность от 16.02.2021 №б/н), в присутствии слушателя – Солодовниковой Е.К.,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «АвтоцентрГАЗ-Русавто», в которой обжалуются положения аукционной документации МБУК «Районный дом культуры им. А.В. Третьякова» Неклиновского района Ростовской области. По мнению Заявителя, описание объекта закупки осуществлено Заказчиком в нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заказчик в возражениях (от 15.02.2021 №21) на жалобу:

- отрицал нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок при описании объекта закупки;
- разъяснил причины различия кодов ОКПД2 в извещении и аукционной документации;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении аукциона в электронной форме» №0358300212921000001:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 17.02.2021 09:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 4 730 100,00 рублей;

В рамках реализации национального проекта «Культура» Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 09.02.2021 размещены извещение и документация к электронному аукциону.

Согласно доводу жалобы, Заказчиком неверно определен код ОКПД2, а также в нарушение положений Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145 осуществлено описание объекта закупки.

Пунктом 1 ч.1 ст.64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Из совокупного толкования п.1 ч.1 ст.64, п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в закупочной документации заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в документации о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Такая фиксация требований заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны заказчика должным исполнением контракта.

Предметом поставки по контракту, заключаемому по итогам проведения электронного аукциона, является специальное автотранспортное средство:

«Наименование объекта закупки, количество поставляемого товара (объем выполняемых работ, оказываемых услуг): поставка передвижного многофункционального культурного центра (автоклуба) для обслуживания сельского населения (код ОКПД2 29.10.59.390)».

В извещении о проведении рассматриваемой закупки Заказчиком указан иной код закупаемой продукции и его наименование – 29.10.42.111 «Автомобили грузовые с бензиновым двигателем, имеющие технически допустимую максимальную массу не более 3,5 т.».

Заказчик в возражениях указал, что оба кода описывают один и тот же товар, различие вызвано тем, что при формировании извещения допущена техническая ошибка и выбран укрупненный код позиции. Вместе с тем, данное действие не отразилось на ходе закупки, поскольку в документации представлено описание автотранспортного средства, требуемого к поставке.

Утверждение Заявителя о том, что Заказчик неправильно выбрал код ОКПД2 Комиссия отклоняет в силу следующего.

Согласно Письму Министерства экономического развития РФ от 17.02.2016 №Д28и-344, при осуществлении закупок для обеспечения государственных или муниципальных нужд заказчик самостоятельно выбирает код по ОКПД2. При этом, по мнению Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России, ответственность и нарушения могут возникнуть, в случае если код выбран с целью изменения способа определения поставщика или иных неправомерных действий, которые могут возникнуть в случае указания неверного кода.

Комиссия отмечает, что как код ОКПД2 29.10.59.390, так и код ОКПД2 29.10.42.111 входят в перечень промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, определенный Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 №616. Позиций, отвечающих потребности учреждения, в КТРУ нет независимо от кода ОКПД2.

Довод подателя жалобы о том, что Заказчиком не использована обязательная информация, размещенная в Каталоге товаров, работ, услуг (далее – КТРУ) оценивается Комиссией следующим образом.

Согласно описанию объекта закупки, передвижной многофункциональный культурный центр (автоклуб) представляет собой следующее:

«АК конструктивно представляет собой трансформируемый кузов-фургон из панелей с наполнением из полипропилена сотовый структуры, укрепленных с обеих внешних слоев стекловолокном, установленный на специальном подрамнике на шасси автомобиля и имеет возможность трансформации с помощью специальной системы раскладывания в сцену. Процесс трансформации производится с помощью автономного электропривода, установленного на шасси автомобиля».

Пункт 4 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила) закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с пп.«б» - «и» п.10 Правил, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

При этом, п.7 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 №145 закрепляет, что в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Федерального закона.

Согласно пояснениям представителя Заказчика, описанию предмета закупки не соответствует ни одна позиция КТРУ, размещенная на дату публикации извещения о проведении закупки.

Комиссией учтено, что к приемке по контракту будет приниматься не просто грузовое транспортное средство, а специальным образом модифицированное, о чем свидетельствует следующее положение описания объекта закупки:

«Документы, предоставляемые вместе с АК:

1.Копия одобрения типа транспортного средства на специализированный автотранспорт (автоклуб) с отражением всех внесенных изменений.

2.Новый ПТС на специализированный автотранспорт (автоклуб).».

Ввиду изложенного, Комиссия считает, что ввиду отсутствия в КТРУ позиции, которая описывала бы потребность Заказчика в специализированном автотранспортном средстве, Заказчик произвел описание объекта закупки в соответствии с положениями ст.33 Закона. Довод жалобы не обоснован.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Как установлено ч.4 ст.34 Закона, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч.5 ст.34 Закона в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Во исполнение данного положения Закона, Правительством Российской Федерации издано Постановление от 30.08.2017 №1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063» (далее – Постановление).

Таким образом, Постановление и утвержденные им Правила изданы Правительством Российской Федерации при реализации установленных законом полномочий и в целях исполнения его требований.

Постановлением определено, что оно применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу данного постановления (пункт 3).

В п.9.11. проекта контракта, являющегося частью аукционной документации, Заказчиком установлено следующее:

«Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта».

Пункт 12 Постановления, действующий на момент публикации извещения, устанавливает, что общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Таким образом, Заказчик неправомерно установил степень ответственности, при которой не допускается превышение цены контракта совокупным размером неустоек (штрафов и пени). Заказчик, ограничив установленную законодательством возможность превышения цены контракта размером пени, либо суммой штрафов и пени, действовал не в соответствии с положениями Постановления.

На основании изложенного, документация Заказчика не соответствует действующему на момент публикации извещения законодательству о контрактной системе в сфере закупок, что является нарушением ч.5 ст.34 Закона.

Согласно ч.13.1 ст.34 Закона, срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного ч.7 ст.94 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, случая, указанного в ч.8 ст.30 настоящего Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Частью 8 ст.30 Закона определено, что в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с ч.3 настоящей статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного ч.7 ст.94 настоящего Федерального закона.

Извещением о проведении аукциона в электронной форме, аукционной документацией предусмотрено, что к участию в закупке допускаются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации. Вместе с тем, п.2.3. проекта контракта определяет следующий порядок оплаты:

«Заказчик производит оплату по настоящему контракту по факту поставки и передачи всего объема товара Заказчику согласно спецификации (Приложение № 2), предоставления (передачи) документов, предусмотренных настоящим договором – в течение 30 (Тридцати) дней рабочих дней с даты подписания Сторонами акта приема-передачи товара (Приложение № 3), товарной накладной».

Несоответствие приведенного положения проекта контракта императивным требованиям специальной нормы ст.30 Закона является нарушением ч.13.1 ст.34 Закона.

Частью 3 ст.30 Закона определено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в п.1 ч.1 настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок,

которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Согласно сведениям, указанным в ЕИС, участниками данной закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства, соответствующие условиям, установленным ст.4 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», социально ориентированные некоммерческие организации, соответствующие требованиям ст.31.1 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

В соответствии с ч.27 ст.34 Закона в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с ч.7, 7.1 и 7.2 ст.96 настоящего Федерального закона. При этом срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, а в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч.3 ст.30 настоящего Федерального закона, такой срок не должен превышать пятнадцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

Вместе с тем, п.8.3. проекта контракта предусматривает следующее:

«В случае если Поставщиком применяется такая форма обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств, как внесение денежных средств, то такие денежные средства возвращаются Заказчиком Поставщику в срок, не превышающий тридцати дней с даты исполнения Поставщиком соответствующих обязательств, предусмотренных контрактом».

Данное положение проекта контракта противоречит требованиям Закона, в связи с чем Комиссия признает Заказчика нарушившим ч.27 ст.34 Закона.

В соответствии с ч.6.2 ст.96 Закона, если контракт заключается по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п.1 ч.1 ст.30 настоящего Федерального закона и заказчиком установлено требование обеспечения исполнения контракта, размер такого обеспечения устанавливается в соответствии с ч.6 и 6.1 настоящей статьи от цены контракта, по которой в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт.

Как указано в извещении о проведении аукциона в электронной форме, рассматриваемая закупка осуществляется у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций. Участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства, соответствующие условиям, установленным ст.4 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», социально ориентированные некоммерческие организации, соответствующие требованиям ст.31.1 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Заказчиком в п.20 Информационной карты электронного аукциона определено:

«Размер обеспечения исполнения контракта составляет 5% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 236505 (двести тридцать шесть тысяч пятьсот пять) рублей 00 копеек».

В извещении о проведении закупки предусмотрен иной порядок расчета суммы, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта:

«Размер обеспечения исполнения контракта 5 %

**Сумма обеспечения исполнения контракта устанавливается от цены, по которой заключается контракт (ч. 6 ст. 96 Закона № 44-ФЗ)».*

Выявленные противоречия Комиссия квалифицирует как нарушение ч.1 ст.64 Закона.

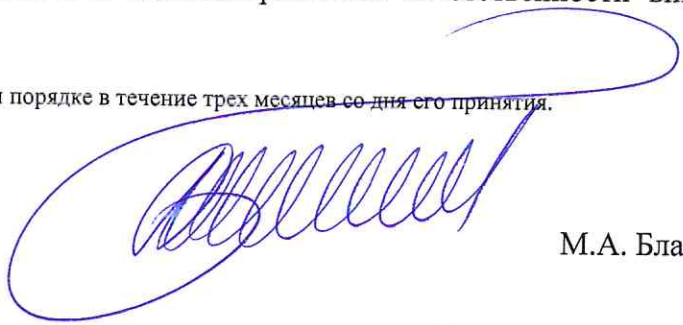
На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.5,13.1,27 ст.34, ч.1 ст.64 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесении изменений в аукционную документацию с учетом требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и настоящего решения, продолжения процедуры определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



М.А. Благодарев

Члены комиссии



В.Н. Гижко



Ю.Р. Дедух



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.02.2021 № 3752/03

На № _____ от _____

Муниципальное бюджетное
учреждение культуры «Районный дом
культуры им. А.В. Третьякова»
Неклиновского района
Ростовской области
(далее - Заказчик)
пер. Тургеневский, д.12, с. Покровское,
Неклиновский район, Ростовская область
346830
Email: rdkpokrovskoe@yandex.ru
Телефон: (863) 473-21-08

АО «Сбербанк-АСТ»
(далее – Оператор электронной
площадки)
Email: ko@sberbank-ast.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 117 /03

по делу 061/06/64-297/2021

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

17.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев

В.Н. Гижко

Ю.Р. Дедух

на основании решения от 17.02.2021 по делу №061/06/64-297/2021, о нарушении
Заказчиком ч.5,13.1,27 ст.34, ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении электронного аукциона
№0358300212921000001 «Приобретение передвижного многофункционального культурного
центра (автоклуба) для обслуживания сельского населения» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки:

1. Отменить сформированные в ходе проведения закупки протоколы;
2. Внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями
Закона и решения по делу №061/06/64-297/2021 от 17.02.2021;
3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с ч.6 ст.65 Закона.

018353

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до **25.03.2021**.

Об исполнении настоящего предписания в срок до **26.03.2021** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61-deduh@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Ю.Р. Дедух.

Комиссия Ростовского УФАС России обращает внимание на то, что приостановление заключение контракта по закупке прекращается после исполнения субъектами контроля выданного предписания.

Примечание: согласно ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятьдесят тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

В.Н. Гижко

Ю.Р. Дедух