



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.02.2021 № 346780

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Общество с ограниченной  
ответственностью «Фокус»**

(далее – Заявитель)

ул. Кирова, д.9, кв.112, г. Екатеринбург  
620028

Email: [fokus\\_196@mail.ru](mailto:fokus_196@mail.ru)

Телефон: (965) 514-63-60

ИНН: 6658533954

**Управление капитального  
строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства**

**Администрации Азовского района**

(далее – Заказчик)

ул. Московская, д.58, каб.9, г. Азов,  
Ростовская область

346780

Email: [gdoo@mail.ru](mailto:gdoo@mail.ru)

Телефон: (863) 424-64-13

**Администрация Азовского района**

(далее – Уполномоченный орган)

ул. Московская, д.58, каб.9, г. Азов,  
Ростовская область

346780

Email: [aar-konkurs@mail.ru](mailto:aar-konkurs@mail.ru)

**ООО «РТС-тендер»**

(далее – Оператор электронной  
площадки)

Email: [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения дела  
№061/06/64-317/2021**

19.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в  
сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,

С.А. Иванкова,

Ю.Р. Дедух,

рассмотрев дело №061/06/64-317/2021 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при  
проведении аукциона в электронной форме №0158300049621000001 «Капитальный ремонт  
автомобильной дороги по ул. Мира в х.Нижняя Козинка» (далее – аукцион) норм Федерального  
закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования  
системы видеоконференц-связи (ВКС) без участия представителей Заявителя, уведомленного  
надлежащим образом, при участии представителя Заказчика по доверенности – Настич С.В.

(доверенность от 19.02.2021 №1), без участия представителя Уполномоченного органа, уведомленного надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Фокус», в которой обжалуются положения аукционной документации Управления капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства Администрации Азовского района. По мнению Заявителя, аукционная документация в части установленных требований к участникам закупки, а также в положениях проекта контракта не соответствует действующему законодательству о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе рассмотрения дела Комиссией представителем Заказчика доводы жалобы признаны.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Согласно «Извещению о проведении аукциона в электронной форме» №0158300049621000001:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 15.02.2021 08:00;
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 26 003 840,00 рублей;

В рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 05.02.2021 размещены извещение и документация к электронному аукциону.

1. В жалобе указано, что необходимость предоставления документов, подтверждающих соответствие участника закупки дополнительным требованиям, в составе второй части заявки не соответствует нормам Закона.

Частью 1 ст.64 Закона определено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.3-6 ст.66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с ч.8.2 ст.66 Закона электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 ст.31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с ч.19 ст.68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с ч.13 ст.24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Согласно п.9 Информационной карты электронного аукциона, участник обязан представить документы, подтверждающие соответствие требованиям, установленным п.1 ч.1, ч.2 и 2.1 ст.31 Закона, в составе второй части заявки.

Несоответствие п.9 Информационной карты требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок свидетельствует о нарушении Заказчиком положений ч.1 ст.64 Закона. Довод жалобы обоснован.



2. Согласно доводу жалобы, в аукционной документации не закреплён перечень документов, который участники должны представить для подтверждения соответствия дополнительным требованиям.

Частью 3 ст.64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной ч.1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с ч.1, ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 настоящего Федерального закона.

Одним из требований к участникам закупки, предусмотренным ч.1 ст.31 Закона, является соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с ч.2 ст.31 Закона, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Частью 4 ст.31 Закона предусмотрено, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч.2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Частью 6 ст.31 Закона определено, что Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Согласно положениям аукционной документации, предметом рассматриваемого аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог. Данный вид деятельности определен Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 №99 (далее – Постановление №99) как требующий дополнительного опыта. Следовательно, во исполнение ч.4 ст.31 Закона, Заказчик обязан установить дополнительные требования к участникам закупки, в соответствии с п.2.5. Постановления №99, а именно – наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на выполнение работ по капитальному ремонту линейного объекта. При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В подтверждение наличия у участника опыта исполнения работ определенного вида, требуемого Заказчику, им предоставляются следующие документы:

-копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ,



услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по капитальному ремонту линейного объекта капитального строительства;

- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Заказчиком в п.9 Информационной карты электронного аукциона установлены требования к документам, подтверждающим соответствие участника дополнительным требованиям, в соответствии с положениями п.2.5. Постановления №99, ввиду чего довод жалобы не нашел своего подтверждения.

3. Податель жалобы указывает, что в проект контракта включены положения, не соответствующие требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Как установлено ч.4 ст.34 Закона, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч.5 ст.34 Закона в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с ч.8 ст.34 Закона, штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Во исполнение данного положения Закона, Правительством Российской Федерации издано Постановление от 30.08.2017 №1042 (далее – Постановление).

Таким образом, Постановление и утвержденные им Правила изданы Правительством Российской Федерации при реализации установленных законом полномочий и в целях исполнения его требований.

Постановлением определено, что оно применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу данного постановления (пункт 3).

В проекте контракта, являющегося частью аукционной документации, Заказчиком установлено следующее:



*«9.9. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта*

*9.11. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта».*

Пункт 11 Постановления, устанавливает, что общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Пункт 12 Постановления, действующий на момент публикации извещения, устанавливает, что общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Таким образом, Заказчик неправомерно установил степень ответственности, при которой не допускается превышение цены контракта совокупным размером неустоек (штрафов и пени). Заказчик, ограничив установленную законодательством возможность превышения цены контракта размером пени, либо суммой штрафов и пени, действовал не в соответствии с положениями Постановления.

На основании изложенного, документация Заказчика не соответствует действующему на момент публикации извещения законодательству о контрактной системе в сфере закупок, что является нарушением ч.5,8 ст.34 Закона. Довод жалобы обоснован.

4. Согласно доводу Заявителя, в проекте контракта допущено нарушение, в виде установления следующего требования:

*«9.2 За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 7.3. – 7.7. настоящего контракта)».*

В связи с тем, что Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 №1011 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. N 1042» из диспозиции абз.1 п.6 Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 №1042 исключено выражение «в виде фиксированной суммы», Заявитель полагает, что использование прежней редакции является нарушением законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

По мнению Комиссии, приведенная новелла законодательства не влияет на порядок ответственности сторон по контракту, не вводит новых положений, не изменяет старых, в связи с чем установленный Заказчиком порядок не может быть признан нарушением Закона.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В составе жалобы, отсутствуют надлежащие доказательства (документы), подтверждающие обоснованность довода жалобы. Заявитель не представил информации, согласно которой Комиссия может заключить, что оспариваемые положения являются препятствием для подачи заявки ООО «Фокус» и неопределенного круга лиц. К работе Комиссии Заявитель не представил документов, подтверждающих собственные выводы, участия в рассмотрении дела не принял. На основании изложенного, Ростовское УФАС России признает довод жалобы необоснованным.

5. В жалобе указано, что в аукционной документации и извещении о проведении закупки указаны разные идентификационные коды закупки (ИКЗ), что не соответствует принципу единства контрактной системы.



Согласно ч.1 ст.23 Закона идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы.

На титульном листе аукционной документации указан следующий ИКЗ: 213610103389261010100100080004211243. Вместе с тем, в ЕИС Заказчиком указан иной код: 213610103389261010100100080024211243.

Комиссией учтено, что ИКЗ в извещении о проведении электронного аукциона формируется автоматически ЕИС, редактированию указанный раздел не подлежит. Данная информация подтверждается представленными сведениями ЕИС. В силу изложенного Комиссия признает довод жалобы необоснованным.

6. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в проекте государственного контракта документации об аукционе не указан идентификационный код закупки, что является нарушением положений Закона.

На заседании Комиссии установлено, что на титульном листе аукционной документации, а также в извещении о проведении закупки установлен идентификационный код закупки.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии явку представителей не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, в связи с чем указанный довод подтверждения не нашел.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Частью 30 ст.34 Закона предусмотрено, что, если заказчиком в соответствии с ч.1 ст.96 настоящего Федерального закона установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, предоставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить новое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) о необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены ч.7, 7.1, 7.2 и 7.3 ст.96 настоящего Федерального закона. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с ч.7 настоящей статьи.

Заказчиком в п.19 Информационной карты электронного аукциона установлены требования к банковской гарантии, следовательно, руководствуясь ч.30 ст.34 Закона, необходимо включить требование о предоставлении нового обеспечения в текст документации. В нарушение ч.30 ст.34 Заказчиком данное условие в проект контракта не включено.

В соответствии с ч.1 ст.45 Закона, заказчики в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов, гарантийных обязательств принимают банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, и включенными в перечень, предусмотренный ч.1.2 настоящей статьи.

В соответствии с п.6 ч.2 ст.45 Закона, банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать указание на срок действия гарантии с учетом требований статьи 96 настоящего Федерального закона.

Частью 3 ст.96 Закона закреплено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям ст.45



настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст.95 настоящего Федерального закона.

В аукционной документации установлено требование к сроку действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения обязательства, в нарушение вышеуказанных норм Закона.

В п.6.5. проекта контракта Заказчиком закреплено: «Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Контракта на один месяц».

Однако, на момент публикации извещения ч.3 ст.96 Закона изложена в ином виде: «При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст.95 настоящего Федерального закона».

Таким образом, вышеуказанное положение документации не соответствует действующему на момент публикации извещения о проведении закупки законодательству о контрактной системе в сфере закупок. Установление требований в нарушение действующих норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Ростовского УФАС России квалифицирует как нарушение Заказчиком ч.3 ст.96 Закона.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.5,8,30 ст.34, ч.1 ст.64, ч.3 ст.96 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, внесении изменений в аукционную документацию с учетом требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок и настоящего решения, продолжения процедуры определения поставщика.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных должностных лиц.

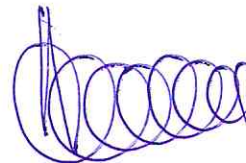
Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

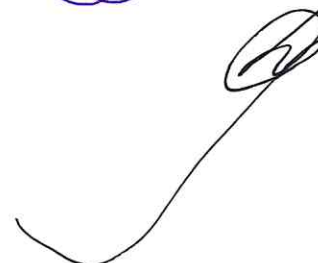


М.А. Благодарев

Члены комиссии



С.А. Иванкова



Ю.Р. Дедух



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.02.2021 № 3781/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Управление капитального  
строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства  
Администрации Азовского района  
(далее – Заказчик)  
ул. Московская, д.58, каб.9, г. Азов,  
Ростовская область  
346780  
Email: [gdoo@mail.ru](mailto:gdoo@mail.ru)  
Телефон: (863) 424-64-13

Администрация Азовского района  
(далее – Уполномоченный орган)  
ул. Московская, д.58, каб.9, г. Азов,  
Ростовская область  
346780  
Email: [aar-konkurs@mail.ru](mailto:aar-konkurs@mail.ru)

ООО «РТС-тендер»  
(далее – Оператор электронной  
площадки)  
Email: [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

**ПРЕДПИСАНИЕ № 121 /03**  
**по делу 061/06/64-317/2021**

**о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

19.02.2021

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной  
системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев  
С.А. Иванкова  
Ю.Р. Дедух

на основании решения от 19.02.2021 по делу №061/06/64-317/2021, о нарушении  
Заказчиком ч.5,8,30 ст.34, ч.1 ст.64, ч.3 ст.96 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении аукциона в электронной форме  
№0158300049621000001 «Капитальный ремонт автомобильной дороги по ул. Мира в х.Нижняя  
Козинка» (далее – аукцион),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Заказчику, Уполномоченному органу, аукционной комиссии Заказчика, Оператору  
электронной площадки:

1. Отменить сформированные в ходе проведения закупки протоколы;

018377



2. Внести изменения в документацию об аукционе в соответствии с требованиями Закона и решения по делу №061/06/64-317/2021 от 19.02.2021;

3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с ч.6 ст.65 Закона.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Предписание должно быть исполнено в срок до **25.03.2021**.

Об исполнении настоящего предписания в срок до **26.03.2021** сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: [to61-deduh@fas.gov.ru](mailto:to61-deduh@fas.gov.ru), с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Ю.Р. Дедух.

Комиссия Ростовского УФАС России обращает внимание на то, что приостановление заключение контракта по закупке прекращается после исполнения субъектами контроля выданного предписания.

Примечание: согласно ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

Ю.Р. Дедух