



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
(ФАС России)**

**УПРАВЛЕНИЕ  
ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ**

Ленинградская ул., д. 90,  
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74

Эл. почта: to41@fas.gov.ru

19.02.2021 № 321/06  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**

ГУП КК «Спецтранс»

ул. Зеркальная, д. 50/1, г. Петропавловск-  
Камчатский, 683024

**Заявитель:**

ООО «Консультант Аудит»

ул. Горького, д. 242, г. Благовещенск,  
Амурская область, 675000

**Оператор электронной площадки:**

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 041/06/54.7-46/2021

16 февраля 2021 г.

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – Камчатское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля и закупок Парфирьевой С.Н.,

членов Комиссии:

- главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и закупок Шихановой Л.Б.,

- специалиста эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок Косаревой Ю.С.,

в присутствии представителей:

- заказчика - государственного унитарного предприятия Камчатского края «Спецтранс» (далее – Заказчик): Жукова А.В. (по доверенности от 15.02.2021),

- заинтересованного лица – общества с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Профи»: Щербань Т.В. (по доверенности от 14.12.2020), Семенова А.В. (по доверенности от 14.12.2020),

в отсутствие заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Консультант Аудит» (далее - Заявитель), уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы по адресу электронной почты,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия конкурсной комиссии Заказчика при определении исполнителя путем открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП

«Спецтранс» за 2020 год (закупка № 0538300000320000008), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

#### **УСТАНОВИЛА:**

Заказчиком проводилась процедура определения исполнителя путем открытого конкурса в электронной форме (далее – Конкурс) на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Спецтранс» за 2020 год (закупка № 0538300000320000008) (далее – Закупка). Извещение, документация о Закупке размещены в единой информационной системе 30.12.2020. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 140 000,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов Конкурса от 08.02.2021 участникам Конкурса ООО «Аудиторская фирма «Профи», ООО «Аудит-Стандарт» присвоены порядковые номера 1, 2 соответственно.

Победителем Конкурса признано ООО «Аудиторская фирма «Профи».

10.02.2021 в Камчатское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия конкурсной комиссии Заказчика. В обоснование жалобы приведены следующие доводы.

1. Участники Конкурса ООО «Аудиторская фирма «Профи» и ООО «Аудит-Стандарт» предоставили недостоверную информацию в отношении опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема в выигранных закупках на проведение ежегодного обязательного аудита муниципальных, государственных предприятий и организаций с долей государственной собственности не менее 25% в период с 01.01.2020 до даты подачи заявки. При этом конкурсная комиссия не проверила данный факт и не отстранила их от участия в конкурсе.

2. В протоколах оценки вторых частей заявок, подведения итогов Конкурса отсутствует порядок оценки по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, в том числе сведения о том, какие документы и в каком количестве представлены участниками закупки, сколько из них засчитано конкурсной комиссией.

Заказчик с доводами жалобы не согласился. В письме от 15.02.2021 № 473 представил возражения на доводы жалобы.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. Порядок рассмотрения и оценки вторых частей заявок установлен в статье 54.7 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе заявка на участие в Конкурсе признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией:

1) в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 1 - 3, 7 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;

2) в случае наличия в документах и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1, частями 4 и 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;

3) в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

4) в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе;

5) в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 Закона о контрактной системе.

В силу части 5 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, представленной участником Конкурса, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в этом конкурсе на любом этапе его проведения.

Согласно пункту 6 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в Конкурсе должна содержать требуемые заказчиком в конкурсной документации информацию и документы, в частности документы, подтверждающие квалификацию участника Конкурса. *При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в Конкурсе не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе.*

Согласно пункту 49 раздела 1.9 «Критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, величины значимости этих критериев. Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе» документации о Закупке оценка заявок на участие в Конкурсе осуществляется в соответствии со статьей 32 Закона о контрактной системе и «Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила), в порядке, определенном в приложении к данному разделу «Оценка заявок на участие в открытом конкурсе и критерии этой оценки».

Оценка заявок на участие в Конкурсе осуществляется в том числе по нестоимостному критерию - «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в следующем порядке.

№	Составляющие критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Кол-во баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия (максимальное и минимальное значение), в баллах	Коэффициент значимости каждого подкритерия
2.1	Количество выигранных закупок на проведение ежегодного обязательного аудита муниципальных, государственных предприятий и организаций с долей государственной собственностью не менее 25% (количество закупок в период с 01.01.2010 до даты подачи заявки (подтверждается реестровым номером закупки из единой информационной системе <a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> )	От 0 до 100	
	Нет опыта	0	0,8
	1-300 выигранных конкурсов;	1	
	301-400 выигранных конкурсов;		
		5	
	401-400 выигранных конкурсов;		
		15	
	451-500 выигранных конкурсов;		
		30	
	501-550 выигранных конкурсов;		
		50	
	551-600 выигранных конкурсов;		
		60	
	601-650 выигранных конкурсов;		
		70	
	651-710 выигранных конкурсов;		
		80	
	710 и более выигранных конкурсов.	100	
	(подтверждается реестровым номером закупки из единой информационной системе <a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> )		
2.2	Квалификация трудовых ресурсов	От 0 до 100	

2.2.1.	Количество аттестованных аудиторов, являющихся работниками аудиторской компании с опытом работы не менее 5 лет. (Подтверждается копиями трудовых договоров, копиями квалификационных аттестатов, а также копией расширенной выписки о штатном составе)		0,2
	При наличии в штате аудиторской организации: - менее 5-ти аттестованных аудитора	0	
	- от 6 до 16 аттестованных аудитора	5	
	- от 17 до 19 аттестованных аудитора	10	
	- от 20 до 24 аттестованных аудитора	20	
	- от 25 до 29 аттестованных аудитора	30	
	- от 30 до 34 аттестованных аудитора	50	
	- от 35 до 41 аттестованных аудитора	70	
	- от 42 и более аттестованных аудиторов	100	

Комиссия, изучив заявки участников Закупки ООО «Аудиторская фирма «Профи», ООО «Аудит-Стандарт» установила, что количество выигранных закупок на проведение ежегодного обязательного аудита муниципальных, государственных предприятий и организаций с долей государственной собственностью не менее 25% (количество закупок в период с 01.01.2010 до даты подачи заявки) подтверждается реестровыми номерами закупок из единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), представленными данными участниками Закупки в составе своих заявок.

Вместе с тем, Заявитель доказательств обратного не представил.

Таким образом, довод не нашел своего подтверждения.

2. Согласно части 7 статьи 54.7 Закона о контактной системе результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе, подписываемом всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии не позднее даты окончания рассмотрения вторых частей заявок. Данный протокол должен содержать информацию:

1) о месте, дате, времени рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе;

2) об участниках Конкурса, заявки которых на участие в Конкурсе были рассмотрены;

3) о соответствии или несоответствии заявки на участие в Конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует эта заявка, и положений заявки на участие в Конкурсе, которые не соответствуют этим требованиям;

4) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в Конкурсе каждого его участника;

5) о порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника Конкурса о присвоении ему баллов по таким критериям, за исключением критерия, указанного в пункте 3 части 1 статьи 32 данного Федерального закона.

Согласно части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов Конкурса должен содержать информацию:

1) об участниках Конкурса, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в Конкурсе (с указанием ее идентификационного номера, присвоенного в соответствии с частью 10 статьи 54.4 данного Федерального закона), к участию в таком конкурсе и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в Конкурсе этого участника, и положений заявки на участие в Конкурсе, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника Конкурса о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

4) о соответствии или несоответствии заявок на участие в Конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в Конкурсе, и положений заявки на участие в Конкурсе, которые не соответствуют этим требованиям;

5) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в Конкурсе каждого его участника;

6) о порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника Конкурса о присвоении ему баллов по установленным критериям;

7) о присвоенных заявкам на участие в Конкурсе значениях по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в таком конкурсе;

8) о принятом на основании результатов оценки заявок на участие в Конкурсе решении о присвоении этим заявкам порядковых номеров;

9) о наименовании (для юридических лиц), фамилии, об имени, отчестве (при наличии) (для физических лиц), о почтовых адресах участников Конкурса, заявкам на участие в Конкурсе которых присвоены первый и второй номера.

Комиссия, изучив протоколы оценки вторых частей заявок на участие в Конкурсе от 05.02.2021, подведения итогов Конкурса от 08.02.2021 установила, что данные протоколы содержат информацию, предусмотренную частями 7, 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

### РЕШИЛА:

Признать жалобу необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



С.Н. Парфирьева

Члены комиссии:



Л.Б. Шиханова



Ю.С. Косарева

