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**Р Е Ш Е Н И Е № 005/06/106-178/2021**

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

16.02.2021г. г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущей заседание Комиссии – Халлаевой Д.М. – Врио руководителя Дагестанского УФАС России.

Членов Комиссии:

Халилова Р.А. – Начальника отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова К.Г. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова А.Ш. – Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу ОАО «Махачкалинский гормолзавод» (далее – Заявитель) на действия МКУ «Махачкалапродукт» (далее – Заказчик) при проведении МКУ «ГОРЗАКАЗ» (далее – Уполномоченный орган) конкурса с ограниченным участием в электронной форме № 0303300064720000301 «Сыры рассольные из коровьего молока без вкусовых наполнителей; Масло сладко-сливочное; Творог; Сметана от 10,0 % до 17,0 % жирности; Кефир; Молоко питьевое коровье пастеризованное» (далее – Конкурс),

в присутствии представителей от:

Заявителя – Тищенко А.А. (доверенность № 9-27 от 08.02.2021г.

Заказчика – Пахрудинова П.У. (доверенность б/н. от 26.11.2020г.),

Уполномоченного органа - Курбанова М.В. (член конкурсной комиссии),

**У С Т А Н О В И Л А:**

09.02.2021г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

В жалобе Заявителя указывается на несоответствие Конкурсной документации требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Исследовав представленные сторонами документы и информацию, проведя анализ информации, содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная система), а также на электронной площадке – АО "РАД" (далее – Оператор электронной площадки), выслушав представителей сторон, Комиссия установила следующее.

23.12.2020г. Уполномоченным органом в Единой информационной системе были размещены извещение и документация (в ред. от 28.01.2021г.) по проведению Конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет – 39 853 683 рублей.

Согласно доводу Заявителя, критерии оценки заявок на участие в Конкурсе установлены с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно ч. 4 ст. 56.1 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме применяются положения Закона о контрактной системе о проведении открытого конкурса в электронной форме с учетом особенностей, определенных статьей 56.1 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила).

Конкурсной документацией установлен следующий порядок оценки заявок:

«1. Цена контракта – 70%;

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 25%.

3. Критерий – «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»-5%

**Предметом оценки по Критерию № 2 является:**

«2.1. «Деловая репутация участника закупки»

Коэффициент значимости (КЗ) = 1

Максимальное количество баллов - 100

Предметом оценки по данному показателю является количество копий положительных отзывов (благодарственных писем или рекомендательных писем) о деловой репутации участника закупки.

В качестве подтверждения по данному показателю участник закупки предоставляет положительные отзывы о ранее выполненных участником конкурса с ограниченным участием исполненных контрактов на поставку продуктов питания начало и окончание исполнения которых приходится на период с 01.01.2019года до момента окончания срока подачи заявок и исполнение которых завершено/прекращено к моменту окончания срока подачи заявок.

Не учитываются и не оцениваются рекомендательные письма, благодарственные письма, письменные отзывы и иные подобные документы, выданные лицу, не являющемуся участником закупки, и (или) ключевому специалисту (работнику) участника закупки, так как оценка деловой репутации производится на основании совокупности характеристик (рекомендательные письма, благодарственные письма, письменные отзывы и иные подобные документы) выданные самой организации, являющейся участником закупки. При этом по этим контрактам не должны быть взысканы штрафы, пении, неустойки. По каждому контракту может быть выдано не более 1 положительного отзыва.

Предоставленные сведения подтверждаются:

1. Сводным документом о деловой репутации участника закупки. Документ предоставляется по форме участника, при этом в нем обязательно должны быть указаны: наименование заказчика, дата заключения контракта (по которому выдано благодарственное или рекомендательное письмо) его номер.

При этом такой документ должен быть представлен в формате word или excel, позволяющем осуществлять поиск и копирование по всему тексту документа.

2. Копией или оригиналом положительных отзывов (благодарственных писем или рекомендательных писем).

3. Копия или оригинал контракта (договора поставки), по которому выдано благодарственное письмо или рекомендательное письмо.

4. Копия или оригинал документов подтверждающих факт поставки товаров (товарные-накладные , акты приемки продукции либо иные документы) и копии документов, подтверждающих факт оплаты товара. (кассовый чек, платежное поручение или иное)

Документы должны быть предоставлены в виде читаемых, полноразмерных, неповторяющихся копий (оригинала), содержащих наименование Заказчика, выдавшего соответствующий документ, должность, фамилию и инициалы подписавшего лица, его подпись, печать организаций (учреждений, индивидуальных предпринимателей и иных лиц).

Общий балл по данному критерию определяется исходя из суммы всех стоимостей фактически поставленного и принятого заказчиком товара, из расчета 1 балл за 1 рубль суммы принятой к оценке договоров/контрактов в соответствии с формулой, установленной с п. 23 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (утверждены постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, а именно:

Порядок начисления баллов:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБi), определяется по формуле:

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

Кi - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается (из расчета 1 балл за каждый положительный отзыв);

Кmax - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Отсутствие в составе заявки на участие в конкурсе с ограниченным участием вышеуказанных документов, подтверждающих сведения по показателям, раскрывающим содержание нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых работ, не является основанием для признания заявки такого участника конкурса несоответствующей требованиям, указанным в настоящей документации.

Для расчета рейтинга, присуждаемого предложению участника конкурса с ограниченным участием, заявка которого оценивается, по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» количество баллов, присуждаемых предложению участника конкурса с ограниченным участием , заявка которого оценивается, умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости:

RBI = НЦБix 0.25, где

RBI– рейтинг i-ой заявки по критерию Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

НЦБi– количество баллов, присуждаемых i-ой заявке по показателю «Деловая репутация» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации и предложения по качеству товара»;

0,25 – коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (25/100)

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что указанный порядок оценки заявок установлен в Конкурсной документации в строгом соответствии с положениями Закона о контрактной системе, исходя из предмета закупки и с учетом потребностей Заказчика. Кроме того, конкурсная документация по указанному критерию содержит зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, Заявителем на заседание Комиссии, а также в составе жалобы не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия,

**Р Е Ш И Л А:**

Жалобу Заявителя признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущая заседание Комиссии Д.М. Халлаева

Члены Комиссии: Р.А. Халилов

К.Г. Магомедов

А.Ш. Магомедов

Исп.: К.Г. Магомедов

67-20-95