



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области**

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

18.02.2021 № 02-9/1083

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Техстройпартнер»
ул. Власихинская, д. 49/1, оф. 141,
Барнаул, 656016
bolshunov1990@bk.ru

Заказчик:

Комитет по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству администрации
Среднеахтубинского муниципального
района Волгоградской области
ул. Ленина, д. 65,
р.п. Средняя Ахтуба, Волгоградской
области, 404143
gko-sahtyba@yandex.ru

Уполномоченный орган:

ГКУ Волгоградской области «Центр
организации закупок»
ул. Новороссийская, д. 15,
Волгоград, 400066
coz@volganet.ru

Оператор электронной площадки:

Акционерное общество
«Электронные торговые системы»
ул. Тестовская, д. 10, Москва, 123112
auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/06/105-107/2021
о нарушении законодательства о контрактной системе

15 февраля 2021 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением
законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинова Р.А. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Моисеева С.В. – члена Комиссии, заместителя начальника отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Гейбатовой А.Д. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

с участием:

Ленковой М.Н. – представителя ГКУ Волгоградской области «Центр организации закупок» на основании доверенности от 11.01.2020 № 2;

Пономаревой И.И. – представителя комитета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству администрации Среднеахтубинского муниципального района волгоградской области на основании доверенности от 12.02.2021 № 2,

рассмотрев жалобу ООО «Техстройпартнер» вх. № 1180 от 09.02.2021 на положения документации при проведении закупки «Строительство межпоселкового хозяйственного водоснабжения для с. Верхнепогромное. Водовод в 2 линии» (номер извещения 0329200062221000073),

УСТАНОВИЛА:

В Управление 09.02.2021 вх. № 1180 поступила жалоба ООО «Техстройпартнер» (далее – Заявитель) на положения документации при проведении закупки «Строительство межпоселкового хозяйственного водоснабжения для с. Верхнепогромное. Водовод в 2 линии» (номер извещения 0329200062221000073).

Изучив доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 01.02.2021 были опубликованы извещение и документация о проведении закупки «Строительство межпоселкового хозяйственного водоснабжения для с. Верхнепогромное. Водовод в 2 линии» (номер извещения 0329200062221000073). Заказчик – комитет по строительству и жилищно – коммунальному хозяйству администрации Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта 31 204 372,50 российских рублей (далее – НМЦК). На этапе рассмотрения первых частей заявок, приняло участие 7 участников. До участия в электронном аукционе было допущено 6 участников. По итогам проведения аукциона снижение НМЦК составило 25 %.

Согласно первому доводу жалобы в проекте контракта отсутствует условие о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора.

В части данного довода комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе результатом выполненной работы по контракту, предметом которого является

строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

В абзаце 3 Раздела «Общие положения» проекта контракта установлено, что результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В настоящем случае проект контракта содержит условие о заключении органа государственного строительного надзора о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в связи с чем довод не находит своего подтверждения и является необоснованным.

Согласно второму доводу жалобы указанный в документации об аукционе график выполнения работ не учитывает требования приказа Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ».

В части данного довода комиссия установила следующее.

Согласно Методике составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ, утвержденной приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр (далее – Приказ № 336/пр, Методика) установлено, что дополнительно под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ должны быть отражены даты, не позднее которых должны состояться следующие события:

- подписание сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям контракта (п. 2.9.1 Методики);

- передача подрядчику копии разрешения на строительство, реконструкцию объекта; копии решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копии разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства (п. 2.9.2 Методики);

- передача подрядчику копий документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерации (п. 2.9.3 Методики);

- подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с техническими условиями, предусмотренными проектной документацией (п. 2.9.4 Методики);

- подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта (п. 2.9.5 Методики).

Согласно пояснениям, представленным Заказчиком.

В части пункта 2.9.1 Методики: выдача акта о соответствии земельного участка на строительство объекта не требуется, т.к. данный объект линейный и будет проходить по землям общего пользования.

В части пункта 2.9.2 Методики: разрешение на строительство не требуется (данное условие включено в Раздел 5 аукционной документации «Проект контракта» в пункт «Общие положения»);

Разрешение на вырубку зеленых и лесных насаждений не требуется, что указано в пояснительной записке в составе размещенной проектной документации электронного аукциона (раздел 1, лист 26), выдача разрешений на временное присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения не установлена.

Временное присоединение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства подрядчик осуществляет самостоятельно путем заключения прямых договоров с коммунальными службами, что предусмотрено пунктом 2.1 проекта контракта;

3) в части пункта 2.9.3 Методики: указанные работы не предусмотрены в рамках рассматриваемой закупки;

4) в части пункта 2.9.4 Методики: сроки подключения объекта к сетям инженерно-технического обеспечения указаны в п. 3.1 Графика выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 4 к контракту);

5) в части пункта 2.9.5 Методики: подписание акта о возврате земельного участка не требуется, т.к. земельный участок не передается.

Из представленных документов и информации, размещенной в ЕИС, установлено, что в графике строительно-монтажных работ по объекту капитального строительства: «Строительство межпоселкового водопроводного водоснабжения для с. Верхнепогромное. Водовод в 2 линии» Приложения № 4 к контракту, содержатся сведения, предусмотренные Методикой, утвержденные Приказом № 336/пр, в связи с чем довод не находит своего подтверждения и является необоснованным.

В качестве третьего довода жалобы Заявитель указывает на отсутствие в составе аукционной документации проекта сметы контракта, предусмотренного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 г. № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» (далее – Приказ № 841/пр).

В части данного довода комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 110.2 Закона о контрактной системе оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых

являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Согласно п. 2 приложения 2 «Методика составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 года № 841/пр (далее - Методика) смета контракта на выполнение подрядных работ по строительству некапитальных строений и сооружений, а также других подрядных работ, указанных в разделе VI порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок), по соглашению сторон контракта может быть составлена в соответствии с Методикой, если в составе документации о закупке размещен проект сметы контракта.

Пунктом 4 Методики установлено, что при осуществлении закупки подрядных работ по строительству и реконструкции путем проведения конкурентных способов определения подрядчиков смета контракта составляется заказчиком на основании размещенного в единой информационной системе в сфере закупок в порядке, установленном в порядке, проекта сметы контракта посредством указания цены каждого конструктивного решения (элемента), комплекса (вида) работ с учетом пропорционального снижения начальной (максимальной) цены контракта участником закупки, с которым заключается контракт.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующим правилом: документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1-3 части 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что проектом сметы контракта являются размещенные в ЕИС в составе проектной документации сметы.

В связи с чем, довод Заявителя также не находит своего подтверждения и является необоснованным.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техстройпартнер» вх. № 1180 от 09.02.2021 на положения документации при проведении закупки «Строительство межпоселкового хозпитьевого водоснабжения для с. Верхнепогромное. Водовод в 2 линии» (номер извещения 0329200062221000073) необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Р.А. Литвинов

С.В. Моисеев

А.Д. Гейбатова

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.