



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.02.2021 № 3682/13

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Контракт» (далее – Заявитель)  
пер. Вишневы 85Б, пом.12, г. Сочи, 354003

Администрация Зимовниковского района  
Ростовской области (далее - Заказчик)  
ул. Ленина 114, п. Зимовники, Зимовниковский  
р-н, Ростовская область, 347460

Правительство Ростовской области  
(далее – Привлеченное лицо)  
ул. Социалистическая, 112, г. Ростов-на-Дону,  
344050

РТС-тендер (далее – Оператор электронной  
площадки)

**РЕШЕНИЕ**

по делу №061/06/64-284/2021

15.02.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова,  
В.Н. Гижко

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона №0158300018921000001 «Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения Зимовниковского района в 2021 году» (далее - аукцион, закупка) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в режиме видеоконференц-связи без участия представителя Заказчика, уведомленного надлежащим образом, без участия представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступили жалоба Заявителя на положения Документации о закупке.

Заказчик не согласился с доводами Заявителя; представил в Комиссию Ростовского УФАС письменные пояснения по жалобам.

В соответствии с ч.1, ч.3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного



учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

29.01.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) Заказчик разместил Извещение о проведении электронного аукциона №0158300018921000001, согласно которого: 1) начальная (максимальная) цена контракта составляет 30 000 000,00 рублей; 2) установлены дата и время окончания подачи заявок - 08.02.2021 10:00 МСК.

Контракт по итогам названной закупки на момент рассмотрения дела не заключен.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в аукционной документации неправомерно установлено требование к составу второй части заявки о предоставлении документов, подтверждающих соответствие дополнительным требованиям.

В соответствии с ч.3 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.2 ст.31 Закона Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

При этом в ч.4 ст.31 Закона указано, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Указанные дополнительные требования, а также перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки таким требованиям, установлены Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 №99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Согласно п.2 ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение



количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.2 ч.5 ст.66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

Вышеуказанная норма Закона устанавливает исчерпывающий перечень документов, подлежащих предоставлению участниками закупок в составе своих заявок на участие в аукционе в качестве подтверждения соответствия требованиям Закона.

При этом, согласно ч.6 ст.66 Закона, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В соответствии с ч.8.2 ст.66 Закона электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Вместе с тем, согласно положениям информационной карты документации об аукционе вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, в том числе следующее:

- копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту линейного объекта либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог;

- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего в документации об аукционе излишнее требование к составу второй части заявки участника закупки нарушают ч.8.2 ст.66 Закона.



Довод жалобы признан обоснованным

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком установлены разные сроки приемки выполненных работ в проекте контракта.

В соответствии с п.6.2.3. Контракта при получении положительных результатов Экспертизы выполненных работ, выполненной экспертной организацией, принять выполненные Подрядчиком работы в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Согласно п.7.6. Контракта приемка выполненных работ осуществляется Заказчиком в течение пяти рабочих дней со дня предоставления Исполнителем акта приемки выполненных работ (форма КС-2), по результатам которой в день завершения приемки указанный акт подписывается Заказчиком, либо Подрядчику в те же сроки Заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В соответствии с ч.9 ст.105 Закона, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В составе жалобы, отсутствуют надлежащие доказательства (документы), подтверждающие обоснованность довода жалобы. Заявитель не представил информации, согласно которой Комиссия может заключить, что сроки установленные Заказчиком противоречат требованиям Закона. К работе Комиссии Заявитель не представил документов, подтверждающих собственные выводы, участия в рассмотрении дела не принял. На основании изложенного, Ростовское УФАС России признает довод жалобы необоснованным.

3. Согласно доводу Заявителя, Заказчик установил в проекте контракта ответственность подрядчика с нарушением положений Закона.

Согласно ч.4 ст.34 Закона в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с ч.8 ст.34 Закона штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 утверждены новые Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее — Правила).

В соответствии с п.9.3.2 Проекта контракта штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом:

За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, размер штрафа \_\_\_\_\_, устанавливается в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042:



а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств пункт 5.1) в сумме \_\_\_\_\_, определяемой в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно).

За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в порядке, установленном настоящими Правилами, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в сумме \_\_\_\_\_, определяемой в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042:

а) 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта в случае, если начальная (максимальная) цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно).

Ответственность, установленная Заказчиком в п.9.3.2 Проекта контракта не противоречит названным нормам Закона.

На основании изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

4. Согласно доводам Заявителя, Заказчик неправомерно установил основание для увеличения сроков исполнения обязательств, в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы.

В п.12.2 Проекта контракта Заказчиком установлено, что в случае действия обстоятельств непреодолимой силы срок исполнения настоящего контракта сторонами отодвигается соразмерно времени, в течение которого действуют обстоятельства непреодолимой силы и их последствия.

Статья 401 ГК РФ устанавливает критерии, при которых то или иное обстоятельство может быть признано обстоятельством непреодолимой силы.

Верховным Судом Российской Федерации в постановлении Пленума от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" дано толкование содержащегося в ГК РФ понятию обстоятельств непреодолимой силы.

Так, в пункте 8 названного постановления разъяснено, что в силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный, непредотвратимый при данных условиях и внешний по отношению к деятельности должника характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий, т.е. одной из характеристик обстоятельств непреодолимой силы (наряду с чрезвычайностью и непредотвратимостью) является ее относительный характер.

Таким образом, указанные выше положения п.12.2 Проекта контракта не противоречат названным нормам гражданского законодательства. Довод жалобы признан необоснованным.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. № 728,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Контракт» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.8.2 ст.66 Закона.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об отмене сформированных протоколов, внесении изменений в аукционную Документацию с учетом настоящего решения и требований Закона.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Благодарев

Члены Комиссии

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко





**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.02.2021 № 3683/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Администрация Зимовниковского  
района Ростовской области (далее -  
Заказчик)**

ул. Ленина 114, п. Зимовники,  
Зимовниковский р-н, Ростовская область,  
347460

**РТС-тендер (далее – Оператор  
электронной площадки)**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 115 /03  
по делу №061/06/64-284/2021 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

15.02.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова,  
В.Н. Гижко

на основании решения от 15.02.2021 по делу №061/06/64-284/2021 о нарушении Заказчиком ч.8.2 ст.66 Федерального Закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении электронного аукциона №0158300018921000001 «Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения Зимовниковского района в 2021 году» (далее – аукцион, закупка),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки:

1. Отменить сформированные протоколы;
2. Внести изменения в аукционную Документацию в соответствии с требованиями Закона и решения по делу №061/06/64-284/2021 от 15.02.2021.

Предписание должно быть исполнено в срок до «16» марта 2021 года. Об исполнении настоящего предписания в срок до «19» марта 2021 года сообщить в Ростовское УФАС России по электронной почте на адрес: to61-gizhko@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Гижко В.Н.

В соответствии с ч.9 ст.106 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Члены комиссии

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко