Согласно ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно ч. 1 ст. 54.1 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Согласно п. 8) ч. 1 ст. 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом

Согласно ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Во исполнение вышеуказанной нормы Закона о контрактной системе принято Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1085, Правила).

Пунктом 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее - Правила) определено, что «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с пунктом 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки;

б) характеризующиеся как не стоимостные критерии оценки.

В соответствии пп.б) п.4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, характеризующиеся как не стоимостные критерии оценки - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 10 Правил в документации о закупке в отношении не стоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание не стоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по не стоимостным критериям оценки.

П.27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 27 1 и 27 4 настоящих Правил):

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Разделом 10 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме и величины их значимостей» конкурсной документации определен не стоимостной критерий оценки «3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (не стоимостной)» в состав которого входит показатель: «*Деловая репутация участника закупки*».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование показателя критерия** | **Значение** | **Величина значимости показателя критерия оценки в процентах** | **Формула расчета количества баллов и (или) шкала оценки или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения** |
| Деловая репутация участника закупки | Деловая репутация участника закупки определяется индексом деловой репутации  в соответствии с ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций» и требованиями систем добровольной сертификации (далее – СДС):  Система добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии №РОСС RU.З2346.04ИЕГ7), или  Система добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.З2096.04ИЕД7). | 100 | От 83 и выше – 100 баллов;  72-82 – 75 баллов;  62-71 – 50 баллов;  51-61– 25 баллов;  Менее 50 или отсутствие сертификата - 0 баллов; |

Согласно п. 2) ч. 4 ст.54.4 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать: предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки при установлении в конкурсной документации критерия, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона. При этом отсутствие указанного предложения не является основанием для принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Разделом 10 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме и величины их значимостей» установлен исчерпывающий перечень документов, подтверждающий квалификацию участника в отношении показателя.

**Показатель** «*Деловая репутация участника закупки*» устанавливает порядок оценки деловой репутации участника закупки, которая определяется индексом деловой репутации в соответствии с ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций» сертификации (далее - СДС): Система добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии №РОСС RU.З2346.04ИЕГ7), или

Система добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.З2096.04ИЕД7).

Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду деятельности в соответствии с Обще­российским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС ред.2): 42.99 «Строительство прочих инженерных сооружений, не вклю­ченных в другие группировки».

Согласно пункта 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки в документации о закупке установлено количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки.

В соответствии с пунктом 27 Правил оценки в конкурсной документации установлен нестоимостной критерий - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материаль­ных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином закон­ном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалифика­ции.

Заявителем представлены многочисленные доводы о том, что указанное требование ограничивает права участников, поскольку понуждает к прохождению сертификации, являющейся добровольной с точки зрения действующего законодательства.

Положениями Закона № 44-ФЗ и Постановлением № 1085 не установлен перечень документов или объем информации, используемый при оценке заявки участника в том числе в отношении показателя «Деловая репутация участников закупки». Следовательно, Заказчик вправе самостоятельно определить перечень документов или объем информации, используемых при оценке заявки участника по показателю «Деловая репутация участников закупки».

Из пояснений уполномоченного органа следует, что Позиция Заказчика подтверждается Определениями Верховного суда РФ №307-ЭС19-12629 от 18.11.2019г., №307-ЭС19-21226 от 27.02.2020г.: «…При описании показателей указанного критерия заказчик определил, что деловая репутация определяется индексом деловой репутации, исчисляемым в соответствии с требованиями национального стандарта – «ГОСТ Р 66.1.03-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций». То обстоятельство, что Заказчиком определены две конкретные системы добровольной сертификации (разработанные двумя организациями), результаты оценки которых принимаются для оценки заявок участников закупки по указанному показателю, само по себе не свидетельствует об ограничении доступа к участию в закупке. Установление в закупочной документации требования к участникам закупки о представлении сертификата соответствия ГОСТ Р 66.1.03-2016 направлено на определение наиболее квалифицированного исполнителя по заключаемому контракту.»

Заказчиком определены две Системы добровольной сертификации: Система добровольной сертификации «Компетентность и экспертная оценка» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии №РОСС RU.З2346.04ИЕГ7), или Система добровольной сертификации «Развитие, качество, актуальность» (регистрационный номер Системы добровольной сертификации в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № РОСС RU.З2096.04ИЕД7).

Пунктом 33 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10 июня 2020 г.) подтверждена законность применения в документации о закупке использования в качестве критерия оценки заявок «квалификация участников закупки» деловой репутации, которая определяется индексом деловой репутации, исчисляемым согласно требованиям национального стандарта - ГОСТ Р 66.1.03-2016.

Таким образом, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, а также значимость таких критериев, в том числе показателя нестоимостного критерия, соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Из пояснений уполномоченного органа следует, что основная функция критерия оценки заключается в том, чтобы обеспечить Заказчику возможность из общего числа участников выбрать то лицо, которое будет максимально соответствовать потребностям Заказчика в качественном и своевременном выполнении работ, учитывая специфику объекта закупки.

Из содержания ГОСТ Р 66.1.03-2016 следует, что Системе, проводящей оценку деловой репутации лица, осуществляющего строительство, для присво­ения индекса деловой репутации в соответствии с требованиями Стандарта необходимо провести аудит такого пакета документов, который не сравним по объему даже с таким случаем, когда Заказчик установил бы одновременно все пять нестоимостных критериев, предусмотренных разделом 27 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085. Помимо этого, применение факторной модели оценки деловой репутации организации, указанной в Разделе 6 ГОСТ Р 66.1.03- 2016 ставит результат и достоверность оценки в прямую зависимость к добро­совестности Системы, проводящей оценку деловой репутации лица, осуществ­ляющего строительство.

Применение Стандарта позволяет Заказчику дать объективную и досто­верную оценку способности соответствующего участника исполнить государ­ственный контракт с соблюдением качества и сроков.

Также Заказчиком самостоятельно был проведен анализ систем добро­вольной сертификации, который показал, что в разных системах добровольной сертификации одна и та же организация может получить разные индексы дело­вой репутации, независимо от того имеют ли они одинаковую юридическую силу или нет. В связи с этим, Заказчиком были выбраны две системы, которые позволяют обеспечить единый подход к оценке, и основываются на принципе сопоставимости сертификатов оценки. Данный принцип основан на том, чтобы участник, обратившись в любую из предложенных систем смог получить досто­верный расчет и одинаковый индекс независимо от системы.

Вместе с тем указанные СДС имеют официальный статус органа по сер­тификации и не работают с организациями-посредниками, что позволяет Заказ­чику напрямую проверять предоставленную информацию о Сертификатах участников, так как набор документов, представленных на официальных сайтах систем находится в открытом доступе и имеет легитимный характер.

Так же, данные системы выполняют функции головной организации - это легко проверить, так как на сайте Росстандарта системы сертификации зареги­стрированы именно на организации, выполняющие функции координацион­ного центра. Вместе с тем собирая предварительную информацию, обратили внимание на качество и количество рекламно-информационных материалов. Сведения о Системах, занимающихся сертификацией по ГОСТ Р 66.1.03-2016 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятель­ности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций», легко можно найти в сети Интернет. При этом сайты профессионально и качественно работающих фирм из-за их популярно­сти, находятся в поисковых системах на первых позициях, поэтому «углуб­ляться» на последующие страницы заказчику просто нет необходимости. Доку­менты этих систем позволяют всем заинтересованным лицам заранее получить информацию о порядке сертификации. Применение Заказчиком данных систем в полной мере отвечают целям закупки и потребностям Заказчика.

Установление в закупочной документации требования к участникам за­купки о предоставлении сертификата соответствия ГОСТ Р 66.1.03-2016 направлено на определение наиболее квалифицированного исполнителя по за­ключаемому контракту.

Как таковое отсутствие у организации-участника серти­фиката соответствия на дату опубликования извещения о проведении конкурса, не может служить основанием для вывода о неправомерном включении такого требования в закупочную документацию, поскольку при установлении порядка оценки по нестоимостным критериям заказчик не обязан применять в качестве показателей оценки и СДС именно те показатели и системы, которыми обладает конкретный потенциальный участник закупки.

Также ИП Быкова О.В. утверждает, что в ГОСТ 66.1.03-2016 определяет по ее мнению слишком большой перечень исследуемых документов для получения индекса деловой репутации. Также в составе своей жалобы Заявитель прилагает «Расчёт стоимости услуг по сертификации на ГОСТ Р 66.1.03-2016 вне места нахождения органа по сертификации» от СДС «Компетентность и экспертная оценка» исх. № 6/БС-РС от 22.01.2021г.

С указанными доводами Заявителя представитель Заказчика не согласился, из пояснений следует, что из представленного расчета невозможно сделать вывод о трудоемкости и объеме документов, необходимых для предоставления в СДС. Из расчета СДС «Компетентность и экспертная оценка» видно, что срок выполнения оценки составляет 5 рабочих дней, что вполне сопоставимо со сроком приема заявок для конкурсов, установленных Законом о контрактной системе – не менее 15 рабочих дней до даты окончания приема заявок.

В своей жалобе Заявитель указывает на то, что в соответствии с требованием ст. 19 ФЗ от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», одним из принципов подтверждения соответствия является: «недопустимость принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе в определенной системе добровольной сертификации». При этом Заказчик не нарушает данный принцип, так как указывает в показателе критерия «Деловая репутация участников закупки» несколько независимых друг от друга систем добровольной сертификации.

Заказчик не принуждает участника к осуществлению добровольного подтверждения соответствия в определенной СДС и такое положение документации не является требованием к участнику, а является оценочным критерием.

Из Закона о контрактной системе следует, что понятия «требования к участникам» и «оценка заявки по критерию» не являются тождественными и отсутствие в заявке документов и информации по соответствующим критериям оценки не может являться основанием для отказа в допуске такому участнику. Таким образом, оспариваемый порядок оценки, установленный заказчиком в конкурсной документации, не препятствует участию в конкурсе, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу, а в данной ситуации направлен, прежде всего, на определения победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего требованиям Заказчика при выполнении работ по объекту закупки.

В жалобе ИП Быкова ОВ утверждает (цитата) «Указанное требование требует временных и финансовых затрат со стороны потенциально участника закупки, а также имеет единственную цель – ограничение количества участников в зависимости от наличия либо отсутствия такого документа».

Представитель Заказчика не согласен с доводом Заявителя, из пояснений следует - что отсутствие документа не ограничивает доступ участников к закупке, не препятствует подаче заявки. Кроме того, все потенциальные участники находятся в равных условиях и соблюдают одинаковый порядок действий при обращении в СДС. В жалобе отсутствуют доказательства, о том, что у определенного круга участников имеются преимущества при прохождении сертификации, либо отдельный круг участников получает отказ в ее проведении.

ИП Быкова О.В. с запросами на разъяснения также документации не обращалась, заявку на участие в закупке не подавала и фактически участие в закупке не принимала.

Таким образом, оспариваемый порядок оценки, установленный Заказчиком в конкурсной документации, не препятствует участию в конкурсе, не предрешает исхода закупки, не создает преимуществ конкретному лицу, а в данной ситуации направлен, прежде всего, на определения победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего требованиям Заказчика при выполнении работ по объекту закупки.

Таким образом, конкурсная документация не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Быковой О.В. необоснованной.