



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.02.2021 № 3651/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Коммунальщик Дона» (далее –  
Заявитель)**

пер. Школьный 6, г. Азов, Ростовская  
область, 346789

**МКУ г. Азова «Департамент ЖКХ» (далее  
– Заказчик)**

ул. Московская 23, г. Азов, Ростовская  
область, 346780

**Правительство Ростовской области  
(далее – Привлеченное лицо)**

ул. Социалистическая, 112, г. Ростов-на-Дону,  
344050

**АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор  
электронной площадки)**

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 061/06/69-285/2021

15.02.2020

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова,  
В.Н. Гижко

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона №0858300003321000001 «Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Азове Ростовской области» (далее - аукцион, закупка) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), с использованием системы видеоконференц-связи (ВКС), при участии представителя Заказчика – Сомарича А.С. (Приказ от 22.01.2021 №1-лс), при участии представителя Заявителя – Горохова С.С. (доверенность от 15.02.2021 №4),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика.

Заказчик не согласился с доводами жалобы; представил в Комиссию Ростовского УФАС России письменные пояснения по жалобе.

В соответствии с ч.1, ч.3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

22.01.2021 на официальном сайте Единой информационной системы Заказчик опубликовал извещение о проведении электронного аукциона и документацию, регламентирующую порядок его проведения, согласно которым:

Срок окончания подачи заявок – 01.02.2021 13:00 МСК.

Начальная (максимальная) цена контракта – 10 000 000,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 05.02.2021, участие в аукционе приняли три участника: ИП Гиренко Л.В. с идентификационным номером заявки 113, ООО «Коммунальщик Дона» (Заявитель) с идентификационным номером заявки 76 и ООО «ЮГ-СТРОЙ» с идентификационным номером заявки 37, по итогам проведения которого победителем признан ИП Гиренко Л.В. как участник аукциона, предложивший наименьшую цену исполнения контракта – 4 150 000,00 рублей.

Согласно доводам жалобы, Заявитель полагает, что аукционная комиссия неправомерно признала ИП Гиренко Л.В. (заявка 113) победителем аукциона.

В соответствии с ч.2 ст.69 Закона Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.



В соответствии с ч.7 ст.69 Закона принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Пунктом 1 ч.1 ст.31 Закона при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с ч.2 ст.31 Закона Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Согласно ч.4 ст.31 Закона в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Указанные дополнительные требования, а также перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки таким требованиям, установлены Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99).

Согласно п. 2.3. Приложения № 1 к Постановлению № 99 при выполнении работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей к участникам закупки предъявляются дополнительные требования: наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту линейного объекта либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" или Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог.



При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка

К документам, подтверждающим соответствие участников закупки дополнительным требованиям, относятся:

- копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту линейного объекта либо копия контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог;

- копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

- копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности). Указанный документ должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

В силу ч.8.2 ст.66 Закона электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 настоящего Федерального закона, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 настоящего Федерального закона в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Изучив заявку и дополнительные документы, представленные на заседание Комиссии Оператором электронной площадки, установлено, что ИП Гиренко Л.В., в качестве подтверждения наличия опыта представлены, в том числе:

- муниципальный контракт от 23.03.2020 №0158600000920000015, заключенный между ИП Гиренко Л.В. и Департаментом жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Администрации города Новочеркасска на содержание и ремонт систем ливневой канализации города Новочеркасска на сумму 2 970 000,33 рублей;

- дополнительное соглашение №1 от 26.05.2020;

- соглашение о расторжении контракта от 23.03.2020 №0158600000920000015 (далее – Соглашение о расторжении);

- акты выполненных работ по форме КС-2, подтверждающие стоимость выполненных работ на 2 969 985,25 рублей.



Вместе с тем, согласно п.2 Соглашения о расторжении ИП Гиренко Л.В. выполнены, а Заказчиком приняты и оплачены работы на сумму 2 969 985,25 рублей.

В соответствии с п.3 Соглашения о расторжении Подрядчик не имеет претензий к Муниципальному заказчику в части объема и суммы фактически оплаченных работ. Стоимость оплаченных работ, определенная по настоящему соглашению, является окончательной.

Согласно п.4 Соглашения о расторжении обязательства по контракту прекращаются с момента получения Подрядчиком оплаты за выполненные работы, кроме гарантийных обязательств в части объемов выполненных работ.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ИП Гиренко Л.В. в составе заявки представлен исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 ст.31 Закона.

К жалобе в силу ч.9 ст.105 Закона прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из анализа частей 1, 9 статьи 105 Закона следует, что именно на Заявителя жалобы возложена обязанность по доказыванию обоснованности доводов жалобы с предоставлением соответствующих документов.

Между тем, Заявителем обоснованность доводов жалобы на заседании Комиссии не доказана, документов и сведений, подтверждающих доводы Заявителя не представлено.

На основании изложенного жалоба Заявителя признана необоснованной.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 №728,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Коммунальщик Дона» необоснованной.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Благодарев

Члены Комиссии

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко