РЕШЕНИЕ

по делу № 21/44/105/143

о нарушении законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |
| --- |
| 15.02.2021 Москва |

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу ООО «Домострой» (далее – Заявитель) на действия ГБУ Ставропольского края «Стававтодор» (далее – Заказчик), Комитета Ставропольского края по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, конкурсной комиссией ГБУ Ставропольского края «Стававтодор» (далее – Конкурсная комиссия), ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, предусматривающих проектную документацию или экономически эффективную проектную документацию повторного использования, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству объекта «Кавминводский велотерренкур» (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 0121200004721000005) (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Конкурсной комиссией, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, Уполномоченного органа:

1. В Конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Наибольшая цена одного из исполненных контрактов/договоров» (далее – Показатель № 1) критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – Критерий № 1);
2. В проекте контракта Конкурсной документации установлен порядок оплаты выполненных работ не в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14.01.2020 г. № 9/пр «Об утверждении типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства и информационной карты типовых условий контракта» (далее – Приказ № 9/пр);
3. В проекте контракта Конкурсной документации неправомерно не установлены виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту в соответствии с Постановлением Правительства от 15.05.2017 № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление № 570);
4. В проекте контракта Конкурсной документации неправомерно не установлен порядок организации процесса утилизации отходов;
5. В Конкурсной документации ненадлежащим образом установлено описание объекта закупки;
6. В ЕИС проектная документация размещена не в полном объеме;
7. В Конкурсной документации отсутствует условие о возможности использования эквивалентного товара при выполнении работ.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика 11.02.2021 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании Комиссии объявлен перерыв в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента, заседание продолжилось 15.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1. извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 17.01.2021;
2. начальная (максимальная) цена контракта – 2 707 468 780 рублей;
3. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Конкурс;
4. источник финансирования – бюджет субъекта Российской Федерации (Ставропольский край), КБК – 12000000000000003510;
5. дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе – 09.02.2021;
6. на участие в Конкурсе подано 5 заявок от участников закупки;
7. дата рассмотрения вторых частей заявок на участие в Конкурсе – 15.02.2021.

1. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по Показателю № 1 Критерия № 1.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с пунктом 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Конкурсной документацией установлен следующий порядок оценки заявок:

1) Критерий «Цена контракта» – 60 %; Коэффициент значимости равен 0,6;

2) Критерий № 1 – 40 %; Коэффициент значимости равен 0,4.

Согласно Конкурсной документации Критерий № 1 содержит Показатель № 1, в рамках которого оценивается наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров). Для оценки заявок по заданному показателю участниками закупки должны быть представлены следующие документы:

«- копия исполненного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта капитального строительства;

- копии(-я) актов(-а) о приемке выполненных работ, подтверждающие(-ая) выполнение работ по контракту (договору);

Копии контрактов (договоров) должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью.

В случае отсутствия в заявке документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта выполнения работы – участнику закупки по данному показателю присваивается ноль баллов.

В соответствии с абзацем вторым пункта 11 Правил оценки заявок заказчиком установлено предельно необходимое максимальное количественное значение квалификационной характеристики – 960000000 рублей».

Представитель Заявителя на заседании Комиссии пояснил, что Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок оценки по Показателю № 1 Критерия № 1, поскольку в рамках указанного показателя установлено предельное максимальное количественное значение квалификационной характеристики, а также не установлено требование к сроку исполнения контрактов/договоров и отсутствует требование о предоставлении разрешения объекта на ввод в эксплуатацию.

На заседании Комиссии представители Заказчика, Уполномоченного органа пояснили, что вышеуказанные требования к порядку оценки заявок участников закупки, не противоречат требованиям Закона о контрактной системе и Правил.

При этом на заседании Комиссии представитель Заявителя не представил документы и сведения, свидетельствующие об обратном.

Также на заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что Заказчиком, Уполномоченным органом ненадлежащим образом установлен порядок оценки по Показателю № 1 Критерия № 1, поскольку в рамках указанного показателя неправомерно установлено требование о предоставлении в полном объеме копии всех приложений к контрактам/договорам, в том числе проектной сметной документации, технического задания и иных документов.

Изучив указанный порядок оценки, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком, Уполномоченным органом в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по Показателю № 1 Критерия № 1, поскольку отсутствие вышеуказанных приложений к исполненному контракту/договору, не свидетельствует об отсутствии у участника закупки, подавшего такую заявку, требуемого опыта выполнения работ.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших в Конкурсной документации ненадлежащий порядок оценки заявок на участие в Конкурсе по Показателю № 1 Критерия № 1, нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте контракта Конкурсной документации установлен порядок оплаты выполненных работ не в соответствии с Приказом № 9/пр.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона о контрактной системе, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, случая, указанного в части 8 статьи 30 Закона о контрактной системе, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

В соответствии с пунктом 2.1 Приложения № 1 к Приказу № 9/пр заказчик обязан «оплачивать выполненные по контракту работы на основании сметы контракта:

вариант 1: и графика оплаты выполненных по контракту работ с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ;

вариант 2: с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ;

вариант 3: и графика оплаты выполненных по контракту работ с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ не позднее 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты подписания заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ;

вариант 4: с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ не позднее 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты подписания заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ».

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом пунктом 3.2 проекта контракта Конкурсной документации установлен следующий порядок оплаты выполненных работ: «Оплата работ по контракту будет производиться в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств на очередной финансовый год.

Окончательный расчет будет осуществляться Заказчиком по безналичному расчету путем перечисления денежных средств Заказчиком на расчетный счет Подрядчика, указанный в контракте, за выполненные в полном объеме работы не позднее 30 (тридцати) календарных дней, с даты подписания Заказчиком акта приемки законченного строительством объекта по форме КС-11 (далее - КС-11) после завершения работ, включая устранение дефектов, выявленных при приемке результата работ, при предоставлении Подрядчиком комплекта документации, предусмотренной контрактом и законодательством Российской Федерации, после получения Заказчиком заключения органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключения федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации на основании представленного Подрядчиком комплекта первичных учетных документов».

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что указанный в проекте контракта Конкурсной документации порядок оплаты выполненных работ установлен в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и не противоречит Приказу № 9/пр.

Кроме того, пунктом 5.3.2 проекта контракта Конкурсной документации установлено следующее: «Заказчик обязан оплачивать выполненные по контракту работы на основании сметы контракта и графика оплаты выполненных по контракту работ с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных Подрядчиком работ не позднее 30 (тридцати) календарных дней с даты подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ».

При этом представителем Заявителя не заседании Комиссии не представлено документов и сведений, свидетельствующих об обратном.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте контракта Конкурсной документации неправомерно не установлены виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту в соответствии с Постановлением № 570.

Пунктом 5 статьи 3 Закона о контрактной системе установлено, что государственный заказчик - государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о контрактной системе муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о контрактной системе заказчик – государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Согласно пункту 8 статьи 3 Закона о контрактной системе государственный контракт, муниципальный контракт – договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

Таким образом, исходя из вышеуказанных положений Закона о контрактной системе, государственный (муниципальный) контракт может быть заключен исключительно государственными и/или муниципальными заказчиками.

На заседании Комиссии установлено, что в соответствии с законодательством Российской Федерации Заказчик относится к бюджетным учреждениям, которые по результатам проведения закупок в соответствии с Законом о контрактной системе заключают гражданско-правовой договор, в связи с чем требование об установлении положений, предусмотренных Постановлением № 570, к закупке не применяются.

Кроме того, учитывая, что представителем Заявителя не заседании Комиссии не представлено документов и сведений, свидетельствующих об обратном, Комиссия приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом в проекте контракта Конкурсной документации неправомерно не установлен порядок организации процесса утилизации отходов.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что в соответствии с пунктом 1.1 проекта контракта Конкурсной документации предметом контракта является строительство объекта «Кавминводский велотерренкур». При этом работы должны быть выполнены на условиях, предусмотренных проектом контракта Конкурсной документации, приложениями к нему, в том числе проектной сметной документации.

При этом представителем Заявителя не заседании Комиссии не представлено документов и сведений, свидетельствующих об обратном.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

5. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлено описание объекта закупки, поскольку в извещении о проведении Конкурса не приведен исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки требованиям статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, в том числе размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с Законом о контрактной системе), размер обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, порядок предоставления такого обеспечения, устанавливаемые в соответствии с Законом о контрактной системе (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 Закона о контрактной системе), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 Законом о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 54.2 извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме наряду с информацией, предусмотренной статьей 42 Закона о контрактной системе, указываются, в том числе требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса в электронной форме, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в электронной форме в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что в извещении о проведении Конкурса имеются ссылки на исчерпывающий перечень документов, содержащийся в Конкурсной документации, которые должны быть представлены участниками Конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 стати 31 Закона о контрактной системе.

Кроме того, представитель Заявителя пояснил, что в извещении о проведении Конкурса отсутствует информация о размере и порядке предоставления обеспечения заявки на участие в Конкурсе, а также информация о размере и порядке предоставления обеспечения исполнения контракта.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что в извещении о проведении Конкурса в разделе «обеспечение заявки»иразделе «обеспечение исполнения контракта»имеются ссылки на разделы Конкурсной документации, в которых содержится информация о размере и порядке предоставления обеспечения заявки на участие в Конкурсе, а также информация о размере и порядке предоставления обеспечения исполнения контракта.

Кроме того, представители Заказчика, Уполномоченного органа на заседании Комиссии пояснили, что извещение о проведении Конкурса не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

При этом представителем Заявителя на заседании Комиссии не представлены документы и сведения, свидетельствующие об обратном, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

6. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком, Уполномоченным органом в ЕИС не размещена в полном объеме проектная документация, поскольку в ЕИС отсутствуют «Том 2.1 Проект полосы отвода. Книга 1. Административный округ г. Лермонтов», «Том 2.2 Проект полосы отвода. Книга 2. Административный округ г. Железноводск», «Том 2.3 Проект полосы отвода. Книга 3. Административный округ г. Минеральные воды».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что Заказчиком, Уполномоченным органом проектная документация размещена не в полном объеме, а именно отсутствуют «Том 2.1 Проект полосы отвода. Книга 1. Административный округ г. Лермонтов», «Том 2.2 Проект полосы отвода. Книга 2. Административный округ г. Железноводск», «Том 2.3 Проект полосы отвода. Книга 3. Административный округ г. Минеральные воды».

Представители Заказчика, Уполномоченного органа, на заседании Комиссии пояснили, что в ЕИС размещена проектная документация в полном объеме, а именно в результате внесения изменений от 10.12.2020 «Том 2.1 Проект полосы отвода. Книга 1. Административный округ г. Лермонтов», «Том 2.2 Проект полосы отвода. Книга 2. Административный округ г. Железноводск», «Том 2.3 Проект полосы отвода. Книга 3. Административный округ г. Минеральные воды» объединены в «Том 2 Проект полосы отвода».

Кроме того, проектная сметная документации прошла государственную экспертизу, на основании которой получено положительное заключение АУ Ставропольского края «Государственная экспертиза в сфере строительства» (положительное заключение государственной экспертизы) по объекту «Строительство «Кавминводский велотерренкур».

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии не представил документов, подтверждающих обоснованность, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

7. Согласно доводу Заявителя Конкурсная документация не содержит условие о возможности использования эквивалентного товара при выполнении работ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно статье 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

С учетом изложенного, в случае, если проектная документация содержит указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезную модель, промышленный образец, наименование места происхождения товара или наименование производителя, в документации о закупке с целью соблюдения положений Закона о контрактной системе необходимо установить условие о возможности использования эквивалентного товара.

На заседании Комиссии установлено, что согласно разделу 3 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения» подраздел 4 «Видовые площадки» книга 2 «Административный округ г. Железноводск», размещенному в ЕИС, в рамках исполнения контракта необходимо, в том числе установить систему пожарной сигнализации. При этом установлено следующее: «Система пожарной сигнализации строится на базе приборов интегрированной системы безопасности «Орион» производства НВП «Болид».

Вместе с тем на заседании Комиссии установлено, что Конкурсная документация не содержит условие о возможности использования эквивалентного товара при выполнении работ.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что указанное нарушение Закона о контрактной системе не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), поскольку согласно пояснениям Заказчика, Уполномоченного органа на участие в Конкурсе подано 5 заявок от участников закупки, выразивших согласие на выполнение работ на условиях Конкурсной документации.

Кроме того, при проведении внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

8. Согласно пункту 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные статьей 54.4 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Частью 1 статьи 55.8 ГрК РФ установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

Пунктом 3.2.1 Конкурсной документации установлены единые требования к участникам закупки, в том числе: «Участник открытого конкурса в электронной форме должен быть членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

Участник должен иметь право выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров:

- в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии).

Саморегулируемая организация, в которой состоит участник, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

Совокупный размер обязательств участника открытого конкурса в электронной форме по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств;

Требования не распространяются:

- на участников, которые предложат цену контракта 3 млн. рублей и менее;

- на унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, юридические лица с государственным участием в случаях, которые перечислены в части 2.2 статьи 52 Градостроительного Кодекса Российской Федерации».

Вместе с тем, в соответствии с положениями ГрК РФ минимальный размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда должен быть сформирован в соответствии с требованиями части 12 статьи 55.16 ГрК РФ, минимальный размер взноса участника закупки в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств должен быть сформирован в соответствии с требованиями части 11 или 13 статьи 55.16 ГрК РФ.

При этом на заседании Комиссии установлено, что Заказчиком, Уполномоченным органом в Конкурсной документации не установлен фонд возмещения вреда в соответствии с требованиями части 12 статьи 55.16 ГрК РФ.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Домострой» обоснованной в части установления ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, а также в части отсутствия условия о возможности использования эквивалентного товара при выполнении работ.

2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения пункта 1 части 1 статьи 31, пунктов 1, 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику, Уполномоченному органу, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы от 15.02.2021 по делу № 21/44/105/143 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.