



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23, (доб. 082-100)
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

18.02.2021 № 8/0498е

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

Государственное учреждение –
Севастопольское региональное
отделение Фонда социального
страхования Российской Федерации

ул. Дзержинского, д. 53,
г. Севастополь, 299011
info@ro92.fss.ru
orz_group@ro92.fss.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью
«ПРОМЕТР»

пр. Мира, д. 102, стр. 4,
г. Москва, 129626
sev@prometr.org

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Общество с ограниченной
ответственностью «РТС-Тендер»

Набережная Тараса Шевченко,
д. 23-А, Бизнес-центр
«Башня-2000», 25 этаж,
г. Москва, 121151,
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 092/06/105-40/2021 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2021 года. Решение изготовлено в полном объеме 17 февраля 2021 года

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее - Управление) в составе: Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель комиссии; Соловьева А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии; Белоус Е.В. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, при очном участии представителей Государственного учреждения – Севастопольское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации: Рогова В.А. (доверенность №27 от 10.03.2021г.), Тенякова М.Н. (доверенность №20 от 12.02.2021г.), представителей Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМЕТР»: Пищугиной К.Е. (доверенность №б/н от 08.02.2021г.), Зубарева К.Н. (доверенность №б/н от 08.02.2021г.), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМЕТР» (далее – Заявитель) на действия Государственного учреждения – Севастопольское

02.01.20

региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов г. Севастополя протезно-ортопедическими изделиями, извещение №0274100000120000103 (далее – Закупка), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Конкурса, Конкурсная документация, протоколы заседаний Конкурсной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС).

Изучением информации, размещенной в ЕИС (извещение №0274100000120000103) Комиссией установлено, что объектом закупки является выполнение работ по обеспечению инвалидов г. Севастополя протезно-ортопедическими изделиями.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушен установленный документацией порядок на участие в конкурсе. В своей жалобе Заявитель указал следующее: «...23 ноября 2020 года государственным учреждением - Севастопольским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации в единой информационной системе извещения было размещено извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов г. Севастополя протезно-ортопедическими изделиями (извещение №0274100000120000103).

Согласно опубликованному протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 0274100000120000103 победителем открытого конкурса признано Общество с ограниченной ответственностью «Севастопольский центр протезирования и ортопедии».

Полагаем, что при определении победителя конкурса конкурсной комиссией были нарушены правила, предусмотренные конкурсной документацией. Так, порядок и критерии оценки заявок на участие в конкурсе, а также порядок определения победителя закупки установлен в Приложении 2 к конкурсной документации:

Критерии оценки, величины значимости этих критериев. Порядок оценки и сопоставления заявок:

Стоимостной критерий оценки					
1	«Цена контракта»	Предложение участников закупки в отношении цены контракта	60	0,60	Ra
Нестоимостной критерий оценки					
2	«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»	Квалификация участников закупки, в том числе:	40	0,40	Rb
		2.1. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера» (количественное выражение)		0,4	b1
		2.2. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера» (стоимостное выражение)		0,6	b2
Совокупная значимость всех критериев в процентах			100		

Стоимостной критерий оценки:

1. «Цена контракта»

Величина значимости критерия «цена контракта» (%) – 60

Коэффициент значимости критерия – 0,6

Оценка критерия (баллы) – 100

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена контракта» (ЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если, $C_{\min} > 0$

$$ЦБ_i = C_{\min} / C_i * 100, \text{ где:}$$

ЦБ_i – количество баллов по критерию оценки «цена контракта»;

C_{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

б) в случае если $C_{\min} < 0$

$$ЦБ_i = (C_{\max} - C_i) / C_{\max} * 100, \text{ где:}$$

ЦБ_i – количество баллов по критерию оценки «цена контракта»;

C_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Для расчета рейтинга, присуждаемого i-й заявке по критерию «Цена контракта», количество баллов, присвоенных i-й заявке по указанному критерию умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости:

$$Ra = ЦБ_i * 0,6, \text{ где:}$$

Ra – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «Цена контракта»;

0,6 – коэффициент значимости указанного критерия.

Нестоимостной критерий оценки:

2. «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Величина значимости критерия – 40%

Коэффициент значимости критерия – 0,4

2.1. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема»

Оценка показателя (баллы) – 100

Коэффициент значимости показателя – 0,4

По данному критерию оценивается:

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в количестве предоставленных протезов нижних конечностей получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта/договора по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом контракте/договоре должно быть не менее 44 (сорока четырех) шт.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями всех страниц контрактов/договоров, включая дополнительные соглашения к ним, и актами выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

$$b1 = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

K3 – коэффициент значимости показателя;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

2.2. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема»

Оценка показателя (баллы) – 100

Коэффициент значимости показателя – 0,6

По данному критерию оценивается:

Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта/договора по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте/договоре должен быть не менее 9 505 531,11 (девять миллионов пятьсот пять тысяч пятьсот тридцать один рубль 11 копеек).

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями всех страниц контрактов/договоров, включая дополнительные соглашения к ним, и актами выполненных работ.

Не представление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

$$b2 = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$

где:

$K3$ – коэффициент значимости показателя;

K_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Формула расчета рейтинга, присуждаемого заявке по данному критерию оценки:

$$Rb = K3 \times (b1 + b2)$$

где:

$K3$ – коэффициент значимости критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

$b1, b2$ – рейтинг по показателю критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Rb – рейтинг (количество баллов) i – й заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Расчет итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки:

$$R_{\text{итог}} = Ra + Rb, \text{ где:}$$

$R_{\text{итог}}$ – итоговый рейтинг, присуждаемый i -ой заявке;

Ra – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по критерию «Цена контракта»;

Rb – рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Порядок оценки заявок по критериям оценки заявок

Сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, составляет 100 процентов. Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100 бальная шкала оценки. Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки. Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Итак, документацией о закупке установлены два критерия, согласно которым определяется победитель закупки: стоимостной и нестоимостной.

Согласно стоимостному критерию, конкурсной комиссией ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» обоснованно присвоен рейтинг $Ra = 60$ баллов, а ООО «Прометр» - рейтинг $Ra = 54,63$ балла.

Между тем, конкурсной комиссией неверно установлены рейтинги по нестоимостному критерию открытого конкурса: ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» $Rb = 40$ баллов, ООО «Прометр» $Rb = 0$ баллов.

Как указывалось выше, нестоимостной критерий конкурса подразделяется на два подкритерия:

1. Объем ранее выполненных успешно работ ($b1$), исчисляемый в количестве предоставленных протезов (40% значимости в составе нестоимостного критерия);

2. Объем ранее выполненных успешно работ ($b2$), исчисляемый в стоимостном выражении (60% значимости в составе нестоимостного критерия)

Общий рейтинг по нестоимостному критерию (Rb) является суммой двух рейтингов каждого из подкритериев с учетом процента его значимости.

По первому подкритерию (количество предоставленных протезов) учитываются лишь те контракты, в каждом из которых количество предоставленных протезов составляет не менее 44 штук.

Согласно предоставленной для участия в конкурсе документации у ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» имеется один контракт (54 штуки протезов), с количеством предоставленных по нему протезов более 44 шт, а у ООО «ПРОМЕТР» нет ни одного из

подобных контрактов.

Следовательно, согласно формуле $b1 = K3 \times 100 \times (K/K_{\max})$ указанным участникам конкурса должен быть присвоен следующий рейтинг по подкритерию $b1$:

ООО Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: $b1 = 40 \times 100 \times 54/54 = 40$.

ООО «ПРОМЕТР»: $b1 = 40 \times 100 \times 0/54 = 0$.

По второму подкритерию (стоимостное выражение ранее выполненных контрактов), учитываются лишь те контракты, по каждому из которых объем выполненных работ превышает 9 505 531,11 рублей.

Согласно предоставленной для участия в конкурсе документации (Сведения об опыте участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера) у ООО «ПРОМЕТР» имеется один контракт (суммой 9 810 455,00 рублей) на сумму, превышающую 9 505 531,11 рублей, а у ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» нет ни одного из подобных контрактов.

Следовательно, согласно формуле $b2 = K3 \times 100 \times (K/K_{\max})$ указанным участникам конкурса должен быть присвоен следующий рейтинг по подкритерию $b2$:

ООО «ПРОМЕТР»: $b2 = 60 \times 100 \times 9810455/9810455 = 60$

ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: $b2 = 60 \times 100 \times 0/9810455 = 0$

Таким образом, общий рейтинг по нестоимостному критерию (Rb) согласно формуле $Rb = K3 \times (b1 + b2)$ должен составлять :

для ООО «ПРОМЕТР»: $Rb = 40 \times (0+60) = 24$

для ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: $Rb = 40 \times (40+0) = 16$

Между тем, 02 февраля 2021 года в единой информационной системе было опубликовано приложение №1.1. к протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №0274100000120000103, согласно которому участникам конкурса присвоены следующие рейтинги по нестоимостному критерию:

для ООО «ПРОМЕТР»: 0 баллов (вместо 24)

для ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: 40 баллов (вместо 16).

Поскольку победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговой рейтинг, неверное присвоение рейтингов по нестоимостному критерию привело к неверному определению победителя конкурса согласно формуле $R_{\text{итог}} = Ra + Rb$:

Так, ООО «ПРОМЕТР»: был присвоен рейтинг: $R_{\text{итог}} = 54,63 (54,63 + 0)$, вместо $78,63 (54,63 + 24)$

ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» был присвоен рейтинг: $R_{\text{итог}} = 100 (60 + 40)$, вместо $76 (60 + 16)$...

Заказчик в своих пояснениях указал следующее: «...Документацией о закупке установлены два критерия, согласно которым определяется победитель закупки: стоимостной и нестоимостной.

Согласно стоимостному критерию, конкурсной комиссией ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» присвоен рейтинг $Ra = 60$ баллов, а ООО «ПРОМЕТР» - рейтинг $Ra = 54,63$ балла.

Нестоимостной критерий конкурса подразделяется на два подкритерия:

1. Объем ранее выполненных успешно работ ($b1$), исчисляемый в количестве предоставленных протезов (40% значимости в составе нестоимостного критерия)

2. Объем ранее выполненных успешно работ ($b2$), исчисляемый в стоимостном выражении (60% значимости в составе нестоимостного критерия).

Общий рейтинг по нестоимостному критерию (Rb) является суммой двух рейтингов каждого из подкритериев с учетом значимости.

По первому подкритерию (количество предоставленных протезов) учитываются лишь те контракты, в каждом из которых количество предоставленных протезов составляет не менее 44 штук.

Согласно предоставленной для участия в конкурсе документации у ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» имеется один контракт (54 штуки протезов). С количеством предоставленных по нему протезов более 44 штук, а у ООО «ПРОМЕТР» нет ни одного контракта, соответствующего данным критериям.

Следовательно, согласно формуле $b1 = K3 \times 100 \times (K_i/K_{\max})$ указанным участникам конкурса был присвоен следующий рейтинг по подкритерию $B1$:

ОСЮ «Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: $b1 = 40 \times 100 \times 54/54 = 40$

ООО «ПРОМЕТР»: $b1 = 40 \times 100 \times 0/54 = 0$

По второму подкритерию (стоимостное выражение ранее выполненных контрактов), учитываются лишь те контракты, по каждому из которых объем выполненных работ превышает 9 505 531,11 руб.

Согласно предоставленной для участия в конкурсе документации (Сведения об опыте участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера) у ООО «ПРОМЕТР» имеется один контракт на сумму, превышающую 9 505 531,11 руб. (суммой 9 810 455,00 руб.), а у ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» нет ни одного контракта, соответствующего данным критериям.

Следовательно, согласно формуле $b2 = K3 \times 100 \times (K_i/K_{\max})$ указанным участникам конкурса был присвоен следующий рейтинг по подкритерию $B2$:

ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: $b_2 = 60 \times 100 \times 0/9810455 = 0$

ООО «ПРОМЕТР»: $b_2 = 60 \times 100 \times 9810455/9810455 = 60$

При заполнении формы нестоимостных критериев оценки на торговой площадке РТС-тендер была предоставлена возможность указать расчетные данные только по первому подкритерию - «Объем ранее выполненных успешно работ (B1), исчисляемый в количественном выражении» (Скриншот в приложении).

Внести данные по второму подкритерию «Объем ранее выполненных успешно работ (B2), исчисляемый в стоимостном выражении» на торговой площадке было технически невозможно.

В связи с этим, итоговая формула $R_b = K_3 \times (b_1 + b_2)$ по нестоимостному критерию была рассчитана некорректно. Конкурсной комиссией был установлен рейтинг открытого конкурса: ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» $R_b = 40$ баллов, ООО «ПРОМЕТР» $R_b = 0$ баллов, рассчитанный только по одному подкритерию.

Доводим до Вашего сведения, что в момент заседания комиссии критерий «Объем ранее выполненных успешно работ, исчисляемый в стоимостном выражении» был учтен и рассчитан согласно формуле: $b_2 = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$, но при вводе информации на торговой площадке указанный подкритерий внести не представилось возможным в виду структуры интерфейса.

Также сообщаем, что Севастопольское РО ФСС РФ впервые производило расчет по указанным критериям оценки, опыта по присвоению итогового рейтинга не имело. Закупки в форме открытого конкурса, осуществляемые ранее, содержали лишь одну заявку, соответствующую указанным в документации критериям. По результатам открытого конкурса, государственный контракт заключался с единственным участником закупки.

Данная закупка не осуществлялась в рамках национального проекта, а также в рамках федеральной целевой программы.

При рассмотрении настоящей жалобы просим принять во внимание выше перечисленные сведения...».

Комиссия Управления, изучив все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, пояснения Заказчика, установила следующее.

Согласно Протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 02.02.2021 №ППИ2 участникам конкурса присвоены следующие рейтинги рассчитанные только по одному критерию: для ООО «ПРОМЕТР»: 0 баллов, для ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: 40 баллов.

Заказчик отразил в своих пояснениях, а также подтвердил на заседании Комиссии, что при заполнении формы нестоимостных критериев оценки на торговой площадке РТС-тендер была предоставлена возможность указать расчетные данные только по первому подкритерию - «Объем ранее выполненных успешно работ (B1), исчисляемый в количественном выражении» (Скриншот в приложении).

Внести данные по второму подкритерию «Объем ранее выполненных успешно работ (B2), исчисляемый в стоимостном выражении» на торговой площадке было технически невозможно.

Заказчик подтверждает, что итоговая формула $R_b = K_3 \times (b_1 + b_2)$ по нестоимостному критерию была рассчитана некорректно. Конкурсной комиссией был установлен рейтинг открытого конкурса: ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» $R_b = 40$ баллов, ООО «ПРОМЕТР» $R_b = 0$ баллов, рассчитанный только по одному подкритерию.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Конкурсная комиссия Заказчика в нарушение части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе неправомерно отразила в протоколе баллы участников конкурса по нестоимостным критериям, что в итоге повлияло на выбор победителя Конкурса.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМЕТР» на действия Государственного учреждения – Севастопольское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в

ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: $b_2 = 60 \times 100 \times 0/9810455 = 0$

ООО «ПРОМЕТР»: $b_2 = 60 \times 100 \times 9810455/9810455 = 60$

При заполнении формы нестоимостных критериев оценки на торговой площадке РТС-тендер была предоставлена возможность указать расчетные данные только по первому подкритерию - «Объем ранее выполненных успешно работ (Б1), исчисляемый в количественном выражении» (Скриншот в приложении).

Внести данные по второму подкритерию «Объем ранее выполненных успешно работ (Б2), исчисляемый в стоимостном выражении» на торговой площадке было технически невозможно.

В связи с этим, итоговая формула $R_b = K_3 \times (b_1 + b_2)$ по нестоимостному критерию была рассчитана некорректно. Конкурсной комиссией был установлен рейтинг открытого конкурса: ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» $R_b = 40$ баллов, ООО «ПРОМЕТР» $R_b = 0$ баллов, рассчитанный только по одному подкритерию.

Доводим до Вашего сведения, что в момент заседания комиссии критерий «Объем ранее выполненных успешно работ, исчисляемый в стоимостном выражении» был учтен и рассчитан согласно формуле: $b_2 = K_3 \times 100 \times (K_i/K_{\max})$, но при вводе информации на торговой площадке указанный подкритерий внести не представилось возможным в виду структуры интерфейса.

Также сообщаем, что Севастопольское РО ФСС РФ впервые производило расчет по указанным критериям оценки, опыта по присвоению итогового рейтинга не имело. Закупки в форме открытого конкурса, осуществляемые ранее, содержали лишь одну заявку, соответствующую указанным в документации критериям. По результатам открытого конкурса, государственный контракт заключался с единственным участником закупки.

Данная закупка не осуществлялась в рамках национального проекта, а также в рамках федеральной целевой программы.

При рассмотрении настоящей жалобы просим принять во внимание выше перечисленные сведения...».

Комиссия Управления, изучив все имеющиеся в деле материалы и документы, доводы жалобы, пояснения Заказчика, установила следующее.

Согласно Протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 02.02.2021 №ППИ2 участникам конкурса присвоены следующие рейтинги рассчитанные только по одному критерию: для ООО «ПРОМЕТР»: 0 баллов, для ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии»: 40 баллов.

Заказчик отразил в своих пояснениях, а также подтвердил на заседании Комиссии, что при заполнении формы нестоимостных критериев оценки на торговой площадке РТС-тендер была предоставлена возможность указать расчетные данные только по первому подкритерию - «Объем ранее выполненных успешно работ (Б1), исчисляемый в количественном выражении» (Скриншот в приложении).

Внести данные по второму подкритерию «Объем ранее выполненных успешно работ (Б2), исчисляемый в стоимостном выражении» на торговой площадке было технически невозможно.

Заказчик подтверждает, что итоговая формула $R_b = K_3 \times (b_1 + b_2)$ по нестоимостному критерию была рассчитана некорректно. Конкурсной комиссией был установлен рейтинг открытого конкурса: ООО «Севастопольский центр протезирования и ортопедии» $R_b = 40$ баллов, ООО «ПРОМЕТР» $R_b = 0$ баллов, рассчитанный только по одному подкритерию.

В соответствии с частью 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе Конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Конкурсная комиссия Заказчика в нарушение части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе неправомерно отразила в протоколе баллы участников конкурса по нестоимостным критериям, что в итоге повлияло на выбор победителя Конкурса.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе. Административным регламентом. Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМЕТР» на действия Государственного учреждения – Севастопольское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов г. Севастополя протезно-ортопедическими изделиями, извещение №0274100000120000103, обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушение части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений;

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии в действиях должностных лиц Заказчика признаков административного правонарушения.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.


В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



Е.К. Костюшин



А.А. Соловьева



Е.В. Белоус



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (499) 755-23-23, (доб. 082-100)
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

18.02.2021 № 8/0499

На № _____ от _____

ЗАКАЗЧИК:

Государственное учреждение –
Севастопольское региональное
отделение Фонда социального
страхования Российской Федерации

ул. Дзержинского, д. 53,
г. Севастополь, 299011
info@ro92.fss.ru
orz_group@ro92.fss.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью
«ПРОМЕТР»

пр. Мира, д. 102, стр. 4,
г. Москва, 129626
sev@prometr.org

ЭЛЕКТРОННАЯ ПЛОЩАДКА:

Общество с ограниченной
ответственностью «РТС-Тендер»

Набережная Тараса Шевченко,
д. 23-А, Бизнес-центр
«Башня-2000», 25 этаж,
г. Москва, 121151,
ko@rts-tender.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 092/06/105-40/2021 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

15 февраля 2021 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Управление) в составе: Костюшин Е.К. – руководитель Крымского УФАС России, председатель комиссии; Соловьева А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, рекламы и контроля закупок города Севастополя (далее – Отдел) Управления, член Комиссии; Белоус Е.В. – специалист-эксперт Отдела Управления, член Комиссии, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа,

уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 15 февраля 2021 года по делу № 092/06/105-40/2021 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМЕТР» (далее – Заявитель) на действия Государственного учреждения – Севастопольское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалидов г. Севастополя протезно-ортопедическими изделиями, извещение №0274100000120000103 (далее – Конкурс)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному учреждению – Севастопольское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации:

1.1 отменить Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 27.01.2021 №ПРОП1 и Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 02.02.2021 №ППИ2 (извещение №0274100000120000103);

1.2 провести процедуру рассмотрения вторых частей заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решения по делу №092/06/105-40/2021 от 15.02.2021 (извещение №0274100000120000103).

1.3 об исполнении настоящего предписания сообщить в Управление в срок до 12 марта 2021 года с приложением документов, подтверждающих исполнения пункта 1.1-1.2 настоящего предписания.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «РТС-Тендер»:

2.1. предоставить возможность Государственному учреждению – Севастопольское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации исполнить предписание по делу №092/06/105-40/2021 от 15.02.2021.

Предписание может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.




Примечание: в соответствии с частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе, в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе предписания, контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195–ФЗ (далее – КоАП РФ), невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в частях 7.1 и 7.2 статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

 **Е.К. Костюшин**
 **А.А. Соловьева**
 **Е.В. Белоус**