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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/4579эп/21

о нарушении законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 15.02.2021 | г. Москва |
|  |  |

Комиссия Московского областного УФАС России в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
(далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП Бондарева Андрея Юрьевича (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Государственного казенного учреждения Московской области Королёвский центр занятости населения (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее - Оператор электронной площадки) открытого конкурса в электронной форме на услуги в области курсов повышения квалификации безработных граждан (извещение № 0348200021721000001 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) (далее – Конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее ‑ Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика,
при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, неправомерно утвердившим положения Конкурсной документации
в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса, Конкурсной документацией, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

- начальная (максимальная) цена контракта - 856 800,00 руб.,

- дата окончания подачи заявок на участие в Конкурсе - 19.02.2021.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в Конкурсной документации ненадлежащим образом установлено описание объекта закупки.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В пункте 1 Технического задания Конкурсной документации установлено количество и объём оказываемых услуг, а именно:

1.2. Предполагается очное профессиональное обучение безработных граждан в течение срока действия государственного контракта, без обязательств комплектования групп, по мере поступления заявлений по одной из следующих специальностей:

- Бухгалтер со знанием «1С:Бухгалтерия 8»;

- Бухгалтер по расчету заработной платы со знанием «1С:Зарплата и управление персоналом 8»;

- «1С:Бухгалтерия 8»;

- Бухгалтер-калькулятор;

- Комплекс программ «1С:Предприятие»;

- Сметчик (со знанием Smeta.ru);

- Менеджер по персоналу со знанием «1С:Управление персоналом 8.3.»;

- Специалист кадровой службы со знанием «1С:Управление персоналом 8.3.»;

- Помощник руководителя (референт);

-Офис-менеджер (Администратор офиса);

- Делопроизводитель;

- Архивное дело;

- Менеджер складского хозяйства со знанием «1С:Управление торговлей 11.3»;

- Менеджер по продажам;

- Оператор ПК со знанием «1С:Управление торговлей 11.3»

- Работа в программе «AutoCad»;

- Дизайнер интерьера со знанием «AutoCad»;

- Дизайн ландшафта;

- Фотохудожник со знанием «Photoshop»;

- Web-дизайн со знанием программы «Photoshop»;

- «3 D-max»;

- «Adobe Photoshop»;

- Флорист-дизайнер;

- Косметолог-визажист;

- Визажист-стилист (имиджмейкер);

- Парикмахер-универсал;

- Мастер по маникюру, педикюру, наращиванию и дизайну ногтей;

- Администратор салона красоты;

- Администратор торгового зала;

- Директор, управляющий торгового предприятия;

- Специалист по управлению государственными и муниципальными закупками;

- Основы предпринимательства».

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.07.2013 года № 513 утвержден Перечень профессий рабочих, должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение (далее - Перечень профессий).

Приложением к Положению о лицензировании образовательной деятельности, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1490 установлен перечень образовательных услуг по реализации образовательных программ.

Реализация образовательных программ осуществляется в соответствии с перечнями профессий, специальностей и направлений подготовки с указанием квалификации, присваиваемой по соответствующим профессиям, специальностям и направлениям подготовки, утверждаемыми в зависимости от вида образовательной программы Министерством науки и высшего образования Российской Федерации или Министерством просвещения Российской Федерации.

При этом обучение по специальностям: 1С: Бухгалтерия 8, Основы предпринимательства, 3 D-max, Adobe Photoshop и другие не входят в указанный Перечень.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанное описание специальностей вводит участников закупки в заблуждение и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком неправомерно объединены в один лот не связанные между собой, услуги по оказанию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 54.3, Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с извещением об Конкурсе объектом закупки является «Услуги в области курсов повышения квалификации безработных граждан» код ОКПД2: 85.23.11.000.

На заседании Комиссии Заказчик представил письменные пояснения, согласно которым:

«Жители города Королева имеют высокий уровень образования: 70 % граждане с высшим и средним специальным образованием. Профессиональное обучение безработных граждан требует индивидуального подхода к каждому, что приводит к обучению по множественным направлениям курсовой подготовки. Объединение разных направлений обучения безработных граждан в один лот обусловлено тем, что при индивидуальном подходе к выбору направления по профессиональному обучению невозможно установить точное количество безработных по той или иной профессии, специальности или направлению. Осуществление закупки открытым конкурсом позволяет определить поставщика с учетом качественных показателей предоставления образовательных услуг».

Изучив документы и сведения, представленные на заседании Комиссии представителем Заказчика, Комиссия приходит к выводу, что объединение в один лот услуг по оказанию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования обусловлено потребностью Заказчика, что не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком неправомерно не установлено требование к участникам закупки о наличии действующей лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Согласно пункту 3 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать в том числе документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса в электронной форме требованиям к участникам такого конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса в электронной форме требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9, 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В соответствии с пунктом 40 части 1 статьи 12 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит образовательная деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями на территории инновационного центра «Сколково»).

Положением о лицензировании образовательной деятельности, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1490 установлен порядок лицензирования образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями, организациями, осуществляющими обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

В соответствии со статьей 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании), образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

Частью 2 статьи 91 Закона об образовании предусмотрено, что соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

Таким образом, исходя из вышеуказанных норм следует, что, в случае осуществления индивидуальным предпринимателем образовательной деятельности непосредственно, получение лицензии в силу пункта 2 статьи 91 Закона об образовании не требуется.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона об образовании индивидуальный предприниматель осуществляет образовательную деятельность непосредственно или с привлечением педагогических работников.

Согласно части 3 статьи 32 Закона об образовании индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения.

Согласно Извещению, объектом закупки является: «Услуги в области курсов повышения квалификации безработных граждан».

В Техническом задании Конкурсной документации установлены требования к обеспечению предоставления услуг по профессиональному обучению безработных граждан, а именно:

«Наличие лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», полученной в министерстве или ведомстве соответствующего региона по заявленным на открытый конкурс программам. Соответствие образовательного учреждения требованиям Постановления Правительства РФ № 966 от 28.10.2013 г. «О лицензировании образовательной деятельности» (в действующей редакции), в части выполнения всех условий п. 6 «Положения о лицензировании образовательной деятельности», включая наличие действующего договора аренды помещения с Актами соответствия санитарным правилам и заключением Госпожнадзора, в случае предоставления образовательных услуг вне основного местонахождения образовательной организации».

При этом, в Конкурсной документации отсутствует требование о предоставлении в составе заявки участника действующей лицензии на осуществление образовательной деятельности, что ограничивает количество участников закупки и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 3 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком не установлена возможность оказывать услуги посредством сетевой формы реализации образовательных услуг.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 54.3, Конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона об образовании образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации.

Согласно части 1 статьи 15 Закона об образовании сетевая форма реализации образовательных программ (далее - сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

В пункте 5 Технического задания Конкурсной документации Заказчиком установлены требования к обеспечению предоставления услуг по профессиональному обучению безработных граждан, а именно:

«Обучение граждан не предполагает использование сетевой формы реализации образовательных услуг».

Представитель Заказчик представил письменный пояснения, согласно которым процесс обучения не предполагает использование сетевой формы реализации образовательных услуг, но прямого запрета в Техническом задании нет.

Изучив документы и сведения, представленные на заседании Комиссии представителем Заказчика и Заявителя, Комиссия приходит к выводу, что установленные Заказчиком требования в Конкурсной документации, ограничивают количество участников закупки, что противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком не определены конкретные сроки оказания услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В Техническом задании Конкурсной документации Заказчиком установлены следующие сроки выполнения работ, периоды выполнения условий контракта: с момента заключения контракта по 20 декабря 2021 года включительно. Исполнитель вправе досрочно оказать услуги и сдать Заказчику их результат в установленном Контрактом порядке.

Согласно пункту 3.1. проекта контракта Конкурсной документации услуги должны оказываться Исполнителем в сроки, указанные в разделе «Обязательства по оказанию услуг» приложения 2 к Контракту.

Согласно пункту 3.3. проекта контракта Конкурсной документации Исполнитель оказывает услуги в порядке согласно разделу «Обязательства по оказанию услуг» приложения 2 к Контракту и в соответствии с иными условиями, предусмотренными Контрактом

В Приложении № 2 к контракту установлено:

«Срок оказания услуг: начало: 0 раб. дн. от даты заключения контракта, окончание: 20.12.2021;

Срок начала исполнения обязательства, не позднее: Дата направления заявки;

Срок окончания исполнения обязательства, не позднее: Указывается в заявке».

Комиссия отмечает, что в Проекте контракта и Техническом задании Конкурсной документации не регламентирован порядок направления заявок, что вводит участников закупки в заблуждение и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, действия Заказчика нарушают часть 1 статьи 34
Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

6. Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе Конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие
в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе
в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 2 статьи 54.5 Закона о контрактной системе Конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных частью 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе Конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение
о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией,
для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных
в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки
(при установлении этих критериев в конкурсной документации).

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе
для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик
в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного
с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом, согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления
в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации
о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 27 Правил установлено, что Показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие
у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

В Критериях оценки заявок по показателю «2.1.2.Объем услуг (ОУ)» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации» Заказчиком установлено, в том числе следующее:

«Оценка производится путем суммирования цен исполненных контрактов:

• информация не предоставлена – 0 баллов;

• общая цена исполненных контрактов до 500 000 руб. – 10 баллов;

• общая цена исполненных контрактов от 500 001 руб. до 1 млн.руб. – 30 баллов;

• общая цена исполненных контрактов от 1 000 001 руб. до 2 млн.руб. – 40 баллов;

• общая цена исполненных контрактов от 2 000 001руб. и больше – 50 баллов».

Комиссия приходит к выводу, что участникам закупки не представляется возможным понять, каким образом Конкурсная комиссия будет оценивать показатель «2.1.2.Объем услуг (ОУ)», так как порядок оценки, установленный в Конкурсной документации, не позволяет участникам закупки установить пропорциональную зависимость по указанному показателю.

Таким образом, по показателю «2.1.2.Объем услуг (ОУ)» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта.

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. В Критериях оценки заявок по показателю «2.1.1. Опыт участника» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации» Заказчиком установлено в том числе следующее:

«Оцениваются предоставленные участником закупки исполненные Контракты (договоры), содержащиеся в Единой информационной системе (с указанием номера закупки или ИКЗ закупки) с актами (актом) оказанных услуг по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию граждан по профессии (специальности), являющейся предметом данного конкурса, с 01.01.2018г. по 25.12.2020г. Оцениваются предложения участников закупки, которые подтверждены документально.

 Для оценки учитываются только Контракты (договора), а также акты оказанных услуг только на оказание услуг по предмету конкурса без штрафных санкций».

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что требование об отсутствии применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств не позволяет участникам закупки получить максимальное количество баллов, поскольку применение штрафа, неустоек, пеней за нарушение условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки соответствующего опыта.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Бондарева Андрея Юрьевича частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения части 1 статьи 34, пункта 3 части 6 статьи 54.4, пунктов 1, 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, Конкурсной комиссии, Оператору электронной площадки выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Материалы дела от 15.02.2021 № 50/06/4579эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе передать соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел
об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде
в течение трех месяцев в установленном законом порядке.