|  |  |
| --- | --- |
|  | ООО «Эксперт»  Info.expert@omegamail.org  Государственное казенное учреждение Управление дорожного хозяйства Республики Башкортостан  udh@udhrb.ru  Государственный комитет Республики Башкортостан по конкурентной политике  [gkmser@bashkortostan.ru](mailto:gkmser@bashkortostan.ru) |

**РЕШЕНИЕ № ТО002/06/105-186/2021**

15 февраля 2021 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Эксперт» (вх. 1883) 09.02.2021 года на действия комиссии Государственного комитета Республики Башкортостан по конкурентной политике при осуществлении закупки № 0101500000320001182 «Нанесение горизонтальной разметки на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения Республики Башкортостан».

По мнению Заявителя, комиссией Заказчика нарушен Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно неправомерный результат оценки заявки на участии в конкурсе.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры определения поставщика до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации, Заказчиком, уполномоченным органом представлена информация по электронному аукциону № 0101500000320001182.

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия) изучив и рассмотрев представленные материалы дела, установила следующее.

Заявитель в жалобе указывает, что согласно сведениям отраженным в вышеназванных протоколах Обществу с ограниченной ответственностью «Эксперт» (Далее ООО «Эксперт») по Показателю «а) Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня» присвоено 0 (ноль) баллов. Считаем, что действия комиссии Заказчика нарушают права и законные интересы участника закупки ООО «Эксперт».

В документации об открытом конкурсе в электронной форме указано: В отношении нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки» устанавливается показатель: опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Шкала оценки показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | Количество баллов | |
| опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема \* | При отсутствии информации по данному показателю или при отсутствии подтверждающих сведения документов (части документов), или предоставления несоответствующей и недостоверной информации и документов | 0 баллов |
| 1 контракт (договор) по ремонту, содержанию автомобильных дорог общего пользования | 100 баллов |

\*Участник закупки подтверждает сведения по показателю «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» представленными в составе заявки копиями заключенных и исполненных не позднее чем за 3 года до срока окончания подачи заявок контрактов (договоров) с приложениями, заключенных в соответствии с Федеральными [законам](consultantplus://offline/ref=10FC6171432A9FFDB265E2AEF1C2160A39B83C6B15F6A04B791A29EC5FB79758D63B980B732D2816C740A1BC20IB50K)и от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", по ремонту, содержанию автомобильных дорог и копиями актов выполненных работ. При этом стоимость таких контрактов (договоров) и актов выполненных работ должна составлять не менее 45 % от начальной (максимальной) цены контракта по настоящему конкурсу. Информация о таком контракте (договоре) должна быть размещена в единой информационной системе. Для подтверждения размещения информации о контракте (договоре) в Единой информационной системе участник закупки представляет реестровый номер контракта. В случае отсутствия в составе заявки участника вышеуказанных информации и документов, а также представления несоответствующих информации и документов, представленная информация при определении показателя не учитывается. Стоимость, указанная участником в сведениях о квалификации и стоимость в копиях оформленных актов выполненных работ, должны быть идентичными. Представляя вышеуказанные контракты (договора) с актами выполненных работ (и иными актами) и реестровым номером контракта участник закупки подтверждает выполнение аналогичных техническому заданию по настоящему конкурсу работ.

Согласно пояснениям Уполномоченного органа: Участник закупки ООО «Эксперт» в качестве подтверждения опыта приложил:

1) Контракт № 091/2019-АД на выполнение работ по приведению в нормальное состояние объектов УДС в 2019 году для нужд ГБУ «Автомобильные дороги» (сектор 2) между ГБУ «Автомобильные дороги» и ООО «Эксперт» на сумму 1 167 751 669,18 рублей;

2)Дополнительное соглашение № 1 к Контракту № 091/2019-АД от 22 апреля 2019 года;

3) Дополнительное соглашение № 2 к Контракту № 091/2019-АД от 2 августа 2019 года (стоимость контракта увеличена до 1 234 056 387,53 рубля)

4) Акты: - Акт 1 по форме КС2 на сумму 230 587 955,50 рублей;

- Акт 2 по форме КС2 на сумму 609 378 595,16 рублей;

- Акт 3 по форме КС2 на сумму 390 560 636,10 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 3 февраля 2021 года ООО «Эксперт» присвоена оценка 80 (второе место по результатам конкурса). Общая стоимость зачтенных контрактов составила 436 625 639,65 рублей.

В соответствии с Приложением № 3 к разделу 2 Участник закупки подтверждает сведения по показателю «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» представленными в составе заявки копиями заключенных и исполненных не позднее чем за 3 года до срока окончания подачи заявок контрактов (договоров). Исполненный контракт, в рамках закона о контрактной системе, если к нему не заключались дополнительные соглашения об изменении цены контракта, означает исполнение (поставку товара, выполнение работ, оказание услуг) на стоимость цены контракта. В соответствии с Приложением № 3 к разделу 2 стоимость, указанная участником в сведениях о квалификации и стоимость в копиях оформленных актов выполненных работ, должны быть идентичными. В сведениях о квалификации представлен контракт стоимостью 1 234 056 387,53 рублей (с учетом дополнительного соглашения), при этом акты выполненных работ представлены на 1 230 617 186,76 рублей. Таким образом, контракт исполнен не в полном объеме. Дополнительно сообщаем, что согласно данным Единой информационной системы в сфере закупок стоимость фактически исполненных исполнителем обязательств составила 1 000 029 231,26 рублей (скриншот прилагается).

В соответствии с ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, доводы жалобы заявителя сводятся к результатам оценки заявок на участие в конкурсе.

Следовательно, комиссией принято не рассматривать указанный довод по существу.

Заявитель в жалобе указывает, что размещенный в ЕИС Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (0101500000320001182) требуемой Законом о контрактной системе информации по Показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» не содержит.

Согласно ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию:

1) об участниках открытого конкурса в электронной форме, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме (с указанием ее идентификационного номера, присвоенного в соответствии с частью 10 статьи 54.4 настоящего Федерального закона), к участию в таком конкурсе и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме этого участника, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

3) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе;

4) о соответствии или несоответствии заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме требованиям, установленным конкурсной документацией, с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений законодательства Российской Федерации, конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме, и положений заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которые не соответствуют этим требованиям;

5) о решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме каждого его участника;

6) о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям;

7) о присвоенных заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме значениях по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в таком конкурсе;

8) о принятом на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме решении о присвоении этим заявкам порядковых номеров;

9) о наименовании (для юридических лиц), фамилии, об имени, отчестве (при наличии) (для физических лиц), о почтовых адресах участников открытого конкурса в электронной форме, заявкам на участие в открытом конкурсе в электронной форме которых присвоены первый и второй номера.

Согласно письменным пояснением Уполномоченного органа: «По доводу жалобы касательно протокола подведения итогов открытого конкурса Госкомитет сообщает следующее. Согласно п. 2 (не стоимостные критерии оценки) Критериев установлены два подпоказателя по не стоимостному критерию: А) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (величина значения критерия 20%); Б) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг на территории Российской Федерации (величина значения критерия 20%). Согласно протоколу рассмотрения вторых частей оценка также осуществлялась по подпоказателю «а» и по подпоказателю «б» отдельно».

Комиссией установлено, что Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 03.02.2021 №ППИ1 составлен в соответствии с ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе.

Довод признается необоснованным.

Жалоба признается необоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эксперт» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.