

ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»

ул. Красноказарменная, д.14, г. Москва,
111250, UsatovaTM@mpei.ru

ООО «СК-9»

ул. Перекопская, д. 16, кв. 82, г. Москва,
117209, ck9komhany@list.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-2373/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

15.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.А. Сологова,

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок А.С. Спиряковой,

Члена Комиссии: Ведущего специалиста-эксперта обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей: ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»,

в отсутствие представителей ООО «СК-9», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/7456/21 от 10.02.2021,

рассмотрев жалобу ООО «СК-9» (далее — Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» (далее-Заказчик) при проведении электронного аукциона на право



заключения государственного контракта на выполнение текущего ремонта помещений кафедры Атомных электрических станций, кафедры Тепловых электрических станций ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» по адресу: г. Москва ул. Красноказарменная, д.17, стр.4 и ремонт складских помещений по адресу: г. Москва, 2-ой проезд Перово поля, д.7 (Закупка № 0373100028120000215) (далее – электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх. №ЕИ/7456/21 от 10.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В соответствии с ч.1 ст.83.2 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В силу с ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в ч.12 ст.54.7, ч.8 ст.69, ч.8 ст.82.4, ч.23 ст.83.1 Закона о контрактной системе протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном ч.23 ст.68 Закона о контрактной системе, информации о товаре (товарном знаке и

(или) конкретных показателей товара), информации, предусмотренной п.2 ч.4 ст.54.4, п.7 ч.9 ст.83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 25.01.2021 №0373100028120000215-3 ООО «СК-9» признано победителем электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчик разместил в единой информационной системе проект контракта для подписания победителем согласно требованиям ч.2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе.

Ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе определено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры. При этом размещение в единой информационной системе и на электронной площадке заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя допускается при условии, что такой победитель разместил на электронной площадке протокол разногласий в соответствии с ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что 29.01.2021 Заказчик направил Заявителю проект контракта на подписание. Вместе с тем 01.02.2021 Заявитель направил Заказчику протокол разногласий, согласно которому п. 2.1 проекта контракта необходимо изложить в следующей редакции: «Общая стоимость Контракта составляет 11557712,60 (одиннадцать миллионов пятьсот пятьдесят семь

тысяч семьсот двенадцать) рублей 60 копеек в т.ч. НДС 20%. - Локальная смета – Приложение № 2. Сумма, подлежащая уплате Заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой Контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации Заказчиком».

При этом 04.02.2021 Заказчик вновь направил Заявителю проект контракта на подписание п. 2.1 которого изложен в следующей редакции: «2.1. Общая стоимость Контракта составляет 3 231 188 (Три миллиона двести тридцать одна тысяча сто восемьдесят восемь) рублей 48 копеек, в том числе НДС 20% - 538 531 (Пятьсот тридцать восемь тысяч пятьсот тридцать один) рубль 41 копейка - Локальная смета – Приложение № 2. Сумма, подлежащая уплате Заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой Контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации Заказчиком».

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что Заявитель признан победителем аукцион с ценовым предложением - 3 231 188.48 рублей. Согласно ч. 1 ст. 34 и ч. 10 ст. 83.2 Закона о контрактной системе контракт заключается в том числе по цене, предложенной победителем. Таким образом у Заказчика отсутствуют основания для внесения в Контракт иной цены.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем с учетом отсутствия в составе жалобы указания на конкретные нарушения допущенные Заказчиком при проведении электронного аукциона Комиссия Управления считает необходимым отметить, позиция Заявителя по существу совершенных Заказчиком действий сводится только к обоснованию отсутствия у него намерения уклониться от заключения контракта, и отсутствием в этой связи оснований для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков. Однако Заявителем не учтено, что разрешение вопроса о включении сведений об обществе в реестр недобросовестных поставщиков не является предметом рассмотрения настоящего дела. В то же время каких-либо доводов относительно нарушения Заказчиком требований законодательства обществом ни в

жалобе, ни на заседание Комиссии Управления, не представлено.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «СК-9» на действия ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России исх.№ ЕИ/7456/21 от 10.02.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Заместитель председателя Комиссии

Д.А. Сологов

Заместитель председателя Комиссии

А.С. Спирякова

Член Комиссии

А.А. Кутейников

Исп. Кутейников А.А. 8(495) 784-75-05 (077-162)