

1. ФГБУ «ФКП Росреестра»

Орликов пер., д. 10, стр. 1, г. Москва,
107078, DenisovDG@kadastr.ru

2. ООО «Моризо Диджитал»

ул. Нестерова, д. 5, пом. 24, г. Нижний
Новгород, 603005, a.kolchin@e-promo.ru

3. АО «ЭТС»

Тестовская ул., д. 10, эт. 25, г. Москва,
123112, info@etpz.ru,
auditors@etpz.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-2286/2021 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок**

15.02.2021

Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председателя Комиссии — начальника отдела обжалования государственных закупок Л.Н. Харченко,

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члена Комиссии — специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок А.З. Касимовой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ФКУ «Объединенная дирекция» Минстроя России: С.М. Курнаева, К.Ю. Обушиева, Е.А. Кочкиной,

в отсутствие представителей ООО «Моризо Диджитал», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России №ЕИ/7124/21 от 09.02.2021,

рассмотрев жалобу ООО «Моризо Диджитал» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «ФКП Росреестра» (далее-Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на создание федеральной государственной информационной системы Единый



информационный ресурс о земле и недвижимости в рамках эксперимента по созданию единого информационного ресурса о земле и недвижимости на территории отдельных муниципальных образований Краснодарского края, Пермского края, Иркутской области и Республики Татарстан (Закупка № 0373100128521000002) (далее – конкурс, открытый конкурс в электронной форме) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/7124/21 от 09.02.2021 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия Управления установила следующее.

1. Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчиком установлено неправомерное требование к участникам закупки о наличии лицензии ФСТЭК России на осуществление деятельности по технической защите конфиденциальной информации, поскольку предмет закупки и техническое задание не содержит требований, напрямую связанных с теми работами и услугами, которые предполагают наличие лицензии у участника закупки.

На основании п.2 ч.3 ст.54.2 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме наряду с информацией, предусмотренной ст.42 Закона о контрактной системе, указываются требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса в электронной форме, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в электронной форме в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в электронной форме в соответствии с ч.1.1 (при наличии такого требования) ст.31 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу п.3 ч.6 ст.54.4 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать требуемые заказчиком в конкурсной документации документы, подтверждающие соответствие

участника открытого конкурса в электронной форме требованиям к участникам такого конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, или копии таких документов, а также декларацию о соответствии участника открытого конкурса в электронной форме требованиям, установленным в соответствии с пунктами 3 - 9, 11 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в п.8 информационной карты конкурсной документации установлено требование к участникам закупки о наличии, в том числе, лицензия ФСТЭК России на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, включающую следующие виды работ (услуг):

- проектирование в защищенном исполнении средств и систем информатизации;
- контроль защищенности конфиденциальной информации от несанкционированного доступа и ее модификации в средствах и системах информатизации;
- установка, монтаж, наладка, испытания, ремонт средств защиты информации (программных (программно-технических) средств защиты информации, защищенных программных (программно-технических) средств обработки информации, программных (программно-технических) средств контроля эффективности защиты информации.

Комиссией Управления установлено, что в соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме от 20.01.2021 №0373100128521000002 объектом закупки является создание федеральной государственной информационной системы Единый информационный ресурс о земле и недвижимости в рамках эксперимента по созданию единого информационного ресурса о земле и недвижимости на территории отдельных муниципальных образований.

На основании п.5 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по технической защите конфиденциальной информации подлежит лицензированию.

В соответствии с п.2 Положения о лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации (далее — Положения о лицензировании), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 03.02.2012 № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации» под технической защитой конфиденциальной информации понимается выполнение работ и (или) оказание услуг по ее защите от несанкционированного доступа, от утечки по техническим каналам, а также от специальных воздействий на такую информацию в целях ее уничтожения, искажения или блокирования доступа к ней.

Согласно ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В составе жалобы Заявитель указывает, что целесообразно установить требование к Исполнителю о наличии лицензии ФСТЭК, поскольку победитель процедуры может использовать уже готовые решения от обладающих необходимыми лицензиями подрядчиков по лицензионному договору.

На основании п.8.3 технического задания, по мнению Заявителя, можно сделать вывод о том, что именно уже используемые средства обеспечивают необходимую и достаточную защиту информационных ресурсов ФГИС ЕИР от характерных угроз безопасности, а не непосредственно сам Исполнитель.

Кроме того согласно доводам жалобы, положения п.10 и п.18.7 Приказа ФСТЭК России от 11.02.2013 № 17 «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» (далее - Приказ ФСТЭК №17), требование о соответствии которому установлено в техническом задании, предусматривают право при необходимости привлечь для проведения работ по защите информации третьих лиц, имеющих лицензию на деятельность по технической защите конфиденциальной информации.

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в целях реализации задач Системы, необходимо реализовать следующие подсистемы ФГИС ЕИР :

- Подсистема, обеспечивающая реализацию функции «Интеграционное взаимодействие»;
- Подсистема, обеспечивающая реализацию функции «Верификация и сопоставление данных»;
- Подсистема, обеспечивающая реализацию функции «Хранение данных»;
- Подсистема, обеспечивающая реализацию функции «Геоинформационный сервис»;
- Подсистема, обеспечивающая реализацию функции «Формирование данных об объектах в цифровой профиль объекта»;
- Подсистема, обеспечивающая реализацию функции «Проведение анализа данных и подготовка отчетности»;
- Подсистема, обеспечивающая реализацию функций «Идентификация и аутентификация пользователей, разграничение доступа к функциям и сервисам на основе ролевой модели», «Информационная безопасность»;
- Подсистема, обеспечивающая реализацию функции «Мониторинг

работоспособности»;

- Подсистема, обеспечивающая реализацию функции сервисов «Земля просто», «Земля для стройки», «Анализ состояния и использования земель».

Во исполнение пункта 4.2.3.7 технического части конкурсной документации должна быть разработана соответствующая подсистема, реализующая:

- регистрация пользователей и авторизации с использованием учетных данных Единой системы идентификации и аутентификации;
- разграничение доступа к различным функциям Системы в зависимости от типа, прав и роли пользователя (физические лица, юридические лица, органы государственной власти различного уровня);
- ограничение доступа к Системе для неавторизованных пользователей.

Также представитель Заказчика пояснил, что во исполнение пункта 4.2.3.8 технической части документации должно быть обеспечено:

- идентификация и аутентификация пользователей в системе должна осуществляться при помощи Единой системы идентификации и аутентификации, в том числе посредством Единой системы идентификации и аутентификации должна быть обеспечена удаленная идентификация граждан с помощью биометрических данных;

- авторизация пользователей в Системе должна осуществляться при помощи Единой системы идентификации и аутентификации;

- управление (заведение, активация, блокирование и уничтожение) учетными записями пользователей;

- реализация необходимых методов, типов и правил разграничения доступа;

- разделение полномочий (ролей) пользователей, включая ограничение прав пользователей по вводу информации в систему и получению информации из Системы;

- протоколирование и сохранение сведений о предоставлении доступа и о других операциях с документами и метаданными;

- обеспечение контроля доступа из систем-источников данных;

- обеспечение целостности, доступности и неотказуемости (возможности подтверждения авторства) обрабатываемых данных, в том числе Получаемых от поставщиков данных;

- автоматизированное ведение электронных журналов учета времени и фактов размещения информации, изменения и удаления информации, содержания вносимых изменений, информации о пользователях системы, осуществивших указанные действия;

- обеспечение возможности просмотра и анализа информации электронных журналов учета времени и фактов размещения информации, изменения и удаления информации, содержания вносимых изменений, информации о пользователях системы, осуществивших указанные действия;

- сбор, запись и хранение информации о событиях безопасности с возможностью мониторинга (просмотра, анализа) результатов регистрации событий безопасности.

В составе функции информационной безопасности также должна быть обеспечена функция подписания электронных документов, обрабатываемых в Системе, ЭП. При этом состав работ по созданию Подсистем ФГИС ЕИР закреплен в таблице 3 «Состав работ и сроки их выполнения». В частности, результатом выполнения работ по созданию функций системы, предусмотренных ранее указанными пунктами 4.2.3.7 и 4.2.3.8, является передача исходных кодов, включая скрипты и сборки Подсистем, что, по мнению Заказчика, прямо указывает на необходимость разработки собственных систем.

Комиссия Управления отмечает, что в соответствии с положениями п.4.1.5 технического задания работы по созданию системы должны проводиться в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 6 июля 2015 г. № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем, и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации» (далее — постановление 676).

Согласно п.1(1) постановления 676 при реализации работ по созданию системы должны выполняться требования о защите информации, содержащейся в системах, требования к организации и мерам защиты информации, содержащейся в системе; требования о защите персональных данных.

Для выполнения требований по обеспечению информационной безопасности Системы должен быть реализован комплекс организационных и технических мер защиты информации.

Вместе с тем необходимо отметить, что вопреки заявлениям Заявителя о возможности использования уже готовых решений от обладающих необходимыми лицензиями подрядчиков по лицензионному договору, согласно положениям п.4.1.8 технического задания в рамках работ по Контракту производится подготовка к сертификации прикладного программного обеспечения.

Для подготовки к сертификации Исполнителем должны быть осуществлены следующие мероприятия:

- подготовка прикладного программного обеспечения к сертификации;
- подготовка документов для подачи заявки на сертификацию в ФСТЭК России: формуляра, технических условий и заявки на сертификацию;
- подача заявки на сертификацию в ФСТЭК России.

Положения п.10 Приказа ФСТЭК №17 предусматривают именно право привлечения для проведения работ по защите информации третьих лиц, имеющих лицензию на деятельность по технической защите конфиденциальной информации, но не абсолютную необходимость привлечения таких лиц. Таким образом, реализация вышеописанного права исполнителем контракта не вменяет Заказчику

возможность игнорировать положения п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Кроме того, положения п.18.7 Приказа ФСТЭК №17 относятся к обеспечению защиты информации в ходе эксплуатации аттестованной информационной системы, а не ее создания.

Из изложенного следует, что предметом закупки является создание информационной системы, требующей в процессе выполнения работ обеспечение мер защиты безопасности.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу о том, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Одновременно с этим в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

1. В силу п.10 ст.42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

П.2 постановления Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - постановление №1236) установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:

а) в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее - реестр российского программного обеспечения) и реестре евразийского программного обеспечения отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

В силу пп. «в» п.2(1) постановления № 1236 для целей применения п.2 постановления № 1236 под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения контрактных обязательств по *выполнению работ, оказанию услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.*

Комиссия Управления отмечает, что объектом закупки является создание Федеральной государственной информационной системы, предусматривающее разработку программного обеспечения и последующее предоставление Заказчику прав на использование программного обеспечения, что прямо следует из п.4.3.4.1 технического задания документации, согласно которому в рамках контракта предусмотрена передача программного обеспечения Системы Заказчику, сопровождающаяся подготовкой Исполнителем инсталляционного комплекта, собираемого из актуальных исходных кодов Системы, в соответствии с инструкцией по сборке, приведенной в руководстве администратора.

В соответствии с п.2 Порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Правительства № 1236 (далее - Порядок) определены случаи невозможности соблюдения заказчиком запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, а также указано на необходимость подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств.

При этом согласно пп. «г» п.3 Порядка обоснование должно содержать указание на функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения, не соответствует установленным заказчиком требованиям к программному обеспечению, являющемуся объектом закупки, по каждому программному обеспечению (с указанием названия программного обеспечения), сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, являющееся объектом закупки (только для закупки в случае, предусмотренном подпунктом «б» пункта 2 настоящего Порядка).

Одновременно с этим на заседании Комиссии Управления установлено, что в п.4.3.4 технического задания документации Заказчиком утверждено следующее: «Прикладное и системное программное обеспечение ФГИС ЕИР должно быть включено в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, или в качестве прикладного и системного программного обеспечения должно быть выбрано программное обеспечение, созданное как «открытое» (Open Source) программное обеспечение *при невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации), в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2019 г. № 1236 «О порядке и основаниях принятия национальным органом по аккредитации решений о включении аккредитованных лиц в национальную часть Единого реестра органов по оценке соответствия Евразийского экономического союза и об их исключении из него».*

Вместе с тем вышеуказанное положение конкурсной документации с отсылкой к постановлению №1236 в формате условий исполнения контракта не отвечает требованиям Закона о контрактной системе, поскольку не указывает напрямую на установление запрета, предусмотренного постановлением № 1236, однако также не обеспечивает обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, что в совокупности противоречит ч.3 ст.14, п.10 ст.42, ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе.

2. Также Комиссией Управления установлен факт несоблюдения Заказчиком порядка публикации разъяснений положений документации.

Согласно ч.7 ст.54.3 Закона о контрактной системе любой участник открытого конкурса в электронной форме, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить оператору электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, на которой планируется проведение такого открытого конкурса в электронной форме, запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. При этом участник открытого конкурса в электронной форме вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений конкурсной документации в отношении одного открытого конкурса в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику без указания сведений об участнике закупки, направившем данный запрос.

В силу ч.8 ст.54.3 Закона о контрактной системе в течение двух рабочих дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч.7 ст.54.3 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений конкурсной документации *с указанием предмета запроса* при условии, что указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Комиссией Управления установлено, что в нарушение ч.8 ст.54.3 Закона о контрактной системе разъяснения положений конкурсной документации от 09.02.2021 №3 не содержат предмета запроса.

3. Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с конкурсной документацией оценка заявок производится в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Правила), с использованием не менее 2 критериев оценки заявок.

При этом согласно п.3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно п.10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно п.11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п.10 Правил оценки в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

В соответствии с п.29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком утвержден следующий порядок оценки конкурсных заявок по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

«При оценке по данному показателю анализируется информация об опыте

участника закупки из таблицы № 2 «Опыт участника открытого конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» формы № 1 «Сведения о квалификации участника открытого конкурса в электронной форме» Раздела IV настоящей конкурсной документации. Под работами сопоставимого характера будут пониматься успешно исполненные контракты (гражданско-правовые договоры) без применения штрафов и пеней на выполнение работ по созданию, разработке, развитию, сопровождению информационных систем (подсистем) в сфере оказания государственных услуг и функций в электронной форме в качестве исполнителя/соисполнителя в федеральных органах государственной власти Российской Федерации и органах государственной власти субъектов Российской Федерации в период с 1 января 2015 г. до даты окончания подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе.

Под работами сопоставимого объема понимаются вышеуказанные работы с ценой каждого государственного контракта и (или) договора, не менее 50 % от начальной (максимальной) цены контракта, указанной в настоящей конкурсной документации.

В подтверждение опыта выполнения работ рассматриваются скан-копии заключенных и успешно исполненных без применения неустойки (штрафов и пеней) контрактов и (или) договоров, включая все приложения к ним, копии итоговых актов сдачи-приемки выполненных работ, актов сдачи-приемки оказанных услуг, а также иных документов, позволяющих сделать соответствующие выводы и определить состав и содержание работ, услуг.

Лучшим условием по данному показателю является наибольшее значение показателя.

В случае отсутствия в заявке подтверждающих документов, участнику открытого конкурса по показателю присваивается ноль баллов.

Максимальное значение – предельно необходимое количество представленных контрактов и (или) гражданско-правовых договоров среди всех участников – наличие.

Количество баллов по показателю (НЦБ_{i2}) определяется по формуле (п. 24 Правил):

а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$, - по формуле: $\text{НЦБ}_{i4} = K_{3П2} \times 100 \times (K_i / K_{\max})$;

б) в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$, - по формуле: $\text{НЦБ}_{i4} = K_{3П2} \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}})$;

при этом $\text{НЦБ}_{\max} = K_{33} \times 100$,

где:

$K_{3П2}$ – коэффициент значимости показателя (0,6);

K_i - предложение участника открытого конкурса, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками открытого конкурса;

К_{пред} - предельно необходимое заказчику указанное значение характеристик;

НЦБ_{max} - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам открытого конкурса, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Максимальное значение баллов по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» не должно превышать 60 баллов.

Итоговый рейтинг заявки (предложения) (P_i) участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается, вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения), а именно:

$$P_i = ЦБ_i * K_{31} + КБ_{i1} * K_{32} + (НЦБ_{i2} + НЦБ_{i3}) * K_{33},$$

где:

P_i – итоговый рейтинг заявки (предложения) участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K₃₁ – коэффициент значимости критерия «Цена контракта».

K₃₂ – коэффициент значимости критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

K₃₃ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участников открытого конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Заявке (предложению) на участие в открытом конкурсе, которая по результатам оценки получает максимальное количество баллов, присваивается первый номер. Последующие номера присваиваются заявкам (предложениям) на участие в открытом конкурсе по мере уменьшения суммарного количества баллов. На основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе Единая комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения итоговых рейтингов заявок (предложений) (уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта). В случае если несколько заявок (предложений) на участие в конкурсе получили одинаковый итоговый рейтинг (в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта), меньший порядковый номер присваивается заявке (предложению) на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок (предложений) на участие в конкурсе, имеющих такой же итоговый рейтинг (содержащих такие же условия)).

Комиссия Управления отмечает, что в порядке оценки Заказчиком упомянуто К_{пред} как предельное значение показателя опыта без конкретизации предельной

суммы контрактов, что не позволяет по существу идентифицировать предмет оценки.

Между тем, при установлении Заказчиком Кпред по показателю «Опыт участника открытого конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», например в размере 50 млн. руб совокупного объема исполненных контрактов в денежном выражении, участник закупки, который успешно исполнил, например, 3 контракта на сумму 50 млн руб., поставлен в равные условия с тем участником закупки, который имеет успешный опыт исполнения 20 соответствующих порядку оценки контрактов, например на сумму 200 млн руб.

При этом, очевидно, что существо показателя опыта заключается в выявлении наиболее опытного участника закупки, однако установление Кпред оцениваемого опыта ставит участников закупки на один уровень оценки опыта, что не отвечает цели самого показателя и самому определению понятия «оценки», суть которого заключается в выявлении лучших условий исполнения контракта, лучшего исполнителя, а в данном конкретно случае относительно показателя опыта — наиболее опытного исполнителя.

Одновременно с этим Комиссия Управления обращает внимание на то, что Заказчиком в порядке оценки по вышеописанному показателю «Опыт участника открытого конкурса по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» указано на оценку успешно исполненных контрактов (гражданско-правовых договоров) без применения штрафов и пеней с ценой не менее 50 % от начальной (максимальной) цены контракта, что вступает в противоречие с практикой ФАС России, отраженной в решении Комиссии ФАС России по делу № 20/44/99/П43 от 04.12.2020 (по закупочной процедуре 0373100040120000424) и по делу №21/44/105/101 от 09.02.2021 (по закупочной процедуре 0172200002520000339).

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком положений п.8 ч.1 ст.54.3, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Моризо Диджитал» на действия ФГБУ «ФКП Росреестра» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.3 ст.14, п.10 ст.42, ч.1 ст.54.3, ч.8 ст.54.3, п.8 ч.1 ст.54.3, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Л.Н. Харченко

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Член Комиссии

А.З. Касимова

Исп. Сомов Кирилл Александрович (495) 784-75-05 (077-143)