

1. ГБУЗ «ГКБ им. М.Е. Жадкевича
ДЗМ»

Можайское шоссе, д. 14, г. Москва,
121374, tender-71@yandex.ru,
AntipovaYO@mos.ru

2. Департамент г. Москвы по
Конкурентной политике

ул. Макаренко, д. 4, стр. 1, г. Москва,
105062, mostender@mos.ru

3. ООО «Экспресс-Продукт»

ул. Буйнакского, д. 9, г. Махачкала,
367000, ekspress.produkt@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-2473/2021 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок**

16.02.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Д.А. Сологова,

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члена Комиссии - специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ им. М.Е. Жадкевича ДЗМ»: Л.В. Булгаковой,

Департамент г. Москвы по Конкурентной политике: Е.В. Богдановой,

в отсутствие представителей ООО «Экспресс-Продукт», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России



№ЕИ/7758/21 от 11.02.2021,

рассмотрев жалобу ООО «Экспресс-Продукт» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. М.Е. Жадкевича ДЗМ» (далее-Заказчик) при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации питания для ГБУЗ «ГКБ имени М.Е. Жадкевича ДЗМ» (Закупка № 0173200001420001932) (далее – конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

Заказчиком предоставлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/7758/21 от 11.02.2021.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии Заказчика в отношении применения порядка оценки, установленного в конкурсной документации по показателю «Функциональные, потребительские свойства товара» нестоимостного критерия оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с п.11 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Правила), по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п.10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы

их изменений, или порядок их определения. Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

На основании изложенного, при наличии в документации о закупке показателей нестоимостного критерия, порядок оценки должен содержать:

1) значимость в отношении каждого показателя, которая в соответствии с п.3 Правил является выраженным в процентах весом показателя;

2) сумму величин значимости показателей критерия оценки в размере 100 процентов;

3) формулу расчета или шкалу количества баллов, предусматривающую присвоение по каждому показателю от 0 до 100 баллов (для дальнейшего умножения на коэффициент значимости показателя).

Соблюдение вышеуказанных положений в совокупности позволит обеспечить применение предусмотренной п.11 Правил 100-балльной шкалы по критерию (обеспечивается возможность присвоить лучшему предложению по критерию оценку в 100 баллов).

В силу ч.5 ст.54.5 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников закупки, допущенных к участию в таком конкурсе, по критерию, установленному п.3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (при установлении этого критерия в конкурсной документации). Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не осуществляется в случае признания конкурса не состоявшимся в соответствии с ч.8 ст.54.5 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что в отношении показателя «Функциональные, потребительские свойства товара» нестоимостного критерия оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» установлен следующий порядок оценки:

«Коэффициент значимости (КЗ) = 1

Максимальная оценка по показателю – 100.0 баллов.

Содержание:

В рамках показателя оценивается сорт, класс, категория поставляемых продуктов более высоких по отношению к требованию Технического задания (в соответствии с Приложением 1 к порядку оценки заявок):

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для менее 5% от общего количества наименований пищевых продуктов, а также несоответствие сведений по функциональным, потребительским свойствам товара заявленным улучшенным характеристикам – 0 баллов (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 5-10% (не включая 10%) от общего количества наименований пищевых продуктов – 10 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 10-20% (не включая 20%) от общего количества наименований пищевых продуктов - 20 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 20-30% (не включая 30%) от общего количества наименований пищевых продуктов - 30 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 30-40% (не включая 40%) от общего количества наименований пищевых продуктов - 40 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 40-50% (не включая 50%) от общего количества наименований пищевых продуктов - 50 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 50-60% (не включая 60%) от общего количества наименований пищевых продуктов - 60 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 60-70% (не включая 70%) от общего количества наименований пищевых продуктов - 70 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 70-80% (не включая 80%) от общего количества наименований пищевых продуктов - 80 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 80-90% (не включая 90%) от общего количества наименований пищевых продуктов - 90 (K_i);

- предоставление улучшенных по сравнению с требованиями Технического задания характеристик для 90% и более от общего количества наименований пищевых продуктов - 100 (K_i).

Предложения по данному показателю представляются участником закупки в соответствии с Приложением 2 «Функциональные, потребительские свойства товара» к порядку оценки заявок.

Непредоставление в составе заявки участника конкурса документов, предусмотренных настоящими критериями, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

При оценке заявок по критериям комиссией будут учитываться предложения, представленные участником закупки в составе заявки на участие в конкурсе. Предоставление иных документов и сведений, не установленных порядком оценки заявок участников, не требуется.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле: $НЦБ_i = КЗ \times K_i$,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена участнику конкурса, который не представил предложения по данному показателю».

Согласно ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В составе жалобы Заявитель указывает на то, что в заявке приложен файл «Предложение участника в отношении показателя «Функциональные, потребительские свойства товара», соответствующий рекомендуемой Заказчиком форме (Приложение №2 к критериям оценки заявок участников закупки), ввиду чего присвоение 0 баллов по причине отсутствия предложения по вышеуказанному показателю неправомерно.

Согласно п.2 ч.4 ст.54.4 Закона о контрактной системе *первая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки при установлении в конкурсной документации критерия, предусмотренного п.3 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе*. При этом отсутствие указанного предложения не является основанием для принятия решения об отказе участнику закупки в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе первой части заявки в соответствии с п.2 ч.4 ст.54.4 Закона о контрактной системе Заявителем не представлено предложение о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки, предусмотренных показателем «Функциональные, потребительские свойства товара» нестоимостного критерия оценки заявок «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», ввиду чего заявителю

присвоено 0 баллов.

Комиссией Управления установлено, что предложение участника в отношении показателя «Функциональные, потребительские свойства товара» представлено Заявителем в составе второй части заявки, что не предусматривает возможность оценки конкурсной комиссией таких сведений в составе первых частей.

В заседании Комиссии Управления Заявитель участие не принял, а также в составе жалобы не представлено документов и сведений, свидетельствующих об обоснованности указанного довода жалобы, а также подтверждающих неправомерную оценку заявки Заявителя по показателю «Функциональные, потребительские свойства товара» с учетом отсутствия такого предложения в составе первой части заявки, представление которого предусмотрено п.2 ч.4 ст.54.4 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Экспресс-Продукт» на действия конкурсной комиссии ГБУЗ «ГКБ им. М.Е. Жадкевича ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России №ЕИ/7758/21 от 11.02.2021.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Заместитель председателя Комиссии

Д.А. Сологов

Заместитель председателя Комиссии

К.А. Сомов

Член Комиссии

Н.С. Лушникова

Исп. Сомов К.А. 8(495)784-75-05 (077-143)