



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.02.2021 № 3522/03

На № _____ от _____

ООО «Болюсмед» (далее – Заявитель)
ул. Ивана Фомина 7, кор.3, кв.37, г. Санкт-Петербург, 194295

МБУЗ «Городская больница скорой
медицинской помощи г. Ростова-на-Дону»
(далее - Заказчик)
ул. Бодрая 88/35, г. Ростов-на-Дону, 344068

Правительство Ростовской области
(далее – Привлеченное лицо)
ул. Социалистическая, 112, г. Ростов-на-Дону,
344050

АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор
электронной площадки)

РЕШЕНИЕ

по делу №061/06/64-260/2021

12.02.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова,
В.Н. Гижко

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона №0358300079421000031 «Приобретение продукции медицинского назначения» (далее - аукцион, закупка) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в режиме видеоконференц-связи с участием представителя Заказчика - Солдатенковой А.И. (доверенность от 08.02.2021 №01-21а/2021), Богачева А.С. (доверенность от 13.01.2021 №01-04/2021), в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалоба Заявителя на положения Документации о закупке.

Заказчик не согласился с доводами Заявителя; представил в Комиссию Ростовского УФАС письменные пояснения по жалобам.

В соответствии с ч.1, ч.3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

29.01.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) Заказчик разместил Извещение о проведении электронного аукциона №0358300079421000031, согласно которого: 1) начальная (максимальная) цена контракта составляет 610 308,00 рублей; 2) установлены дата и время окончания подачи заявок - 08.02.2021 06:00 МСК.

Контракт по итогам названной закупки на момент рассмотрения дела не заключен.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя, в аукционной документации неправомерно объединены в составе закупки товары, включенные и не включенные в перечень №1 Постановления Правительства Российской Федерации от 05.02.2015 №102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №102).

В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч.3 ст.14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ч.4 ст.14 Закона федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 Постановления №102 утвержден перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

Согласно извещению о проведении аукциона Заказчиком установлено ограничение и условие допуска в соответствии с Постановлением №102.

При этом согласно документации об аукционе и сведениям, размещенным в ЕИС, объектом закупки является приобретение продукции медицинского назначения, а именно:

- 32.50.13.110-01360 «Шприц для системы инъекции контрастного вещества»;
- 32.50.13.110-00005236 «Магистраль соединительная для введения рентгеноконтрастного вещества».

В пункте 2(2) Постановления №102 установлено, что для целей ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) медицинские изделия, включенные в перечень №1 и не включенные в него.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что по позиции 2 «Магистраль соединительная для введения рентгеноконтрастного вещества» код ОКПД 32.50.13.110 не входит в Перечень.

На основании изложенного, довод жалобы признан обоснованным, в действиях Заказчика усматривается нарушение ч.3 ст.14 Закона.

2. Заявитель указывает, что Заказчик описал объект закупки с нарушением положений Закона. По мнению Заявителя, у производителя MEDRAD Salient отсутствует по позиции №2. «Магистраль соединительная для введения рентгеноконтрастного вещества»: Длина, см, не менее 152.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Из буквального толкования вышеприведенных положений Закона следует, что при формировании технического задания Заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако Заказчик, осуществляющий закупку в соответствии с положениями Закона, при описании объекта закупки должен таким образом зафиксировать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые им необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Согласно описанию объекта закупки по позиции №2 «Магистраль соединительная для введения рентгеноконтрастного вещества» Заказчик установил требования в закупаемому товару, в том числе: Наборы полимерные вспомогательные одноразовые стерильные к емкостям полимерным стерильным одноразовым, для рентгеноконтрастных веществ к системе инъекционной для КТ MEDRAD Salient, имеющимся в ЛПУ, согласно списка совместимых расходных материалов: Длина, см, не менее 152.

Положениями технического задания предусмотрено следующее: *Данный вид медицинского оборудования имеется в наличии у Заказчика (п.1ч.1 ст.33 Федерального Закона от 50.04.2013г № 44-ФЗ) Во избежание нарушения работы автоматического инжектора производства Itaxeon PTY LTD, Австралия, MEDRAD Salient – запрещено предложение каких-либо эквивалентов в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия предлагаемого товара с оборудованием, имеющегося у Заказчика (в соответствии с частью № 1-2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»*

В обоснование своей позиции на заседание Комиссии Заказчик представил письмо от производителя согласно которому АО «БАЙЕР» осуществляет поставки инъекционных систем MEDRAD Salient Sx, MEDRAD Stellant D, MEDRAD Salient DualFlow, MEDRAD Stellant D с рабочей станцией Certegra, MEDRAD Salient S, MEDRAD Salient S RCU, MEDRAD Salient D, MEDRAD Salient D RCU, MEDRAD Spectris Solaris EP, MEDRAD Mark 7 Arterion и т.д.

Также из указанного письма следует, что расходные материалы, прошедшие испытания компаний-производителей на совместимость с инъекционными системами MEDRAD Salient являются изделия с каталожными номерами ZY6322 (MEDRAD Salient), SSS-LP-60-T (MEDRAD Stellant), SSS-LP-60 (MEDRAD Stellant).

Таким образом, требования аукционной документации к поставляемому товару установлены исходя из потребностей Заказчика и являются существенными для него, а уточнение характеристики является технической и функциональной характеристикой требуемого и необходимого объекта закупки и обеспечивает более точное и четкое описание характеристик.

Таким образом, довод жалобы Заявителя признан необоснованным.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. № 728,

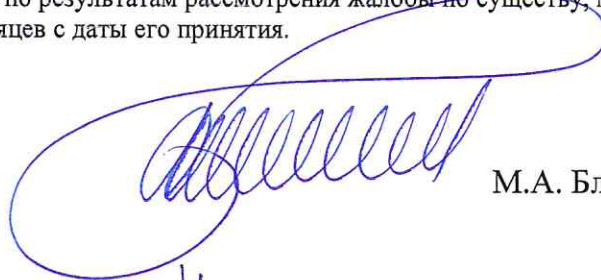
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Болюсмед» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.3 ст.14 Закона.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об отмене сформированных протоколов и аннулировании закупки.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности.

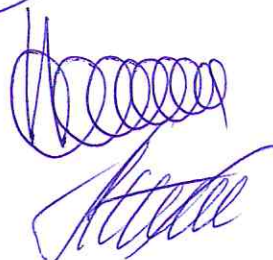
В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы не существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии



М.А. Благодарев

Члены Комиссии



С.А. Иванкова

В.Н. Гижко



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.02.2021 № 3521/08

На № _____ от _____

МБУЗ «Городская больница скорой
медицинской помощи г. Ростова-на-
Дону» (далее - Заказчик)
ул. Бодрая 88/35, г. Ростов-на-Дону,
344068

АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор
электронной площадки)

**ПРЕДПИСАНИЕ № 110/03
по делу №061/06/64-260/2021 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

12.02.2021

гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о
контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,
С.А. Иванкова,
В.Н. Гижко

на основании решения от 12.02.2021 по делу №061/06/64-260/2021 о нарушении
Заказчиком ч.3 ст.14 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе
в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
нужд» (далее – Закон) при проведении электронного аукциона №0358300079421000031
«Приобретение продукции медицинского назначения» (далее – аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, оператору электронной площадки
отменить сформированные протоколы и аннулировать определение поставщика путем
проведения электронного аукциона.

Предписание должно быть исполнено в срок до «12» марта 2021. Об исполнении
настоящего предписания в срок до «15» марта 2021 сообщить в Ростовское УФАС России
по электронной почте на адрес: to61-gizhko@fas.gov.ru, с последующей досылкой почтой,

приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Гижко В.Н.

Примечание: согласно ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев

Члены Комиссии:

С.А. Иванкова

В.Н. Гижко