



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020  
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85  
e-mail: [to45@fas.gov.ru](mailto:to45@fas.gov.ru)

17.02.2021 № 05-02/522-16

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Подрядчик»**

308019, Белгородская область, г. Белгород,  
ул. Толстого, д. 55, оф. 10  
e-mail: [728310\\_1022@tsk38.ru](mailto:728310_1022@tsk38.ru)

**Федеральное государственное  
казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Курганский  
пограничный институт Федеральной  
службы безопасности Российской  
Федерации»**

640016, г. Курган, ул. Тракторная, 1  
e-mail: [kpi-fsb@mail.ru](mailto:kpi-fsb@mail.ru)

**Решение**

**по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в  
сфере закупок № 05-02/21-2021**

12.02.2021 г.

г. Курган

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия) в составе:

**Председателя комиссии** – Соболевская Т.М. – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

**Члены комиссии:**

Стрижова И.М. – заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

Вохменцев А.С. – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

в присутствии представителей Заказчика – Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Курганский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (далее – ФГКОУ ВО «Курганский пограничный институт ФСБ России», Заказчик) – Жагрова В.Ю. (доверенность № 167/5-625 от 11.02.2021 г.), Кириллова П.Б. (доверенность № 167/5-625 от 11.02.2021 г.), Корешевой И.С. (доверенность № 167/5-625 от 11.02.2021 г.), Шушарина Е.С. (доверенность № 167/5-625 от 11.02.2021 г.),

в присутствии представителя Общества с ограниченной ответственностью «Подрядчик» (далее – ООО «Подрядчик», Заявитель) – Свистунов Е.И. (доверенность № 0315/2019 от 15.03.2019 г.),

рассмотрев жалобу ООО «Подрядчик» на действия Заказчика – ФГКОУ ВО

005402



«Курганский пограничный институт ФСБ России» при осуществлении закупки путем проведения закрытого аукциона на выполнение работ по сносу (демонтажу) здания клуба, спортзала, расположенного по адресу: г. Курган, пос. Увал, ул. Тракторная, 1, корпус 16 (извещение № 0343100008321000009) и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

### УСТАНОВИЛА:

08.02.2021 г. в Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Подрядчик» (вх. № 465) на действия Заказчика – ФГКОУ ВО «Курганский пограничный институт ФСБ России» при осуществлении закупки путем проведения закрытого аукциона на выполнение работ по сносу (демонтажу) здания клуба, спортзала, расположенного по адресу: г. Курган, пос. Увал, ул. Тракторная, 1, корпус 16 (извещение № 0343100008321000009).

Заявителем обжалуются действия единой комиссии, которая признала не соответствующей установленным Заказчиком требованиям заявку участника закупки - ООО "Подрядчик".

В ходе проведения комиссии по рассмотрению данной жалобы подателем жалобы заявлен дополнительный довод относительно пункта 24 документации о закрытом аукционе. По мнению заявителя, пункт 24 документации вводит потенциальных участников аукциона в заблуждение, ввиду указания класса отходов I-IV, в связи с чем у участников возникают сложности при оформлении заявки надлежащим образом.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол подведения итогов от 04.02.2021 г.

Представители Заказчика с доводами, изложенными Заявителем в жалобе не согласны по основаниям, изложенным в возражениях, которые приобщены к материалам дела по рассмотрению данной жалобы.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что 21.01.2021 г. в ЕИС опубликовано извещение о проведении закрытого аукциона на выполнение работ по сносу (демонтажу) здания клуба, спортзала, расположенного по адресу: г. Курган, пос. Увал, ул. Тракторная, 1, корпус 16 (извещение № 0343100008321000009).**

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 648 300 рублей 00 копеек.

Заказчиком является ФГКОУ ВО «Курганский пограничный институт ФСБ России».

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.



Оценивая доводы Заявителя, изложенные в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком и приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 111 Закона о контрактной системе:

1. Правительство Российской Федерации вправе определить особенности осуществления конкретной закупки, в том числе установить способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), не предусмотренный статьей 24 настоящего Федерального закона, а также в целях создания для Российской Федерации дополнительных технологических и экономических преимуществ (в том числе встречных обязательств) вправе определить дополнительные условия исполнения контракта, не связанные с его предметом.

2. Порядок осуществления закупок, установленный настоящим Федеральным законом, применяется к закупке, в отношении которой Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи установлены особенности ее осуществления и (или) дополнительные условия исполнения контракта, с учетом таких особенностей и (или) таких условий.

Согласно пункту 3 (1) Постановления Правительства РФ от 27.11.2017 N 1428 "Об особенностях осуществления закупки для нужд обороны страны и безопасности государства" при проведении закрытого аукциона с использованием функционала специализированной электронной площадки осуществляется применение положений Федерального закона (за исключением требований о размещении информации в единой информационной системе), регулирующих срок размещения документации о закупке, порядок подачи заявок, рассмотрения первых частей заявок, проведения процедуры электронного аукциона, рассмотрения вторых частей заявок, заключения контракта при проведении электронного аукциона.

В соответствии с положениями части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, предусмотренной частью 1 указанной статьи, должна содержать требования к участникам такого аукциона, установленные, в том числе, в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что объектом настоящей закупки является выполнение работ по сносу (демонтажу) объекта капитального строительства.

При этом, в соответствии с разделом 11 «Описание решений по вывозу и утилизации отходов» проектной документации в ходе исполнения принятых на себя обязательств в рамках заключенного государственного контракта, подрядчик осуществляет вывоз отходов I и IV классов опасности.



На основании пункта 30 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию.

Согласно части 2 статьи 12 Закона о лицензировании, положениями о лицензировании конкретных видов деятельности устанавливаются исчерпывающие перечни выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, в случае, если указанные перечни не установлены федеральными законами.

Порядок лицензирования деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также перечень работ, составляющих деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности (далее - перечень работ № 2290) утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2020 г. № 2290 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности».

Перечень работ № 2290 включает в себя в качестве самостоятельных работ, составляющих лицензируемый вид деятельности, транспортирование отходов I класса опасности (п.5), транспортирование отходов II класса опасности (п.6), транспортирование отходов III класса опасности (п.7), транспортирование отходов IV класса опасности (п.8).

На основании вышеизложенного, для надлежащего исполнения условий государственного контракта, заключенного по результатам осуществления настоящей закупки является необходимым наличие у участника закупки лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, содержащей в составе лицензируемого вида деятельности работы по транспортированию отходов как I класса опасности, так и IV класса опасности.

В указанных целях, во исполнение требований пункта 1 части 1 статьи 31, части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе Заказчиком установлены требования к участникам закупки о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности (пункт 5 раздела 1 «Информационная карта закрытого аукциона» документации о закрытом аукционе), копию которой на основании пункта 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе надлежит представить в составе заявки на участие в закрытом аукционе (пункт 24 раздела 1 «Информационная карта закрытого аукциона», пункт 26 «Инструкция по заполнению заявки» документации о закрытом аукционе).

В соответствии со статьей 69 аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в закрытом аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией о закрытом аукционе.



Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 указанной статьи, не допускается (ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе).

Согласно части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 указанного Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений указанного Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям,



установленной документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов закрытого аукциона от 04.02.2021 № 0343100008321000009-3, заявка Заявителя признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о закрытом аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что в составе своей заявки участник аукциона приложил копию титульного и оборотного листа лицензии №(38) -9611-Т от 14 сентября 2020 г. на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности. На оборотной стороне лицензии указано: "настоящая лицензия имеет 1 приложение, являющееся ее неотъемлемой частью на 4 листах".

Согласно Приложению к лицензии №(38) -9611-Т от 14 сентября 2020 г. осуществляемый вид работ, выполняемых в составе лицензируемого вида деятельности предусматривает транспортирование отходов IV класса опасности.

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о несоответствии данной лицензии установленному Заказчиком требованию о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности.

Единая комиссия Заказчика правомерно признала заявку ООО «Подрядчик» несоответствующей требованиям, установленным документацией о закрытом аукционе.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3.1.3 раздела 2 «Проект государственного контракта» документации об аукционе подрядчик обязан выполнить все работы по настоящему контракту своими силами, без привлечения субподрядных организаций, соблюдая правила охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности и выполнение мероприятий по охране окружающей среды.

Таким образом, положениями документации о закрытом аукционе не предусмотрена возможность привлечения субподрядных организаций, в том числе для осуществления деятельности по транспортированию отходов I класса опасности на этапе исполнения государственного контракта.

На основании вышеизложенного, довод жалобы признан Комиссией Курганского УФАС России необоснованным.

Относительно довода заявителя по обжалованию положений документации о закрытом аукционе, Комиссия Курганского УФАС России отмечает следующее.

На основании части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Однако, дата окончания срока подачи заявок 02.02.2021 г., следовательно, срок обжалования положений документации и (или) извещения пропущен, в



связи с тем, что жалоба ООО «Подрядчик» поступила в адрес Курганского УФАС России 08.02.2021 г.

Вместе с тем, Комиссия Курганского УФАС России относительно данного довода считает необходимым пояснить следующее.

В ходе анализа документации о закрытом аукционе Комиссией Курганского УФАС России установлено, что в Таблице 2.1.1, являющейся неотъемлемой частью рабочей документации закрытого аукциона, содержатся сведения об отходах.

В столбце 4 Таблицы 2.1.1. установлен класс опасности вывозимых отходов, из которого следует, что помимо IV класса опасности, необходимо осуществление вывоза отходов I класса опасности, на вывоз двух классов опасности ООО «Подрядчик» не имеет лицензии.

Проведение закупок для государственных и муниципальных нужд путем закрытого аукциона предоставляют возможность потенциальному подрядчику (поставщику, исполнителю) заранее ознакомиться с предлагаемыми условиями документацией о закрытом аукционе, оценить для себя возможность исполнения контракта, а в случае необходимости - осуществить подготовительные действия также для оценки возможности исполнения условий контракта (в том числе, осуществить необходимые запросы).

Из вышеизложенного следует, что ООО «Подрядчик», подавая заявку на участие в закрытом аукционе выполнение работ по сносу (демонтажу) здания клуба, спортзала, расположенного по адресу: г. Курган, пос. Увал, ул. Тракторная, 1, корпус 16, обладало информацией об условиях, предъявляемых к участникам закупок по данному закрытому аукциону.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Курганского УФАС России в действиях Заказчика нарушений требований законодательства о контрактной системе не установлено.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14, ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Подрядчик» **необоснованной**.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*

Председатель комиссии

 / Соболевская Т.М.

Члены комиссии:

 / Стрижова И.М.

 / Вохменцев А.С.