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РЕШЕНИЕ

по жалобе № 80 -14857-21/4

Резолютивная часть оглашена

17.02.2021 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе:

# рассмотрев в порядке, установленном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок), Административным регламентом по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. N 727/14, жалобу ООО «ОПТ-СНАБ» на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме по объекту закупки: выполнение работ в рамках реализации общественно значимого проекта по благоустройству сельской территории сельского поселения Надеждино: «Организация пешеходных коммуникаций в парке «Памяти» с. Надеждино муниципального района Кошкинский Самарской области» (извещение № 0142300009521000018, начальная (максимальная) цена контракта - 2 645 226,52 руб.),

УСТАНОВИЛА:

# В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «ОПТ-СНАБ» на положения аукционной документации при проведении аукциона в электронной форме.

Согласно доводам жалобы:

1. Заказчиком в аукционной документации установлено требование о включении в состав первой части конкретных показателей материалов, не являющихся самостоятельным объектом закупки.
2. Заказчиком установлены ненадлежащие требования по пункту 3 «Урна» технического задания аукционной документации (габариты урны не соответствуют объему, не установлены размеры профильной трубы).
3. Заказчиком установлена ненадлежащая Инструкция по заполнению первой части заявки, которая содержит противоречивые требования.

Заявитель просил признать жалобу обоснованной, выдать предписание, обязательное для исполнения, в том числе о внесении изменений в Аукционную документацию.

Заказчик представил письменные возражения, где просил отказать в удовлетворении жалобы.

Изучив материалы жалобы, письменные возражения на жалобу, документацию об электронном аукционе, протоколы, заявки участников, проведя в соответствии с ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Заказчиком проводится электронный аукцион: выполнение работ в рамках реализации общественно значимого проекта по благоустройству сельской территории сельского поселения Надеждино.

Пунктом 8.2. Аукционной документации установлены документы и информация, которые должны входить в состав заявки на участие в электронном аукционе: Заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Пункт 8.3. Аукционной документации определяет, информацию, которую должна содержат первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг»:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в доку-ментации об электронном аукционе.

Из письма ФАС России №ИА/93616/20 от 25.06.2020г следует, что Заказчик при проведении закупки работ, услуг не вправе требовать предоставления в составе заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке, указание на товарный знак (при наличии), если:

1. Товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи;
2. Товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
3. Товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т.п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу).

Вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика, предоставление конкретных показателей требуется для товаров, которые будут поставлены на бухгалтерский баланс и будут внесены в реестр муниципального имущества городского округа Самара в составе объекта благоустройства.

Указанный довод ООО «ОПТ-СНАБ» признан необоснованным.

Согласно пункту 3 Приложения к Техническому заданию №1 аукционной документации к поставке требуется металлическая опрокидывающаяся уличная урна. Должна быть изготовлена из стального листа толщиной не менее 2 мм. Покрытие краска, цвет серый, синий или черный. Окрашена должна быть со всех сторон. Объем 40-70 л. Габаритные размеры в пределах, мм ДхШхВ 470х330х800. Конструкция с козырьком/без козырька. Стойка урны должна быть выполнена из профилированной трубы более 20х20 мм менее 50х50 мм.

Заказчик пояснил, что урна как конечное изделие состоит из стойки, бачка для мусора и козырька (при наличии). Объем урны характеризуется объемом ее бочка (в данном случае более 24 до 35 л). Габаритные размеры урны включают в себя размеры всей конструкции в целом, включая стойку, на которой устанавливается бачек и козырек (при его наличии), а не только размеры бачка для мусора (объем которого участнику необходимо указать отдельно, т.е. выбрать значение из диапазона более 24 до 35 л).

Так же, Заказчик пояснил, что требование к размерам более 20х20 мм менее 50х50 мм установлены к сечению трубы.

Запросов на разъяснения положений аукционной документации по указанным характеристикам урны не поступало.

Указанный довод ООО «ОПТ-СНАБ» признан необоснованным.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в сфере закупок в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Согласно п.3 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В своей жалобе ООО «ОПТ-СНАБ» указывает на то, что Заказчиком установлена ненадлежащая инструкция по заполнению первой части заявки, а именно Инструкция содержит противоречивые требования, содержит большое количество условий, при которых изменяется первоначальное значение знаков, вводит участников закупки в заблуждение.

В Аукционной документации Заказчиком установлена Инструкция по заполнению первой части заявки.

Из пояснений Заказчика следует, что детальное описание Инструкции по заполнению первой части заявки направлено на облегчение заполнения заявок и недопущения ошибок при ее заполнении потенциальным участником закупки.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что инструкция содержит четкое описание значений, не содержит двояких толкований.

Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика не нарушают интересы участников закупки и не приводят к ограничению доступа к участию в таком аукционе, так как на момент окончания срока подачи заявок участников запросов разъяснений положений аукционной документации от заявителя и иных участников закупки не поступало, на участие в электронном аукционе было подано 11 заявок, 8 из которых были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и допущены к аукциону. Следовательно, описание технических и качественных характеристик используемых материалов составлено объективно, и размещенная аукционная документация позволила участникам сформировать и подать заявки на участие. Довод признан необоснованным.

Доказательств, свидетельствующих о том, что содержащиеся в документации закупки требования создали одному участнику закупки преимущество перед другими, либо являются непреодолимыми для потенциальных участников закупки, а также каким-либо образом необоснованно повлекли за собой ограничение количества участников, Заявителем, вопреки требованиям части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе, представлено не было.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ОПТ-СНАБ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.