



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Республике Дагестан**

367000, г. Махачкала, пл. Ленина, 2
тел.: (8722) 67-20-95, факс: (8722) 67-21-41
e-mail: to05@fas.gov.ru

15.02.21 № 03-01/1142

На № _____ от _____

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
"ДЕТСКАЯ
РЕСПУБЛИКАНСКАЯ
КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА
ИМ.Н.М.КУРАЕВА"
367027, Республика Дагестан, г.
Махачкала, ул.Ахмеда
Магомедова, д.2 «а»
drkb@mail.ru

Комитет по государственным
закупкам Республики Дагестан
367000, Дагестан Респ, Махачкала
г, ул. Даниялова, 15
kgzinfo@mail.ru

АО «Единая электронная торговая
площадка»
115114, г. Москва, ул.
Кожевническая, д. 14, стр. 5
e-mail: info@roseltorg.ru

ООО «Профессионал плюс»
367014, РД, г. Махачкала, ул.
Луначарского, д. 25
367000, РД, г. Махачкала, ул.
Даниялова, д. 15 а

РЕШЕНИЕ № 005/06/106-169/2021
Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан
по контролю в сфере закупок

15.02.2021г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущего заседания Комиссии – Халилова Р.А. - Начальника отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России.

Членов Комиссии:

Агамирзаева В.А. – Зам. Начальника отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова К.Г. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

007170

Магомедова А.Ш. – Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Профессионал плюс» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Комитета по государственным закупкам Республики Дагестан (далее – Уполномоченный орган) при проведении для нужд ГБУ РД "ДЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА ИМ.Н.М.КУРАЕВА" (далее – Заказчик) электронного аукциона «Поставка расходного материала» № 0103200008421000003 (далее – Аукцион),

в присутствии представителей:

Заявителя – Шейхова А.А. (доверенность б/н, от 05.02.2021г.)

Уполномоченного органа – Булаевой Ф.А. (доверенность №1, от 18.01.2021г.)

Заказчика – Яниковой Р.Б. (доверенность №70, от 15.02.2021г.),

У С Т А Н О В И Л А:

08.02.2021г. в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

В жалобе Заявителя указывается на неправомерное признание заявки Заявителя несоответствующей требованиям Аукционной документации.

Исследовав представленные сторонами материалы, проведя анализ информации, содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная система), а также на сайте оператора электронной площадки АО «Единая электронная торговая площадка» (далее – Оператор электронной площадки), выслушав представителей сторон, Комиссия установила следующее.

22.01.2021 Заказчиком в Единой информационной системе были размещены извещение и аукционная документация по проведению Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 009 209 рублей.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.02.2021 № 0103200008421000003-1 заявке Заявителя отказано в допуске к участию в аукционе со следующим основанием: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Участник закупки с составе первой части заявки по п.14 Винт кортикальный ООО «Остеосинтез» представил "Диаметр головки винта должен 8 мм", что не соответствует ТЗ п.14 Диаметр головки винта должен быть от 7.9 до 8.1 мм.; п.23 Винт мини ООО «Остеосинтез» Диаметр винта должен 2.7 мм, а также п.24 Винт мини ООО «Остеосинтез» Диаметр винта должен 2.7мм, что также не соответствует п.23 и 24 ТЗ, а также согласно АД участник использовал слово "должен", что не позволяет однозначно установить наличие требуемого заказчиком параметра п.49 пп.2 б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Кроме

того п. 50 АД-Инструкции по заполнению заявки "Значение показателя без указанных выше символов, слов и союзов означает, что показателю будет соответствовать только указанное неизменное значение. В этом случае указывайте только конкретные показатели, не используйте такие слова, как "не более", "типа" и подобные, которые позволяют растолковать характеристики товара как примерные или допускающие отклонения от необходимых значений».

Согласно ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим

подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования к составу первой части заявки указаны в п. 49 Информационной карты.

В п. 14 «Винт кортикальный» установлены следующие требования, в том числе: «Диаметр головки винта должен быть от 7.9 до 8.1 мм».

п. 23 «Винт мини» установлены следующие требования, в том числе: «Диаметр винта должен быть от 2.6 до 2.8 мм».

п. 24 «Винт мини» установлены следующие требования, в том числе: «Диаметр винта должен быть от 2.6 до 2.8 мм».

В заявке заявителя по вышеуказанным позициям указано следующее:

«п.14 Винт кортикальный ООО «Остеосинтез» "Диаметр головки винта должен 8 мм",

п.23 Винт мини ООО «Остеосинтез» Диаметр винта должен 2.7 мм,

п.24 Винт мини ООО «Остеосинтез» Диаметр винта должен 2.7мм».

Представитель Уполномоченного органа сообщил, что указанное участником в заявке словосочетание «должен» не позволяет однозначно установить наличие требуемого заказчиком параметра.

Кроме того, согласно инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе «...Значение показателя без указанных выше символов, слов и союзов означает, что показателю будет соответствовать только указанное неизменное значение. В этом случае указывайте только конкретные показатели, не используйте такие слова, как "не более", "типа" и подобные, которые позволят растолковать характеристики товара как примерные или допускающие отклонения от необходимых значений».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что по вышеуказанным позициям в заявке участника закупки отсутствует конкретный показатель товара, соответствующий установленным в документации об Аукционе требованиям.

Согласно ч. 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о правомерности действий аукционной комиссии Уполномоченного, и необоснованности жалобы Заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу Заявителя признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседание Комиссии



Р.А. Халилов

Члены Комиссии:



В.А. Агамирзаев



К.Г. Магомедов



А.Ш. Магомедов