



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Амурской области**

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск,  
Амурская область, 675000  
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35  
E-mail: to28@fas.gov.ru

16.02.2021 № 06-623-7

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Государственному заказчику:**  
Федеральному государственному  
бюджетному образовательному  
учреждению высшего образования  
«Дальневосточный государственный  
аграрный университет»

Политехническая, 86  
Благовещенск  
Амурская область, 675005  
e-mail: ks@dalgau.ru

**Заявителю:**  
Обществу с ограниченной  
ответственностью «БАЙСЕЛЛ ГРУПП»

Шоссе Дмитровское, 100, стр. 2, Эт 1,  
к. 131  
Москва, 127247  
тел./факс: 8 (423) 241-33-66  
e-mail: info@buysellgroup.ru

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 028/06/105-43/2021**

11.02.2021  
(в полном объеме изготовлено 16.02.2021)

г. Благовещенск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Дегодьева А.С. – руководителя управления, председателя Комиссии; Парнищевой М.М. – начальника отдела контроля закупок; Левченко И.И. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

в присутствии представителей: от заказчика – Федоровой Т.И., действующей на основании доверенности от 08.02.2021 № 33-20/1,

от общества с ограниченной ответственностью «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» (далее – ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП») – Зерова А.М., действующего на основании прав по должности, Хижняк Н.Е., действующей на основании доверенности от 08.02.2021

(лицам, присутствующим на заседании комиссии, разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а

также в целях обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24 января 2020 г. № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV», от 2 марта 2020 г. № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)» заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи,

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России жалобу от ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» на действия на действия государственного заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный аграрный университет» (далее – ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку ноутбуков, объявленной извещением от 28.12.2020 № 0323100007820000033 на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru>, выразившиеся, по мнению заявителей, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Федеральный закон).

Из жалобы заявителя следует, что государственный заказчик необоснованно отказал в заключении контракта ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» по результатам закупки, сославшись на то, что банковская гарантия общества не соответствует требованиям пункта 5 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе.

ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» просит признать в действиях заказчика нарушения Закона о контрактной системе и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель государственного заказчика с доводами, заявленными в жалобе, не согласился. Представил письменные возражения, которые приобщены к материалам дела. Просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобы, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку,

#### УСТАНОВИЛА:

28.12.2020 заказчиком – ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение № 0323100007820000033 о проведении закупки в форме электронного аукциона на поставку ноутбуков.

Соответствующая информация размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 1 751 530,11 рублей.

Дата и время начала подачи заявок - 28.12.2020 с 16:53, дата и время окончания подачи заявок - 15.01.2021 с 09:00, дата проведения аукциона в электронной форме – 19.01.2021.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 22.01.2021 на участие в аукционе поступило шесть заявок, победителем признано ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» с ценовым предложением в размере 1 497 527,35 рублей.

26.01.2021 заказчик разместил на электронной площадке без своей подписи проект контракта для подписания его победителем.

28.01.2021 ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» подписан проект контракта, в качестве обеспечения исполнения контракта предоставлена банковская гарантия от 27.01.2021 № 03650-21-10 на сумму 87 576,51 рублей, срок действия которой: с даты выдачи гарантии по 30.03.2021.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта, гарантийные обязательства могут обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования по сроку действия банковской гарантии установлены в части 23 информационной карты электронного аукциона, а также в пункте 6.2.1 проекта государственного договора.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 Закона о контрактной системе.

Положения статьи 34 Закона о контрактной системе регламентируют условия, подлежащие включению в контракт, при этом срок действия контракта Законом о контрактной системе не определяется.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и

регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно статье 368 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица (принципала) обязательство уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства.

В силу части 3 статьи 425 ГК РФ законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Частью 1 статьи 307 ГК РФ установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии с частью 10.1 проекта контракта указанный контракт считается заключенным с момента размещения в Единой информационной системе Контракта, подписанного квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Покупателя, и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

Кроме того, согласно части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Пунктом 3.6 проекта договора установлено, что поставка товара осуществляется в течение 20 рабочих дней с момента заключения договора.

Протокол подведения итогов № 33-20/2 размещен в ЕИС 22.01.2021, следовательно, договор не может быть подписан заказчиком ранее 02.02.2021.

Соответственно, сроком исполнения обязательств по контракту является 02.03.2021, а значит надлежащим сроком действия банковской гарантии,

предоставленной в виде обеспечения исполнения контракта, согласно требованиям части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, является 02.04.2021.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи.

Срок действия банковской гарантии от 27.01.2021 № 03650-21-10 с даты выдачи гарантии по 30.03.2021.

Частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено, что в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, представленная банковская гарантия не соответствует требованиям части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, поскольку срок действия банковской гарантии не превышает срок действия исполнения обязательств по контракту не менее чем на один месяц и, соответственно, заказчик принял обоснованное решение об отказе заключения договора с заявителем на основании части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Довод ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» о том, что общество могло исполнить обязательства по договору ранее установленных сроков и соответственно срок действия банковской гарантии фактически соответствовал регламентированным срокам, признается Комиссией Амурского УФАС России несостоятельным, поскольку в силу действующего законодательства срок действия банковской гарантии должен превышать срок исполнения обязательств, определенных в контракте.

Довод заявителя жалобы о том, что заказчик нарушил порядок рассмотрения поступившей в качестве обеспечения исполнения контракта банковской гарантии, подлежит отклонению Комиссией Амурского УФАС России на основании следующего.

Частью 5 статьи 45 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик рассматривает поступившую банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

Согласно части 7 статьи 45 Закона о контрактной системе в случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный частью 5 настоящей статьи, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа.

Банковская гарантия от 27.01.2021 № 03650-21-размещена на электронная площадка 28.01.2021.

Письмом от 02.02.2021 заказчик уведомил ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» о том, что банковская гарантия от 27.01.2021 № 03650-21-10 не соответствует требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе в части срока действия обеспечения контракта и в связи с этим отказал в принятии банковской гарантии, представленной в счет обеспечения контракта.

Таким образом, заказчик в установленный законом срок информировал заявителя об отказе в принятии банковской гарантии.

Замена ненадлежащего обеспечения исполнения контракта по процедуре электронного аукциона действующим законодательством о контрактной системе не предусмотрена.

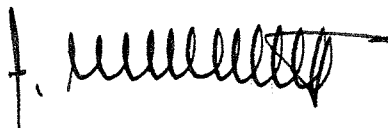
Рассмотрев жалобу ООО «БАЙСЕЛЛ ГРУПП», руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

#### РЕШЕНИЕ:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «БАЙСЕЛЛ ГРУПП» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



А.С. Дегодьев

Члены Комиссии:



М.М. Парнищева



И.И. Левченко