РЕШЕНИЕ № КГОЗ-013/21

по результатам рассмотрения жалобы о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

11.02.2021 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере государственного оборонного заказа (далее – Комиссия)

рассмотрев с использованием системы видео-конференц-связи жалобу   
ООО «АМИТ-Проект» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии МВД России (далее – Единая комиссия) при проведении МВД России (далее – Заказчик), АО «ЕЭТП» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на поставку принтеров (номер извещения 0173100012520000117)   
(далее – Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки   
в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг   
для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон   
о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя   
на действия Единой комиссии при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

Согласно жалобе Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии, неправомерно принявшей решение   
о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе.

Представитель Заказчика не согласился с доводом Заявителя   
и сообщил, что при проведении Аукциона Единая комиссия действовала   
в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией   
об Аукционе, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. извещение о проведении Аукциона размещено в единой информационной системе в сфере закупок на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 30.12.2020;
2. начальная (максимальная) цена контракта – 244 258 300,00 руб.;
3. дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 21.01.2021;
4. на участие в Аукционе подано 2 заявки от участников закупки;
5. к участию в Аукционе допущено 2 участника закупки;
6. дата проведения Аукциона – 22.01.2021;
7. в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 2 участника закупки;
8. на основании части 13 статьи 69 Закона о контрактной системе Аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что Единой комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией   
   об Аукционе, всех вторых частей заявок на участие в Аукционе.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки   
в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о соответствии   
или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено,   
что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены   
частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией  
о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок   
на участие в таком аукционе.

Согласно подпункту 1 части 11 статьи 24.1 Закона о контрактной системе оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами,   
в соответствии с требованиями, установленными [частью 2](consultantplus://offline/ref=F90D1B51342E99FF2E64E87A88BCA8E1DB313D95732E19D7B08BFA9E8CFF0D0A4195DFCD182924D6CABAA15C0715E1E88E9523244Eb2p1J) статьи 24.1 Закона   
о контрактной системе, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных Законом о контрактной системе копии учредительных документов участника закупки (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык учредительных документов юридического лица   
в соответствии с законодательством соответствующего государства   
(для иностранного лица).

Частью 11 статьи 24.2 Закона о контрактной системе установлен порядок ведения единого реестра участников закупок, в том числе внесения в него изменений, перечень информации и документов, включаемых в данный реестр, сроки размещения таких информации и документов в данном реестре утверждаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 7 Правил взаимодействия участника закупки и оператора электронной площадки, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.09.2019 г. № 1202 (далее – Правила) установлено, что участник закупки вправе внести изменения в документы, размещенные   
в соответствии с Правилами в реестре участников закупок, аккредитованных   
на электронной площадке, направив оператору электронной площадки новые электронные документы в порядке, установленном [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=2A2AE39BCB5E7CB8647D9BC6E088F63E512B1B86FA792732EF47B4F63C3AD99181AB891EA766DCDA76EE4DF5B56374F2B1DE85F712F33782rE62H) Правил.

В соответствии с протоколом подведения итогов Аукциона от 02.02.2021   
№ 167/2 заявка Заявителя на участие в Аукционе с порядковым номером 3 признана не соответствующей требованиям, установленным документацией   
об Аукционе, в связи с тем, что вторая часть заявки участника закупки содержит противоречивые сведения, а именно: в составе второй части заявки представлен устав ООО «АМИТ-Проект» (новая редакция № 2), утвержденный решением   
№ 10 единственного участника от 14.10.2019, вместе с тем в выписке из ЕГРЮЛ от 18.01.2021 года № ЮЭ9965-21-18765320 имеется запись решения о внесении изменений в учредительные документы от 11.10.2019.

Пунктом 4.1.3 раздела 4 «Требования к содержанию, составу заявки   
на участие в аукционе» документации об Аукционе установлено, что сведения   
и информация, которые содержатся в заявке, в том числе об участнике закупки, должны соответствовать сведениям и информации, содержащейся в документах, направленных заказчику оператором электронной площадки в соответствии   
с [частью 19 статьи 68](#sub_6819) Закона о контрактной системе, такие документы должны быть действующими и не противоречить друг другу. Наличие двусмысленных толкований и противоречий, может быть расценено единой комиссией,   
как несоответствие требованиям документации об аукционе.

Комиссия изучив заявку Заявителя установила, что в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе представлена выписка из ЕГРЮЛ от 18.01.2021 № ЮЭ9965-21-18765328, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью. В разделе «Сведения о записях, в Единый государственный реестр юридических лиц» выписки из ЕГРЮЛ содержится подраздел с порядковым номером 14, в котором указано, что 11.10.2019 произведена оплата государственной пошлины (стр. 138-140), что не является датой внесения изменений в учредительный документ – устав ООО «АМИТ-Проект». При этом данная выписка из ЕГРЮЛ также содержится   
в аккредитационных документах Заявителя.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что информация   
о внесении изменений в учредительные документы ООО «АМИТ-Проект», содержащаяся в выписке из ЕГРЮЛ, не противоречит документам, представленным во второй части заявки данного участника Аукциона, а действия Единой комиссии, принявшей решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе, нарушают пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Указанное нарушение содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена   
частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 15  
статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АМИТ-Проект» обоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии нарушение пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Единой комиссии, Оператору электронной площадки предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать сведения о выявленном нарушении Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления контроля государственного оборонного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса   
   о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке   
в течение трех месяцев с даты его принятия.