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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/4429эп/21 о нарушении законодательства

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |
| --- | --- |
| 11.02.2021 | Москва |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия

рассмотрев жалобу ИП Курбанова Рустама Гасановича (далее – Заявитель)   
на действия (бездействие) Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Солнечногорская областная больница» (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения АО «Сбербанк – АСТ» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на оказание услуг по содержанию и комплексному техническому обслуживанию зданий и прилегающей территории (извещение   
№ 2400500000220000233 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Заказчиком, Уполномоченным учреждением, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, утвердившего документацию об Аукционе в противоречие положениям Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном   
сайте – 31.12.2021;

2) начальная (максимальная) цена контракта – 15 924 227,22 руб.;

3) дата окончания подачи заявок – 08.02.2021;

4) на участие в Аукционе подано 7 заявок от участников закупки;

5) к участию в Аукционе допущено 3 заявки от участников закупки.

1. В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной   
документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33   
Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.   
При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг должна содержать наименование страны происхождения товара, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов   
и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66   
Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в документации об Аукционе неправомерно установлено требование о предоставлении конкретных показателей товаров, используемых при оказании услуг.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, объектом закупки является «Оказание услуг по содержанию и комплексному техническому обслуживанию зданий и прилегающей территории».

Пунктом 24 документации об Аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией, и указание на товарный знак (при наличии).

Приложением № 1 к Техническому заданию документации об Аукционе «Форма требований заказчика к характеристикам объекта закупки» (далее – Приложение № 1) установлены требования к характеристикам товаров, поставляемых при оказании услуг.

При этом, в соответствии с положениями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе Заказчик устанавливает требование о предоставлении исключительно согласия участников закупки при выполнении работ (оказании услуг) в соответствии с техническим заданием, в том числе в отношении товаров (материалов), используемых при выполнении работ (оказании услуг).

Комиссия приходит к выводу о том, что действия Заказчика в части установления требования о предоставлении конкретных показателей поставляемых товаров не противоречат положениям Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

2. В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе   
в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Пунктом 2 Постановления № 878 установлен Перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень).

Пунктом 4 Постановления № 878 установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

Согласно пункт 5 Постановления № 878 подтверждением случая, установленного пунктом 4 настоящего постановления, является обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, подготовленное заказчиком в соответствии с Порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным настоящим постановлением, и размещенное заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок одновременно с размещением извещения об осуществлении закупки.

Кроме того, согласно пункту 7 Постановления № 878 предметом одного контракта (одного лота) не может быть радиоэлектронная продукция, включенная   
в перечень и не включенная в него.

На заседании Комиссии установлено, что объектом закупки являются «Оказание услуг по содержанию и комплексному техническому обслуживанию зданий и прилегающей территории».

Приложением № 1 установлены требования, в том числе к техническим характеристикам товаров «Светильник тип 1 ГОСТ 14254-2015, ГОСТ 15150-69», «Светильники общего освещения светодиодные тип 1 ГОСТ 14254-2015   
(IEC 60529:2013), ГОСТ Р 54350-2015», «Светильник тип 2 ГОСТ 14254-2015,   
ГОСТ 15150-69», «Светильники общего освещения светодиодные тип 2   
ГОСТ 14254-2015 (IEC 60529:2013), ГОСТ Р 54350-2015».

Кроме того, на заседании Комиссии установлена, что в ходе исполнения государственного контракта исполнителю необходимо, в том числе осуществить поставку светодиодных светильников.

На заседании Комиссии установлено, что вышеуказанные товары относятся к коду ОКПД2 27.4 «Оборудование электрическое осветительное», включенного в Перечень, установленного в соответствии с Постановлением № 878.

При этом, Заказчиком в документации об Аукционе не установлены ограничения, предусмотренные Постановлением № 878, а также не размещено обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представитель Заказчика не представил доказательств обратного.

Кроме того, согласно части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Пунктом 1 Приказа № 126н установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в Приложении к настоящему приказу (далее - Приложение).

На заседании Комиссии установлено, что код ОКПД2 27.4, предусмотренный для товаров «Светильник тип 1 ГОСТ 14254-2015, ГОСТ 15150-69», «Светильники общего освещения светодиодные тип 1 ГОСТ 14254-2015 (IEC 60529:2013),   
ГОСТ Р 54350-2015», «Светильник тип 2 ГОСТ 14254-2015, ГОСТ 15150-69», «Светильники общего освещения светодиодные тип 2 ГОСТ 14254-2015   
(IEC 60529:2013), ГОСТ Р 54350-2015», включен в Приложение к Приказу № 126н.

При этом, Заказчиком в документации об Аукционе не установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства, в соответствии   
с Приказом № 126н, что противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, представителем Заказчика на заседании Комиссии не представлено доказательств обратного.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что вышеуказанные действия Заказчика нарушают часть 3 статьи 14 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66

Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 09.02.2021 № 2400500000220000233-3 (далее – Протокол), заявке участника закупки с идентификационным номером № 214 отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию:

«На основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 года 44-ФЗ

Участником, в составе первой части заявки, представлены показатели товара, не соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

1. Наименование товара «П.7. Светильники общего освещения светодиодные тип 1 ГОСТ 14254-2015 (IEC 60529:2013), ГОСТ Р 54350-2015».

Значения показателей, предлагаемые участником, противоречат ГОСТу, которому должен соответствовать данный товар, а, следовательно, не соответствуют требованиям, установленным заказчиком

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п | Наименование товара | Требования к функциональным, техническим и качественным, эксплуатационным характеристикам товара | | | Ед. изм. |
| Наименование показателя товара | Требуемое значение показателя, установленное заказчиком | Значение показателя, предлагаемое участником |  |
| 7. | Светильники общего освещения светодиодные тип 1  ГОСТ 14254-2015 (IEC 60529:2013),  ГОСТ Р 54350-2015 | Мощность | Не более 45 | 38 | Вт |
| Световой поток | не менее 2550 | 2800 | лм |

Согласно п. 6.1.1.4 ГОСТ Р 54350-2015 «Светильники общего освещения»: «6.1.1.4 Световая отдача светильников с СД (т.е. светодиодных – прим. заказчика) потребляемой мощностью не менее 30 Вт должна быть не менее 85 лм/Вт.»

Таким образом, отношение значения Светового потока, выраженного в «лм» (люменах), к значению Мощности, выраженной в «Вт» (Ваттах) должно быть не менее 85 лм/Вт, однако предлагаемое Участником значение составляет 2800 лм /38 Вт = 73,68 лм/ВТ, что не соответствует требованию ГОСТ».

Изучив заявка участника закупки, представленную на заседании Комиссии представителем Заказчика, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка участника закупки не противоречит требования документации об Аукционе по основаниям, указанным в Протоколе.

Комиссия приходит к выводу о том, что действия Аукционной комиссии, в части неправомерного отклонения заявки участника закупки от участия в Аукционе, нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Курбанова Рустама Гасановича необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика части 3 стать 14 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.
5. Передать материалы дела от 11.02.2021 № 50/06/4429эп/21 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.